

Ympäristö- ja rakennuslautakunta**Aika****15.03.2017****Käsittellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
24	Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
25	Suunnittelutarveratkaisuhakemus 2017-7 / 407-10-1, Tarkjärventie 5, 21 ja 29	5
26	Lausunto Stora Enso Oyj Heinolan Flutingtehtaan vesilain mukaisesta hakemuksesta koskien ruoppausta Maitiaislahdella	6
27	Heinolan tärkeiden pohjavesialueiden yhteistarkkailun tulokset 2016	11
28	Talousarvion toteuma helmikuulta 2017	14
29	Viranhaltijapäätökset	15
30	Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset	16
31	Päätöksiä ja tiedoksiantoja	17
32	Lautakunnalle tiedoksi tulleet asiakirjat	19
	Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus	

Ympäristö- ja rakennuslautakunta**Aika** 15.03.2017 klo 18:00 - 19:08**Paikka** Kaupungintalon II-kerros, kokoushuone**Osallistujat**

	Nimi	Klo	Tehtävä
Läsnä	Kauppinen Kari	18:00 - 19:08	puheenjohtaja
	Volanen Sari	18:00 - 19:08	varapuheenjohtaja
	Helenius Pentti	18:00 - 19:08	jäsen
	Mäentalo Mika	18:00 - 19:08	jäsen
	Perkiö Irmeli	18:00 - 19:08	jäsen
	Saarela Ulla-Maija	18:00 - 19:08	jäsen
	Valojää Jarmo	18:00 - 19:08	jäsen
	Ljungkvist Tuula	18:00 - 19:08	Lehtisen varajäsen
	Wafin Fuat	18:00 - 19:08	Hakalan varajäsen
	Virtanen Timo	18:00 - 19:08	kh:n edustaja
	Virtanen Kai	18:00 - 19:08	esittelijä
	Mara Juha	18:00 - 19:08	esittelijä
	Kritz Anja	18:00 - 19:08	pöytäkirjanpitäjä
Poissa	Hakala Merja		jäsen
	Lehtinen Riitta		jäsen
	Hildén Raili		kh:n puheenjohtaja
	Teittinen Jussi		kaupunginjohtaja

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.**Käsitellyt asiat**

24 - 32

Pöytäkirjan tarkastus**Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Pentti Helenius ja Mika Mäentalo.**Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus**Kari Kauppinen
puheenjohtajaAnja Kritz
pöytäkirjanpitäjä**Pöytäkirjan tarkastusaika ja allekirjoitukset**

. .2017

. .2017

Pentti Helenius
pöytäkirjantarkastajaMika Mäentalo
pöytäkirjantarkastaja

**Pöytäkirja yleisesti
nähtävillä**Konsernihallinnon
asianhallintakeskuksessa

22.03.2017

Todistaa

Valvontasihteeri

Anja Kritz

Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Ymprakla 15.03.2017 § 24

- Ehdotus: Ympäristöpäällikkö (KV): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä esityslistan tämän kokouksen asioiden käsittelyjärjestykseksi.
- Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
- Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Suunnittelutarveratkaisuhakemus 2017-7 / 407-10-1, Tarkjärventie 5, 21 ja 29

104/10.03.00.00/2017

Ymprakla 15.03.2017 § 25

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara,
puh. 044 797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Suunnittelutarveratkaisua haetaan kolmen omakotitalon rakentamiseksi strategisen yleiskaavan mukaiselle taaja-asutusalueelle ja osa-yleiskaavaehdotuksen mukaiselle asumisen reservialueelle (A/res), kiinteistölle 407-10-1, Tarkjärventie 5, 21 ja 29.

Asemapiirustus, karttaote ja kaavaotteet ovat nähtävänä extranetissä.

Esityslistan liitteenä 1 ehdotus suunnittelutarveratkaisuksi 2017-7.

Ehdotus: Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan suunnittelutarveratkaisun 2017-7.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 1 suunnittelutarveratkaisu 2017-7.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, hallintovalitus MRL

Tiedoksianto:	Virallinen ote ja lupapäätös	hakija
	Kopio ja lupapäätös	Hämeen Ely-keskus
		kirjaamo.hame@ely-keskus.fi
	Julkipanoilmoitus	ilmoitustaulu ja www-sivut

Lausunto Stora Enso Oyj Heinolan Flutingtehtaan vesilain mukaisesta hakemuksesta koskien ruoppausta Maitiaislahdella

576/11.01.01/2017

Ymprakla 15.03.2017 § 26

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Kai Virtanen, puh. 050 565 1397, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Stora Enso Oyj:n Heinolan Flutingtehtaan hakemuksesta, joka koskee vesialueen ruoppaamista Maitiaislahdella Flutingtehtaan voimalaitoksen sade- ja hulevesien uutta purkupaikkaa varten.

Lupahakemuksessa [1] ja sen täydennyksessä [2] on esitetty ruoppaukseen liittyen mm. seuraavaa:

Ruoppauksen kuvaus

Flutingtehtaan sadevesien hallintaa parannetaan. Flutingtehtaan voimalaitoksen sade- ja hulevesille tehdään uusi purkupaikka Maitiaislahteen noin 10 m nykyisen ja edelleen käyttöön jäävän purkupaikan koillispuolelle. Liityntää varten vesistöä joudutaan ruoppaamaan uuden purkukaivon sekä olemassa olevan purkupaikan kohdalta, sillä purkupaikkaan on kertynyt lietettä.

Vesilain mukaisen hakemuksen perusteena on Hämeen ELY-keskuksen lausunto, jonka mukaan ruopattavassa kohdassa on haitta-ainepitoisia sedimenttejä, mistä johtuen pelkkä ruoppausilmoitus ei riitä.

Ruoppaus tehdään rannalta pitkäpuomisella kaivinkoneella tarvittaessa työpengertä käyttäen sekä imuruoppaamalla maalta käsin. Ruopattava alue on noin 300 m². Ruopatulle pohjalle asennetaan vähintään 200 mm paksu kerros kiviheitokkeella. Ennen ruoppausta järveen asennetaan suojaseinä suodatinkankaasta lahden samentumisen estämiseksi. Suojaseinä poistetaan ruoppauksen valmistuttua.

Ruopattavaa sedimenttiä arvioidaan olevan noin 180 m³ itä kuivuneena ruopattuna aineksena. Ruoppausmassat läjitetään kuivumaan ranta-alueelle rakennettavaan läjitysalueeseen, joka rakennetaan moreenista. Altaan yksi sivu rakennetaan louheesta ja louhepenkereen sisäpinnalle asennetaan suodatinkangas. Suotovedet johdetaan louherakenteen kautta kokoomaosaan, josta ne puretaan näytteenotto-kaivon kautta ruoppausalueelle, suojaseinän sisäpuolelle. Ruoppaus toteutetaan mahdollisimman pian vuoden 2017 aikana.

Luvan hakijan esitys hankkeen vaikutusten tarkkailusta

Suojaseinän toimivuutta tarkkaillaan suojaseinän sisä- ja ulkopuolelta otettavin veden sameusnäyttein. Näytteet otetaan kolmesta suojaseinän ulkopuolisesta tarkkailupisteestä (U1-U3) ja yhdestä suojaseinän sisäpuolisesta tarkkailupisteestä (S1), joista mitataan veden sameus (FNU) kenttämittarilla tai laboratoriossa. Tarkkailu aloitetaan välittömästi vesistötöiden alkaessa ja tarkkailua jatketaan vesistötöiden keston ajan. Tarkkailu lopetetaan, kun suojaseinän sisäpuoliossa vedessä ei todeta samentumista.

Hankkeen vaikutuksia lähivesistöön tarkkaillaan riittävän kaukana hankealueesta olevasta tarkkailupisteestä (L1). Tarkkailupisteestä otetaan vesinäytteet -1 m pinnasta ja +1 m pohjasta (mikäli vesisyvyys on alle 3 m otetaan yksi näyte) ennen vesistötöiden aloittamista ja noin viikko vesistötöiden päättymisen jälkeen. Näytteistä analysoidaan happipitoisuus, hapen kylläisyys, sameus, kiintoainepitoisuus, kokonaisfosfori, kokonaistyyppi, väriluku ja kemiallinen hapenkulutus.

Tarkkailupisteiden likimääräiset sijainnit on esitetty hakemuksen täydennyksen [2] liitteenä olevassa suunnitelmakartassa.

Läjitysaltaasta poistuvista vesistä tarkkaillaan öljyjakeiden (>C10-C40), metallien sekä PAH-yhdisteiden pitoisuuksia. Näyte otetaan kuivatusvesien tarkkailukaivosta (NOK).

Kuivuneesta sedimentistä kootaan edustava kokoomanäyte, josta tutkitaan laboratorioanalyysin metallien, öljyjakeiden (>C10-C40) ja PAH-yhdisteiden pitoisuudet. Massojen lopullinen sijoittaminen ratkaistaan analyysitulosten perusteella.

Tietoja ruoppauksen kohteena olevasta vesistöstä, sen sedimenteistä ja ranta-alueesta

Ruoppausalue on Stora Enso Oyj:n Flutingtehtaan aluetta, eikä siellä ja sen läheisyydessä ole suojelualueita, kalojen kutu- tai vesilintujen pesimäalueita. Maitiaislahdella on pienimuotoista virkistyskäyttöä, mutta ei ruoppausalueella.

Flutingtehtaan puolelle Maitiaislahden rannalle on sijoitettu useita öljyntorjuntapuomeja, jotka osaltaan rajaavat alueen yleistä käyttöä.

Alueelta on ruopattu ja poistettu maa-ainesta johtuen Flutingtehtaalta keväällä 2016 tapahtuneesta öljyvahingosta, jonka vuoksi alueella tehtiin sedimenttitutkimuksia [4] toukokuussa 2016. Sedimentin öljypitoisuudet olivat suhteellisen alhaisia lukuun ottamatta yhtä sedimenttihavaintopaikkaa, joka sijoittui nyt esitetylle ruoppausalueelle, jossa öljy oli raskasta jaetta eikä herkästi kulkeutuvaa. Sedimentin poistolle ei tuolloin nähty tarvetta. Kevään 2016 tutkimuksen perusteella ruopattava sedimentti oletet-

tavasti sisältää öljyhiilivetyjä ympäristöministeriön Sedimenttien ruoppaus- ja läjitysohjeen [3] pitoisuustasolla 1B eli 300 – 1500 mg/kg ka. Tämän ohjeen mukaan tällainen sedimentti on läjitettävissä sekä ns. hyvälle että tyydyttävälle läjitysalueille. Hyvällä läjityspaikalla läjitetyn massan kulkeutumisriski on alhainen ja tyydyttävällä läjityspaikalla kohtuullinen.

Laajemmin Maitiaislahden sedimenttejä on tutkittu mm. vuonna 2011 [5]. Tuolloin todettiin, että kaikilla viidellä Maitiaislahden näytepisteellä sedimentin normalisoidut kuparipitoisuudet ylittivät tason 2 raja-arvon. Ruoppausmassojen läjitysohjeen [3] mukaan sedimentit, joissa pitoisuus ylittää tämän raja-arvon, ovat pilaantuneita. Pitoisuustaso 1, joka tarkoittaa mahdollisesti pilaantuneita sedimenttejä, ylittyi kaikissa näytepisteissä kadmiumin ja elohopean osalta. Orgaanisista haitta-aineista nousi erityisesti esille naftaleeni, jonka osalta pitoisuustaso 2 ylittyi pisteessä, joka sijaitsi lähimpänä nyt esitettyä ruoppausaluetta, ja pitoisuustaso 1 ylittyi muissa neljässä pisteessä. Lisäksi tason 1 ylityksiä oli öljyjakeiden, fenantreenin, ant-raseeni ja bentso(a)pyreenin pitoisuuksissa. Tässä tutkimuksessa näytepisteet eivät sijoittuneet alueelle, jolle ruoppauslupaa haetaan, vaan 0,3 – 2,3 km pohjoisemmaksi Maitiaislahteen. [5: s. 7, 11, 12]

Luvan hakijan arvio hankkeen vaikutuksista

Ennen ruoppausta järveen asennetaan suojaseinä suodatinkan-kaasta, jotta ruoppauksen aiheuttama veden samentuminen pystytään rajaamaan pienelle alueelle. Ruoppausmassat kuivataan rannalla siten, että maa-ainesten valuminen vesistöön estyy. Hankkeen haitat jäävät vähäisiksi ja lyhytaikaisiksi ja ne rajoittuvat pienelle alueelle.

Tausta-aineisto

Viitattu [1-5], seuraavassa lueteltu asiaan liittyvä tausta-aineisto on ympäristö- ja rakennuslautakunnan jäsenten nähtävissä Extranetissä lautakunnan ryhmätyötilassa:

1. Ulla Ikonen, Lupahakemus ruoppaukselle, Stora Enso Oyj, Heinolan Flutingtehdas, 3.1.2017, 10 s. + 6 liitettä.
2. Mikko Penttinen, liro Kiukas, Hakemuksen täydennys, Ramboll Finland Oy, Mikkeli 7.2.2017, 2 s. + 5 liitettä.
3. Ympäristöministeriö, Sedimenttien ruoppaus- ja läjitysohje, Helsinki 2015, Ympäristöministeriön ohjeita 1/2015, 72 s.
4. Anne Åkerberg, Heinolan Flutingtehtaan polttoöljypäästö 28.4., raportti, Kymijoen vesi ja ympäristö ry, 19.5.2016, 2 s. + 3 liitettä, [1]:n liite.
5. Marja Anttila-Huhtinen, Janne Rautio, Maitiaislahden sedimentti-, pohjaeläin- ja kalastotutkimukset vuonna 2011, Kemijoen vesi ja ympäristö ry, tutkimusraportti no 152/2012, 32 s. + 8 liitettä, [1]:n liite

Ehdotus: Ympäristöpäällikkö (KV): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää lausua seuraavaa edellä esitetystä hakemuksesta [1, 2]:

Ennen töiden aloittamista on töiden aloittamisaika ilmoitettava Heinolan kaupungin ympäristötoimelle kirjallisesti ja toimitettava myös tiedoksi niihin liittyvä lupapäätös.

Jos läjitysaltaasta poistuvassa vedessä on silminnähtävää öljyä, niin poistuva vesi on johdettava hiekanerotin ja öljynerotimen kautta ennen sen johtamista Maitiaislahteen.

Työalue on pidettävä suojaseinällä eristettynä koko ruoppaustyön ajan, kunnes työstä aiheutunut samentumishaitta on poistunut. Suojaseinä on asennettava vesistön pinnasta pohjaan ja ankkuroitava pohjaan niin, että suojaseinä pysyy paikallaan ja estää haitta-ainesten leviämisen haitallisessa määrin suojaseinän ulkopuolelle.

Suojaseinän kykyä pidättää kiintoaine sisäpuolellaan sekä veden laatua suojaseinän sisä- ja ulkopuolella on tarkkailtava niin, että toiminnanharjoittaja voi heti tarvittaessa ryhtyä veden laatua parantaviin toimenpiteisiin esimerkiksi öljyn poistamiseksi tai suojaseinän kiintoaineen pidätyskyvyn parantamiseksi.

Ruoppaustyön aikana suojaseinän sisäpuolisesta tarkkailupisteestä S1 ja ulkopuolisista tarkkailupisteistä U1-U3 on mitattava veden sameus päivittäin, kun sameutta on silminnähtävissä. Nämä mittaukset on tehtävä niin, että mittaustulokset ovat saatavissa saman päivän aikana (esim. kenttämittarilla). Jos veden sameusarvon suojaseinän ulkopuolella havaitaan kohonneen niin, että se on yli 15 FNU, tai jos suojaseinän ulkopuolella on havaittavissa öljyä, on työ keskeytettävä ja tehtävä tarvittavat toimet suojaseinän kunnostamiseksi ja muut tarvittavat toimet suojaseinän ulkopuoliselle veden laadulle aiheutuvan haitan rajaamiseksi ja poistamiseksi, ennen kuin ruoppaustyötä jatketaan. Tällaisesta havainnosta on heti ilmoitettava Heinolan kaupungin ympäristötoimelle.

Hakemuksen täydennyksessä [2] esitetystä kauempana hankealueesta esitetystä tarkkailupisteestä L1 on otettava vesinäyte myös ruoppauksen käynnissä ollessa silloin, kun ruoppaustyö on puolivälissä. Tästä näytteestä on analysoitava samat tekijät kuin muistakin pisteen L1 näytteistä (happipitoisuus, hapen kylläisyys, sameus, kiintoainepitoisuus, kokonaisfosfori, kokonaistyppe, väriluku ja kemiallinen hapenkulutus). Tämä on tarpeen, jotta saadaan tietoa myös hankkeen ruoppaustyön aikaisista vaikutuksista vesistöön.

Jos toiminnasta aiheutuu tai uhkaa aiheutua päästöjä, joista saattaa aiheutua ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, luvan saajan on ryhdyttävä heti toimiin, joilla päästöjä ja vahinkoja voidaan torjua ja tapahtuman uusiutuminen estää. Tällaisesta tai muusta poikkeuksellisesta tapahtumasta tai häiriötilanteesta on ilmoitettava viipymättä Heinolan kaupungin ympäristötoimelle.

Ruoppaustyön loppumisesta on heti ilmoitettava Heinolan kaupungin ympäristötoimelle.

Kun ruopattu massa on riittävästi kuivunut, sen sisältämien haitta-aineiden määrät on selvitettävä ja mm. tämän selvityksen perusteella on esitettävä valvovalle viranomaiselle eli Hämeen ELY-keskukselle, mikä on massan lopullinen käsittely. Massasta on määritettävä ainakin ne haitta-aineet, joita on havaittu merkittävässä määrin Maitialahden sedimenttien tutkimuksissa, eli ainakin öljyjakeet, naftaleeni, fenantreeni, antraseeni, bentso(a)pyreeni, kupari, kadmium, elohopea ja lyijy [5: s. 11-12]. Edellä mainittu selvitys ja esitys massan lopullisesta käsittelystä on annettava tiedoksi myös Heinolan kaupungin ympäristötoimelle ennen massan jatkokäsittelyä ja viimeistään 60 päivän kuluttua ruoppaustyön loppumisesta. Samassa yhteydessä on myös esitettävä yhteenveto ruoppaushankkeen tarkkailutulokista.

Jos läjitysallas jää olemaan yli vuoden ajaksi, niin sille on haettava toimenpidelupa Heinolan kaupungin rakennusvalvonnalta.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Kopio Etelä-Suomen aluehallintovirastolle sähköistä muistutuslomaketta käyttäen (www.avi.fi/muistutus) 3.4.2017 mennessä, ilmoittaen asian dnro ESAVI/93/2017

Heinolan tärkeiden pohjavesialueiden yhteistarkkailun tulokset 2016

593/11.03.03/2017

Ymprakla 15.03.2017 § 27

Valmistelija: vs. ympäristönsuojelusihteeri Susanna Uusi-Kytölä,
puh. 050 091 8597, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinolan tärkeiden pohjavesialueiden yhteistarkkailu on käynnistetty vuonna 2015. Yhteistarkkailuun sisältyvät Hevossaaren, Veljeskylän, Kirkonkylän, Myllyojan, Urheiluopiston, Vierumäen sekä Syrjälänkankaan pohjavesialueet. Pohjaveden pinnankorkeutta ja laatua tarkkaillaan pohjavesialueille vuonna 2013 valmistuneeseen yhteistarkkailuohjelmaan perustuen. Vuonna 2016 yhteistarkkailussa oli mukana yhteensä 17 osallistujatahoa. Tämä oli yhteistarkkailun toinen toteutunut vuosi.

Pohjaveden pinnankorkeudessa oli vuonna 2016 edellisvuoden tavoin havaittavissa yleisesti laskeva kehitys keskimääräistä vähäisemmistä sademääristä johtuen. Etenkin syksy 2016 oli poikkeuksellisen vähäsateinen. Vedenoton vaikutusta pohjaveden pinnankorkeuteen ei ole juurikaan havaittavissa. Vedenoton vaikutus pohjaveden pinnankorkeuteen on havaittavissa selvemmin ainoastaan Hevossaareissa.

Hevossaaren pohjavesialueella vuosina 2012 - 2013 sulfaattipitoisuus on havaintoputkessa HP104 kohonnut selvästi ollen korkeimmillaan 85 mg/l. Tämän jälkeen sulfaattipitoisuus on kääntynyt laskuun. Vuosina 2015 ja 2016 sulfaattipitoisuus on ollut noin 60 mg/l tasolla. Talousveden laatusuosituksen mukainen enimmäispitoisuus sulfaatile on 250 mg/l. HP104 havaintoputki on maa-ainestenottoalueella.

Veljeskylän pohjavesialueella pohjavedessä esiintyy kohonneita kloridipitoisuuksia. Kloridipitoisuudet ovat pysytelleet viime vuosina pääosin samalla tasolla eikä kohoavia pitoisuuksia ole havaittavissa. Vuonna 2016 korkeimmat kloridipitoisuudet esiintyivät Carelogi Oy:n/Reumasäätien vedenottamolla (45...47 mg/l). Vesijohtomateriaalien syöpymisen ehkäisemiseksi asetettu enimmäispitoisuus kloridille on 25 mg/l. Kippasuon kaatopaikan läheisyydessä sijaitsevilla havaintoputkissa esiintyy lisäksi talousveden laatusuosituksen ylittäviä ammoniumpitoisuuksia.

Kirkonkylän pohjavesialueelta otettiin tarkkailunäyte Uuden hautausmaan alueella sijaitsevasta tarkkailuputkesta. Pohjaveden laadussa ei esiintynyt muutoksia aikaisempaan nähden, eikä pohjavedessä ollut havaittavissa merkkejä hautaustoiminnan vaikutuksesta.

Myllyojan pohjavesialueelle sijoittuu maa-ainesottotoimintaa valtatie 4 etelä- ja pohjoispuoleiselle harjualueelle. Pohjaveden laatu

maa-ainesottoalueiden tarkkailupisteissä on pääosin hyvälaatuista. Pohjaveden tarkkailupisteissä esiintyy edellisvuosien tavoin kohonneita kemiallisen hapenkulutuksen arvoja kuvastaen pohjaveteen kohdistuvaa orgaanista kuormitusta, joka on todennäköisesti suope-
räisten vesien vaikutusta. Humuskuormituksesta johtuen pohjave-
dessä esiintyy kohonneita rauta- ja mangaanipitoisuuksia.

Urheiluopiston pohjavesialueella yhteistarkkailuun sisältyy mm. Vie-
rumäen taimitarhan ja golfkentän sekä Urheiluopiston ydinalueen
pohjavesivaikutusten seuranta. Urheiluopiston pohjavesialueen tark-
kailupisteissä esiintyy edellisvuosien tavoin torjunta-aineita. Kor-
keimmat torjunta-ainepitoisuudet esiintyvät taimitarhan läheisyydes-
sä sijaitsevassa havaintoputkessa UR1, jossa talousveden laatuva-
atimuksen mukainen enimmäispitoisuus ylittyy. Atratsiinin ja terbuty-
latsiinin pitoisuudet ovat todetuista torjunta-aineista korkeimpia. Nii-
den käyttö on päättynyt 1990-luvulla. Onkijärven ja Saarijärven ve-
denottoamoilla esiintyy pieniä pitoisuuksia atratsiinia ja terbutylatsiinia
sekä niiden hajoamistuotteita, mutta pitoisuudet alittavat talousve-
den laatuvaatimusten mukaiset enimmäispitoisuudet. Myös golfkent-
tien tarkkailussa on havaittu torjunta-ainepitoisuuksia.

Syrjälänkankaan pohjavesialueella yhteistarkkailuun sisältyy mm.
pohjavesialueen maa-ainesottoalueiden sekä teollisuuden pohja-
vesivaikutusten seuranta. Maa-ainesottoalueiden pohjaveden tark-
kailupisteissä pohjavesi on hyvälaatuista. Syrjälänkankaan keski-
osissa sijaitsevassa Mikkelin Betoni Oy:n tarkkailupisteessä Pvp11
esiintyy kohonneita sulfaattipitoisuuksia (97...98 mg/l). Muissa Syrjä-
länkankaan vedenottamon valuma-alueella sijaitsevilla havainto-
putkissa sulfaattipitoisuudet ovat alhaisia (<10 mg/l). Syrjälänkan-
kaan vedenottamalla pohjavesi on hyvälaatuista ja täyttää talousve-
den laatuvaatimukset ja -suositukset. Pohjaveden kloridi- ja sulfaatti-
pitoisuudet Syrjälänkankaan vedenottamalla ovat hieman kohonnei-
ta alueen luontaisiin taustapitoisuuksiin verrattuna, mutta pitoisuuks-
issa ei ole havaittavissa nousua. Kloridi- ja sulfaattipitoisuudet alit-
tavat selvästi talousvesiasetuksen mukaiset enimmäispitoisuussuo-
situkset.

Heinolan tärkeiden pohjavesialueiden yhteistarkkailua jatketaan ny-
kymuodossaan vuonna 2017. Syksyllä on käynnistettävä neuvottelut
yhteistarkkailun jatkamisesta. Tulokset kuluneesta kahdesta vuodes-
ta ovat olleet hyvät.

Raportti Heinolan tärkeiden pohjavesialueiden yhteistarkkailusta
2016 löytyy extranetistä.

Ehdotus:

Ympäristöpäällikkö (KV): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää
merkitä raportin Heinolan tärkeiden pohjavesialueiden yhteistarkkai-
lusta 2016 tiedoksi.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Talousarvion toteuma helmikuulta 2017

5/02.02.02/2017

Ymprakla 15.03.2017 § 28

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Kai Virtanen, puh. 050 565 1397
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Talouden toteumavertailu helmikuun lopun 2017 tilanteesta on ympäristö- ja rakennuslautakunnan extranetissä.

Ehdotus: Ympäristöpäällikkö (KV): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä tiedokseen vuoden 2017 talouden toteuman ajankohtana 28.2.2017.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Viranhaltijapäätökset

Ymprakla 15.03.2017 § 29

Halutessaan tarkempia tietoja päätöksen perusteluista tai liitteistä toimielimen jäsen voi pyytää niitä tutustuttavakseen toimielimen pöytäkirjanpitäjältä.

Esityslistan liitteenä 2 on raportti ympäristö- ja rakennuslautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksistä ajalta 8.2. - 7.3.2017.

Ehdotus: Ympäristöpäällikkö (KV): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä päätökset tiedokseen ja todeta, että se ei käytä otto-oikeuttaan tehtyihin päätöksiin.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset

Ymprakla 15.03.2017 § 30

Rakennusvalvonta- ja ympäristötoimiston viranhaltijoiden päätökset
ajalta 8.2. - 7.3.2017.**Rakennustarkastajat:**

Muut lupapäätökset

Lupapäätökset

Työnjohtajapäätökset

LVI-tekniikko:

Kvv- ja iv-työnjohtajapäätökset

Ympäristönsuojelusihteeri:

Maastoliikennelain mukaiset päätökset

1 §

Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

Lupapäätösten julkipanoilmoitukset ovat nähtävänä julkipanoaikana
<http://www.heinola.fi/viralliset-ilmoitukset> ja sen jälkeen lautakunnan
extranet-sivuilla.

Ehdotus:

Ympäristöpäällikkö (KV): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää
merkitä päätökset tiedokseen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Päätöksiä ja tiedoksiantoja

177/03.06.00/2017, 447/10.03.00.00/2017, 66/11.01.00/2017, 602/11.01.06/2017,
608/11.01.01/2017

Ymprakla 15.03.2017 § 31

Ympäristötoimistoon ja rakennusvalvontaan on saapunut seuraavia päätöksiä ja tiedoksiantoja:

- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 7.2.2017 Heikki Niinimäen valitukseen Heinolan ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksestä 17.2.2016 § 18 koskien Heinolan kaupungin maisematyölupaa Sinitaipaleen asemakaava-alueelle. Hallinto-oikeus ei tutki viranomaisen toimintaan kohdistuvia hallintokantelun luonteisia vaatimuksia. Muilta osin hallinto-oikeus on hylännyt valituksen.

- Pohjois-Savon ELY-keskuksen päätös 8.2.2017, dnro POSE-LY/2264/5722/2016 / Vesilain (587/2011) 3 luvun 15 §:n mukaisen kalatalousmaksun käyttösuunnitelman vahvistaminen v. 2017-2021 Pohjois-Savon ELY-keskus vahvistaa päätöksellään kalatalousmaksun käyttösuunnitelman v. 2017-2021 ja määrää päätöksessä mainitut velvoitteet seuraaville luvanhaltijoille: Heinolan kaupunki, Stora Enso Oyj Heinolan Flutingtehdas sekä Suomen Kuitulevy Oy Heinolan tehdas.

- Pohjois-Savon ELY-keskuksen päätös 8.2.2017, dnro POSE-LY/2273/5722-2016 / Vesilain (587/2011) 3 luvun 15 §:n mukaisen kalatalousmaksun käyttösuunnitelman vahvistaminen v. 2017-2021 Pohjois-Savon ELY-keskus vahvistaa päätöksellään kalatalousmaksun käyttösuunnitelman v. 2017-2021 ja määrää päätöksessä mainitut velvoitteet Vapo Laviassuolle.

- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden hylkäävä päätös 9.2.2017 Elfoil-Kiinteistö Oy:n rakennusvalvontaa koskevaan valitukseen. Ympäristö- ja rakennuslautakunta on päätöksellään 18.5.2016 § 62 määrännyt Elfoil-kiinteistöt Oy:lle ympäristölleen vaarallisen rakennuksen aitaamisen ja purkamisen sekä MRL 182 §:n mukaisen uhkasakon asettamisen. Hallinto-oikeus pidentää rakennuksen purkamiselle asetettua määräaikaa 30.8.2017 saakka ja aidan rakentamiselle asetettua määräaikaa 31.4.2017 saakka.

- Hämeen ELY-keskuksen päätös jätehuoltorekisteriin hyväksymisestä 17.2.2017, dnro HAMELY/193/2017 / Jätelain 94 §:n mukainen hakemus koskien jätteen ammattimaista kuljettamista, Pete Trans Oy
Hämeen ELY-keskus hyväksyy hakemuksessa esitetyn toiminnan jätehuoltorekisteriin. Toiminnassa tulee noudattaa päätöksessä mainittuja määräyksiä.

- Hämeen ELY-keskuksen päätös 21.2.2017, dnro HAME-LY/2192/2016 / Ympäristönsuojelulain (527/2014) 118 §:n mukainen tilapäistä melua koskeva ilmoitus, Helsingin moottorikerho ry, Päijänteen ympäriajo 25. – 26.3.2017

Hämeen ELY-keskus hyväksyy ilmoituksen toiminnasta. Toimintaa on harjoitettava ilmoituksen ja päätöksessä mainittujen määräysten mukaisesti.

Asiakirjat ovat nähtävänä extranetissä.

Ehdotus: Ympäristöpäällikkö (KV): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä asiat tiedoksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Lautakunnalle tiedoksi tulleet asiakirjat

327/02.05.00/2017, 502/10.03.00.00/2017, 501/10.03.00.00/2017, 558/10.03.00.00/2017,
557/10.03.00.00/2017

Ymprakla 15.03.2017 § 32

Luettelo saapuneista asiakirjoista ajalla 8. - 28.2.2017 on esityslistan liitteenä 3. 1.3.2017 lukien saapuneet asiakirjat löytyvät ympäristö- ja rakennuslautakunnan ekstranetin kulloisenkin kokouksen kansios-
ta.

Ehdotus: Ympäristöpäällikkö (KV): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää
merkitä saapuneet asiakirjat tiedoksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus

Toimielin

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakukiellot

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.
	Pykälät 24 ja 26 - 32
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät
	Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

Oikaisuvaatimusohjeet

Oikaisuvaatimusviranomainen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite. Heinolan kaupunki Ympäristö- ja rakennuslautakunta Rauhankatu 3, 18100 Heinola sähköpostiosoite: kirjaamo@heinola.fi Pykälät - Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan tarkastajat:

Valitusosoitus

Valitusviranomainen ja valitusaike	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianomainen sekä kunnan jäsen.
	Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Hämeenlinnan hallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi, fax: 029 564 2269 Kunnallisvalitus, pykälät Valitusaike 30 päivää Hallintovalitus, pykälät Valitusaike 25 *) 30 päivää *) Päätöksen antopäivä 22.3.2017. Valitusaike alkaa 23.3.2017.
	Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Pykälät Valitusaike päivää Valitusaike alkaa päätöksen tiedoksisaannista.
Valituskirjelmä	Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava - päätös, johon haetaan muutosta - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä - perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Valituskirjelmään on liitettävä - päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä - todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)
Valitusasiakirjojen toimitaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa. Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite Pykälät
Lisätietoja	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Liitetään pöytäkirjaan