

**Valtuustoaloite koskien Pirtinpohja / Suomäentien alueen liittämistä vesihuollon toiminta-alueeseen / Marko Heino ym.**

Tekla 14.03.2017 § 41 Valmistelijat: vesihuoltoinsinööri Kalle Maaranen, puh. 044 769 3015, rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh. 050 049 7251, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Marko Heino ym. ovat tehneet otsikon mukaisen 16.5.2013 päivätyn valtuustoaloitteen. Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä vesihuollon kehittämissuunnitelman ja toiminta-alueet 4.3.2013. Kuten tätä pykälää edeltävässä teknisen lautakunnan pykälässä on tuotu esiin, päätösten valmistelun aikana oli mukana myös lähes vastaavan sisältöinen valtuustoaloite: "Valtuustoaloite koskien Pirttiniemen (Pirtinpohjan), Suomäen ja muiden vanhojen asutusalueiden ottamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen / Matti Seppä ym. 17.10.2011"

*Kaupunginvaltuuston tekemistä vesihuollon kehittämissuunnitelmaa ja toiminta-aluetta koskevista päätöksistä valitettiin Itä-Suomen hallinto-oikeuteen:*

Itä-Suomen hallinto-oikeus antoi asiasta päätöksen, jonka mukaan vesihuollon kehittämissuunnitelmaan kohdistuneet valitukset on jätettävä tutkimatta koska valtuuston hyväksymä vesihuollon kehittämissuunnitelma ei sisällä sellaista vesihuoltolain ja hallinnonkäyttölain mukaista asiaratkaisua, josta voisi hakea muutosta valittamalla.

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueisiin kohdistuneisiin valituksiin Itä-Suomen hallinto-oikeus antoi päätöksen 11.3.2015, jossa se jätti osin tutkimatta ja muilta osin hylkäsi valitukset vesihuoltolain toiminta-aluetta koskien.

Edellä mainittuihin Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksiin vesihuollon kehittämissuunnitelmasta ja toiminta-alueesta kaupunginhallitus antoi ennen päätöstä vastineensa, jossa molempiin todettiin yhteenvetona: "Kaupunginvaltuuston päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, kaupunginvaltuusto ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutenkaan lainvastainen."

*Kaupunginvaltuuston tekemästä toiminta-aluetta koskevasta päätöksestä valitettiin edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen:*

Korkein hallinto-oikeus antoi asiasta päätöksen 31.5.2016: "Valtuusto on voinut harkintavaltansa nojalla päättää vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen muuttamisesta päätöksessä ilmenevällä tavalla. Valtuuston päätös ei ole syntynyt valituksissa esitetyillä perusteilla vir-

heellisessä järjestyksessä, eikä valtuusto ole käyttänyt harkintavaltansa muuhun kuin se on lain mukaan käytettävissä. Tämän johdosta valitus on tutkituilta osin hylättävä.”

Ennen korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä kaupunginhallitus 15.6.2015 ja tekninen lautakunta 7.7.2015 ja antoivat korkeimmalle hallinto-oikeudelle yhtenevät vastineet: ”Valitus on perusteeton ja sitä myöten myös aiheeton, joten valitus on hylättävä.” Vesihuollon toiminta-alueesta päättämisen tapahtuminen oikeassa järjestyksessä oli keskeisesti esillä annetun vastineen perusteluina. Asiaan liittyen vastineessa todettiin mm. seuraavaa: ”Valittaja toteaa valituksen liitteenä olevissa toiminta-aluekartan otteissa olevan esimerkkejä siitä, että kuinka epätasapuolisesti kaupunki kohtelee kuntalaisia. Valittajan on kuitenkin syytä huomata, että kartalla esitetyt kohteet ovat sellaisia, joiden liittämistä toiminta-alueeseen on kaupungissa päätetty kaupunginvaltuuston kokouksessa 4.3.2013 asianmukaisesti järjestyksessä ja demokraattisesti, kuntalaisten antamin valtuuksin.”

Kaupunginhallitus on edellä kerrotun mukaisesti käsitellyt asiaa jo kerran Matti Sepän ym. valtuustoaloitetta käsitellessään. Tekninen lautakunta, kaupunginhallitus ja kaupunginvaltuusto ovat päättäneet vesihuollon kehittämissuunnitelmasta ja vesihuoltolaitoksen toiminta-alueista. Valitusten johdosta kaupunginhallitus on antanut aiheesta oikeusasteille lausuntoja kahdesti ja tekninen lautakunta kerran. Heinolan kaupungin päättävät elimet ovat siten käsitelleet asiaa ennen käsillä olevaa käsittelyä yhteensä 11 kertaa huomioiden teknisen lautakunnan kokouksessa tätä pykälää edeltävänä käsittelyynä ollut Matti Sepän ym. valtuustoaloitteen käsittely. Asialle on edellä kerrotun mukaisesti saatu korkeimmasta hallinto-oikeudesta päätös 31.5.2016.

Esityslistan liitteenä 2 valtuustoaloite ja vesihuollon kehittämissuunnitelman liite 6

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää

1) antaa Marko Heinon ym. tekemään valtuustoaloitteeseen valmisteluosasta ilmi käyvän selvityksen, ja toteaa vastauksenaan lisäksi seuraavaa ”Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueista on päätetty kaupunginvaltuuston kokouksessa 4.3.2013 asianmukaisessa järjestyksessä. Valitusten käsittelyn jälkeen toiminta-alueiden laajentuminen on saanut korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä lainvoiman 31.5.2016. Päätöksen myötä vesihuollon kehittämissuunnitelman liitteessä 6 esitettyjen alueiden mukaiset laajentumisalueet, esimerkiksi Pirttiniemen alue, tulivat liitetyiksi vesihuollon toiminta-alueeseen.”

2) esittää vuoden 2018 talousarvioon, että Pirtinpohjaan ja Suo-

mäentielle varataan investointimäärärahat vesihuollon suunnitteluun siinä laajuudessa mitä vesihuollon kehittämissuunnitelmassa on esitetty uusiksi vesihuollon tulevaisuuden toiminta-alueiksi. Alueet käyvät ilmi vesihuollon kehittämissuunnitelman liitteenä 6 olevasta kartasta jossa alueet on nimetty tunnuksella ”Kehittämialue VHL 2018...2019”.

3) lähettää edellä kohdissa 1 ja 2 mainitun vastauksen edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle käsiteltäväksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että vesihuoltoinsinööri Kalle Maaranen oli kokouksessa läsnä keskustelun aikana.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginhallitus

Tiedoksianto: Kopio: vesihuoltoinsinööri  
rakennuspäällikkö  
teknisen toimen johtaja