

Valtuustoaloite koskien Pirttiniemen (Pirtinpohjan), Suomäen ja muiden vanhojen asutusalueiden ottamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen/ Matti Seppä ym.

168/10.03.01.03/2017

Tekla 14.03.2017 § 40 Asian aikaisempi käsittely

222/14.05.00/2012

Tekla § 272 Kaupunginvaltuusto 17.10.2011 § 149

Valtuutettu Matti Seppä antoi puheenjohtajalle otsikossa mainitun valtuustoaloitteen, joka päätettiin lähettää kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Aloite pöytäkirjan liitteenä 7.

Kaupunginhallitus 31.10.2011 § 534

Aloite esityslistan liitteenä 17.

KAUPUNGINJOHTAJA: Kaupunginhallitus päättää antaa aloitteen teknisen toimen valmisteltavaksi.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin.

Valmistelijat: vesihuoltoinsinööri Kalle Maaranen,
puh. 03-849 3250,
rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh. 03-849 3210,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Esityslistan liitteenä olevassa valtuustoaloitteessa esitetään että,

1. terveydensuojelulaki, maankäyttö- ja rakennuslaki sekä vesihuoltolaki edellyttävät, että asemakaava-alueet kuuluvat vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen.
2. asemakaava-alueiden lisäksi toiminta-alueeseen tulee sisällyttää vanhat asutusalueet kuten Pirttiniemi ja että kohdassa 1 mainitut lait koskevat myös tällaisten alueiden vesihuoltoa.
3. olisi kohtuutonta vanhoja kuntalaisia kohtaan, että kaupunki kaa-voittaa ja suunnittelee vesihuoltoverkostoa uusien asukkaiden saamiseen kaupunkiin ja jättää vanhat veronmaksajat selviytymään omin voimin.

4. vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ulottuvuus määrätään käsittämään kaikki asemakaavoitetut ja vanhastaan asutut alueet.

Valtuustoaloitteessa viitataan liitteenä olevaan Kouvolan hallinto-oikeuden antamaan päätökseen 8.3.2011, jossa Heinolan kaupunginvaltuuston päätös 8.3.2010 § 24 on kumottu.

Kouvolan hallinto-oikeuden päätöksessä 8.3.2011 todetaan mm. seuraavaa: ”Ennen terveysuojelulaissa olleet säännökset kiinteistöjen liittämistä vesi- ja viemärijohtoihin on kumottu vesihuoltolain tullessa voimaan vuonna 2001. Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ulottuvuuden kannalta ei ole ratkaisevaa merkitystä sillä, kuuluuko alue asemakaavoitettuun alueeseen. Toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohdoton tai viemäriin on tarpeen asutuksen taikka vesihuollon kannalta asutukseen rinnastuvan elinkeino- ja vapaa-ajantoiminnan määrän tai laadun vuoksi. Toisaalta toiminta-alueen tulee olla sellainen, että vesihuoltolaitoksen voidaan katsoa kykenevän huolehtimaan vastuullaan olevasta vesihuollosta taloudellisesti ja asianmukaisesti.”

Kouvolan hallinto-oikeuden asiaa koskevan päätöksen mukaan terveysuojelulain kumoutuneet säännökset tai vesihuoltolaki eivät edellytä asemakaava-alueiden kuulumista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen. Myöskään maankäyttö- ja rakennuslaki ei edellytä, että asemakaava-alueet kuuluisivat vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen.

Valtuustoaloitteessa esitetään, että asemaakaava-alueet, vanhat asutusalueet kuten Pirttiniemi sekä kaikki vanhastaan asutut alueet olisi sisällytettävä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen. Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen laajentaminen aiheuttaa investointikustannuksia vesihuoltoverkostojen rakentamisen muodossa ja kustannukset nousevat mitä laajemmaksi alue määritetään. Kuten edellä on esitetty, toiminta-alueen tulee olla sellainen, että vesihuoltolaitoksen voidaan katsoa kykenevän huolehtimaan vastuullaan olevasta vesihuollosta taloudellisesti ja asianmukaisesti.

Ramboll Finland Oy ja hankkeen valmisteluryhmä on valmistellut vesihuollon kehittämissuunnitelmaa, jonka esikopion tekninen lautakunta päätti 20.3.2012 asettaa yleisesti nähtäville. Saman lautakunnan yhteydessä 20.3.2012 päätettiin laittaa yleisesti nähtäville myös esitys uudesta vesihuoltolaitoksen toiminta-alueesta. Vesihuollon kehittämissuunnitelmaa ja vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen muuttamista on valmisteltu edelleen kesän ja syksyn 2012 aikana. Kyseessä oleva valtuustoaloite on ollut esillä myös em. valmisteluissa.

Vesihuollon kehittämissuunnitelma ja siihen pohjautuva vesihuolto-

laitoksen toiminta-alue-esitys on tuotu päätöksentekoon alkaen teknisestä lautakunnasta 28.12.2012. Molempien asioiden osalta päätöksen tekee kaupunginvaltuusto.

Esityslistan liitteenä 4

- Valtuustoaloite

- Kouvolan hallinto-oikeuden 8.3.2011 antama päätös

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle edellä esitetyn selvityksen vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös: Hyväksyttiin.

Jakelu: Kopio kaupunginhallitus
valmistelijat

Khal § 54 Esityslistan liitteenä 4

- aloite

- Kouvolan hallinto-oikeuden 23.2.2011 antama päätös

Ehdotus: Vs. kaupunginjohtaja (SM): Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto toteaa

1) edellä olevan teknisen lautakunnan 28.12.2012 § 272 antaman selvityksen riittäväksi Matti Sepän ym. valtuustoaloitteen johdosta ja

2) asian aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös: Jäsen Seppä esitti jäsen Karjalaisen kannattamana asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa jäsen Seppä on tehnyt asian palauttamisesityksen. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat jäsen Sepän tekemää palautusesitystä äänestävät Ei. Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin

1 Jaa-ääntä (puheenjohtaja Juhani Ahonen) ja

9 Ei-ääntä (jäsenet Heimlander, Ijäs, Karjalainen, Kasurinen, Kokki, Kuusela, Lehtokoski ja Seppä sekä varajäsen Saittakari)

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen äänin 9 vastaan 1 hyväksyneen jäsen Sepän tekemän palautusesityksen asiassa.

Tiedoksianto: Kopio tekninen toimi

Valmistelija: vesihuoltoinsinööri Kalle Maaranen, puh. 044 769 3015,
etunimi.sukunimi@heinola.fi, rakennuspäällikkö Ari Matteenen, puh.
050 049 7251, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Kaupunginhallitus on aiemmin käsitellyt valtuustoaloitetta 23.2.2011, jonka mukaisesti kyseessä oleva valtuustoaloite on ollut esillä tuona ajankohtana käynnissä olleen vesihuollon kehittämissuunnitelman ja toiminta-alueiden muuttamisen valmistelussa. Valtuustoaloitteen edellisessä käsittelyssä on myös todettu, että kaupunginvaltuusto tulee päättämään vesihuollon kehittämissuunnitelmasta ja vesihuoltolaitoksen toiminta-alueista. Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä vesihuollon kehittämissuunnitelman ja toiminta-alueet 4.3.2013.

Kaupunginvaltuuston tekemistä vesihuollon kehittämissuunnitelmaa ja toiminta-aluetta koskevista päätöksistä valittiin Itä-Suomen hallinto-oikeuteen:

Toinen vesihuollon kehittämissuunnitelmaan valituksensa kohdistaneista valittajista oli valittaja Seppä. Itä-Suomen hallinto-oikeus antoi asiasta päätöksen, jonka mukaan valitukset on jätettävä tutkimatta koska valtuuston hyväksymä vesihuollon kehittämissuunnitelma ei sisällä sellaista vesihuoltolain ja hallinnonkäyttölain mukaista asiaratkaisua, josta voisi hakea muutosta valittamalla.

Yksi vesihuollon toiminta-alueisiin valituksensa kohdistaneista valittajista oli valittaja Seppä. Valituksessaan Seppä viittasi myös nyt käsiteltävänä olevaan valtuustoaloitteeseen ja liitti valitukseensa tämän asian edeltävän käsittelyn kaupunginhallituksessa 23.2.2011. Itä-Suomen hallinto-oikeus antoi asiasta päätöksen 11.3.2015, jossa se jätti osin tutkimatta ja muilta osin hylkäsi valitukset vesihuoltolain toiminta-aluetta koskien.

Edellä mainittuihin Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksiin vesihuollon kehittämissuunnitelmasta ja toiminta-alueesta kaupunginhallitus antoi ennen päätöstä vastineensa, jossa molempiin todettiin yhteenvetona: "Kaupunginvaltuuston päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, kaupunginvaltuusto ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutenkaan lainvastainen." Toiminta-aluetta käsittelevään kohtaan todettiin erikseen: "Matti Sepän mainitsema valtuustoaloite 17.10.2011 on ollut käytettävissä ja otettu huomioon toiminta-alueen muuttamista valmisteltaessa."

Kaupunginvaltuuston tekemästä toiminta-aluetta koskevasta päätök-

sestä valittiin edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen:

Valituksessaan valittajat yhdistivät valituksensa viitaten osin samoihin perusteisiin kuin aiemmin Itä-Suomen hallinto-oikeudelle tekemässään valituksessa.

Korkein hallinto-oikeus antoi asiasta päätöksen 31.5.2016: "Valtuusto on voinut harkintavaltansa nojalla päättää vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen muuttamisesta päätöksessä ilmenevällä tavalla. Valtuuston päätös ei ole syntynyt valituksissa esitetyillä perusteilla virheellisessä järjestyksessä, eikä valtuusto ole käyttänyt harkintavaltansa muuhun kuin se on lain mukaan käytettävissä. Tämän johdosta valitus on tutkituilta osin hylättävä."

Ennen korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä kaupunginhallitus 15.6.2015 ja tekninen lautakunta 7.7.2015 ja antoivat korkeimmalle hallinto-oikeudelle yhtenevät vastineet: "Valitus on perusteeton ja sitä myöten myös aiheeton, joten valitus on hylättävä." Vesihuollon toiminta-alueesta päättämisen tapahtuminen oikeassa järjestyksessä oli keskeisesti esillä annetun vastineen perusteluina. Asiaan liittyen vastineessa todettiin mm. seuraavaa: "Valittaja toteaa valituksen liitteenä olevissa toiminta-aluekartan otteissa olevan esimerkkejä siitä, että kuinka epätasapuolisesti kaupunki kohtelee kuntalaisia. Valittajan on kuitenkin syytä huomata, että kartalla esitetyt kohteet ovat sellaisia, joiden liittämistä toiminta-alueeseen on kaupungissa päätetty kaupunginvaltuuston kokouksessa 4.3.2013 asianmukaisesti järjestyksessä ja demokraattisesti, kuntalaisten antamin valtuuksin."

Kaupunginhallitus on edellä kerrotun mukaisesti käsitellyt asiaa jo kerran valtuustoaloitetta käsitellessään. Tekninen lautakunta, kaupunginhallitus ja kaupunginvaltuusto ovat päättäneet vesihuollon kehittämissuunnitelmasta ja vesihuoltolaitoksen toiminta-alueista kuten valtuusaloitteen ensimmäisessä käsittelyssä todettiin tehtävän. Valitusten johdosta kaupunginhallitus on antanut aiheesta oikeusasteille lausuntoja kahdesti ja tekninen lautakunta kerran. Heinolan kaupungin päättävät elimet ovat siten käsitelleet asiaa ennen käsillä olevaa käsittelyä yhteensä kymmenen kertaa, jonka jälkeen asialle on edellä kerrotun mukaisesti saatu korkeimmasta hallinto-oikeudesta päätös 31.5.2016.

Esityslistan liitteenä 1 valtuustoaloite ja vesihuollon kehittämissuunnitelman liite 6

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää

1) antaa Matti Sepän ym. tekemään valtuustoaloitteeseen valmiste-
luosasta ilmi käyvän selvityksen, ja toteaa vastauksenaan lisäksi

seuraavaa " Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueista on päätetty kaupunginvaltuuston kokouksessa 4.3.2013 asianmukaisessa järjestyksessä. Valtuustoaloite on ollut vesihuoltolaitoksen kehittämissuunnitelman valmistelussa ja toiminta-alueiden määrittämisessä mukana kaiken aikaa syntymästään lähtien ja se on huomioitu niiden valmisteluissa sekä niiden tuloksena päätetyissä ja lainvoiman saaneissa toiminta-alueissa. Valitusten käsittelyn jälkeen toiminta-alueiden laajentuminen on saanut korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä lainvoiman 31.5.2016. Päätöksen myötä vesihuollon kehittämissuunnitelman liitteessä 6 esitettyjen alueiden mukaiset laajentumisalueet, esimerkiksi Pirttiniemen alue, tulivat liitetyiksi vesihuollon toiminta-alueeseen.

2) esittää vuoden 2018 talousarvioon, että Pirtinpohjaan ja Suomäentielle varataan investointimäärärahat vesihuollon suunnitteluun siinä laajuudessa mitä vesihuollon kehittämissuunnitelmassa on esitetty uusiksi vesihuollon tulevaisuuden toiminta-alueiksi. Alueet käyvät ilmi vesihuollon kehittämissuunnitelman liitteenä 6 olevasta kartasta jossa alueet on nimetty tunnuksella "Kehittämialue VHL 2018...2019".

3) lähettää edellä kohdissa 1 ja 2 mainitun vastauksen edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle käsiteltäväksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että vesihuoltoinsinööri Kalle Maaranen oli kokouksessa läsnä keskustelun aikana.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginhallitus

Tiedoksianto: Kopio: vesihuoltoinsinööri
rakennuspäällikkö
teknisen toimen johtaja