

Lausunto kiinteän jätteen kuljetusjärjestelmästä / Päijät-Hämeen jätelautakunta

1707/14.06.00/2016

Tekla 13.12.2016 § 166 Valmistelija: rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh. 0500 497 251, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Päijät-Hämeen jätelautakunta on päättänyt kokouksessaan 27.10.2016 § 17, että tarkastelualueen kunnilta, kuntien ympäristön-suojeluviranomaisilta, Hämeen elinkeino, liikenne- ja ympäristökeskukselta, Uudenmaan elinkeino, liikenne- ja ympäristökeskukselta ja Päijät-Hämeen Jätehuolto Oy:ltä pyydetään perusteltu lausunto täyttääkö jätteenkuljetus jätelain 37 §:n edellytykset. Lausunto pyydetään toimittamaan 31.12.2016 mennessä.

Päijät-Hämeen jätelautakunnan tulee tarkastella jätelain 149 §:n mukaisesti täyttääkö kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus jätelain 37 §:n edellytykset alueella ja päättää jätteenkuljetusjärjestelmästä.

Päijät-Hämeen jätelautakunta päätti aiemmin päätöksissään 16.1.2014 § 3 ja korjauspäätöksissä 6.3.2014 § 8 ja 10.4.2014 § 13, että jätteenkuljetus järjestetään kiinteistönhaltijan järjestämänä. Itä-Suomen hallinto-oikeus kumosi päätöksen ja palautti asian uudelleen valmisteluun.

Jätteenkuljetusjärjestelmätarkastelu koskee Päijät-Hämeen jätelautakunnan alueita, joissa on käytössä kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus. Kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen on siirrytty Heinolassa kaikkien jätelajien osalta haja-asutusalueilla. Heinolasta tarkastelun piirissä on taajama-alue. Heinolan taajama-alueen biojätteen kuljetus hoidetaan kunnan järjestämänä.

Kiinteistöittäisestä jätteenkuljetuksesta huolehtiminen on julkinen välttämättömyyspalvelu, jonka on toimittava kaikissa oloissa, kaikkina aikoina ja kaikilla alueilla. Jätelain (646/2011) mukaan kunnan on huolehdittava siitä, että sen vastuulle kuuluvan jätteen kuljetus järjestetään kiinteistön haltijan järjestämästä vastaanotto paikasta kunnan järjestämään käsittelyyn. Jätteenkuljetus voidaan järjestää kunnan järjestämänä jätteenkuljetuksena (jätelaki 36 §) tai kiinteistönhaltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena (jätelaki 37 §).

Jätelautakunta voi päättää kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen käyttöönotosta tarkasteltavilla alueilla, jos voidaan perustellusti osoittaa, että kaikki jätelain mukaiset edellytykset täyttyvät (KHO:2016:19). Jätelain mukaiset edellytykset järjestää jätteen kulje-

tus kiinteistönhaltijan järjestämänä ovat (jätelaki 37 § 1.):

1. Alueella on tarjolla yksityisiä jätteenkuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
2. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.
3. Kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Päijät-Hämeen jätelautakunnan valmistelijoiden virkatyönä tekemän kuljetusjärjestelmätarkastelun perusteella jätelain ehdot kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle eivät täyty missään Päijät-Hämeen alueen kunnassa tarkastelualueella ja näin ollen tulisi siirtyä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.

Päijät-Hämeessä toimivien jäteyrittäjien yhteenliittymä "Ympäristöteollisuus ja palvelut ry" on tilannut asiassa Ramboll Finland Oy:ltä asiantuntijaselvityksen (23.11.2016).

Selvityksellä on otettu kantaa jätelain vaatimusten täyttymiseen kiinteistökohtaisen jätekeräyksen näkökulmasta. Kattavuuden ja luotettavuuden osalta on mm. todettu, että jätelautakunnan alueella ei ole sellaista aluetta, missä palveluita ei olisi saatavilla. Edelleen on todettu, että kiinteistön jätteenkuljetukseen liittymisvelvoitteen varmistaminen ei kuulu yrittäjälle.

Selvityksen johtopäätöksenä voidaan todeta, että kiinteistön haltijan järjestämä jätehuolto nykyisellä toiminta-alueellaan Päijät-Hämeen jätelautakunnan alueella täyttää jätelain 37 § mukaiset vaatimukset. tehdyn tarkastelun perusteella ei ole laillista estettä valita 37 § mukaiseksi kuljetusjärjestelmäksi kiinteistön haltijan järjestämää jätteen kuljetusta.

Seuraavat asiakirjat ovat nähtävillä ekstranetissä:

1. Lahden kaupunki, Päijät-Hämeen jätelautakunta, Kiinteän jätteen kuljetusjärjestelmä, ote pöytäkirjasta, 27.10.2016 § 17, 5 s.
2. Päijät-Hämeen jätelautakunta, Kiinteistönhaltijan järjestämän jätteenkuljetuksen tarkastelu Päijät-Hämeen jätelautakunnan alueella, lausuntoversio 17.10.2016, 23 s. + 2 liitettä.
3. Hanna Bergman, PHJ tiedottaa 21.11.2016: Kunnan järjestämä jätteenkuljetus ajaa asukkaan ja ympäristön etua, Päijät-Hämeen Jätehuolto Oy, 3 s.

4. Tuula Honkanen, Kuljetuksien kilpailutus Päijät-Hämeessä, Päijät-Hämeen Jätehuolto Oy 23.11.2016, 13 s.
5. Pekka Loukola, Iiro Lehtonen, Lausunnon antaminen jätteenkuljetusjärjestelmästä, Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry, 10.11.2016, 11 s.
6. Ramboll, Selvitys jätelain 35 §:n ja 37 §:n mukaisten ehtojen täyttymisestä Päijät-Hämeen jätelautakunnan alueen jätteiden kuljetuksissa, tiivistelmä, Ympäristöteollisuus ja -palvelut YTP ry, 23.11.2016, 6 s.
7. Ympäristöteollisuus ja -palvelut YTP ry, Tiedote Päijät-Hämeen jätelautakunnan alueen päättäjille 23.11.2016, 2 s.
8. Marko Piirainen, Arto Sorvali, Mieliä jätteenkuljetusjärjestelmästä, Auto- ja Kuljetusalan Työntekijäliitto AKT ry, 23.11.2016, 2 s.
9. Päijät-Hämeen kiinteistöliitto. Lausunto jätteenkuljetusjärjestelmästä 30.11.2016.
10. KTI Kiinteistötieto Oy. Jätteenkuljetuksen järjestäminen – kunnallisen ja kiinteistön haltijan kilpailuttaman kuljetuksen analyysi. Jessica Örn, Mikko Hietala ja Hanna Kaleva.
11. KTI Kiinteistötieto Oy. Jätteenkuljetuksen järjestäminen – kunnallisen ja kiinteistön haltijan kilpailuttaman kuljetuksen analyysi. Jätehuoltoselvityksen kooste. Jessica Örn, Mikko Hietala ja Hanna Kaleva.
12. Päijät-Hämeen Yrittäjät. Lausunto jätteenkuljetusjärjestelmästä 30.11.2016
13. Lassila & Tikanoja Oyj, Hämeen kuljetuspiste Oy, Suez Suomi Oy ja RTK-Palvelu Oy. Jätelain 35 § ja 37 § ehtojen täyttymisestä Päijät-Hämeen jätelautakunnan alueen jätteiden kuljetuksissa. 30.11.2016

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää todeta lausuntonaan Päijät-Hämeen jätelautakunnalle seuraavaa:

Jätelain 37.1 §:n mukaiset edellytykset järjestää jätteenkuljetus kiinteistönhaltijan järjestämänä Heinolan taajama-alueilla eivät pääsääntöisesti täyty seuraavin perustein:

- palveluiden kiinteistökohtainen hintavaihtelu ei selity pelkästään alueellisilla tai kiinteistöjen/rakennusten välisillä olosuhteiden vaihteiluilla, vaan järjestelmässä voi olla syrjiviä piirteitä,

- uusia jätteenkeräysmenetelmiä ei ole otettu käyttöön,
- jätehuollon yleisen toimivuuden edistäminen on epätodennäköistä useiden yksittäisten yritysten jatkuvassa kiinteistökohtaisessa kilpailutilanteessa ja
- jätteenkuljetus aiheuttaa ympäristölle enemmän haittaa, kun tietyn alueen kuljetuksia ei voida suunnitella ja järjestää keskitetysti eivätkä yksittäiset kiinteistönhaltijat edellytä kilpailutuksissaan esimerkiksi kalustolta erityisiä ympäristöä säästäviä ominaisuuksia.

Kunnan järjestämä jätteenkuljetus vastaa näiden seikkojen valossa lain vaatimuksia paremmin.

Päätös:

Puheenjohtaja Tapio Väli-Torala esitti jäsenen Kristiina Mattila-Noussiainen kannattamana, että kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus täyttää jätelain vaatimukset.

Perustelut

Alueella on tarjolla yksityisiä jätteenkuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti. Kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta eikä aiheuta haittaa ympäristölle tai terveydelle.

Kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi. Yksityinen järjestelmä mahdollistaa yritysten ja kotitalouksien jätteiden keräyksen samankaltaisesti jolloin kokonaisajomäärä ei ainakaan lisääny. Puheenjohtaja totesi, että on tehty teknisen toimen johtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat teknisen toimen johtajan ehdotusta, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Tapio Väli-Toralan tekemää ehdotusta äänestävät Ei. Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritussa äänestyksessä annettiin

0 Jaa-ääntä (0)

9 Ei-ääntä (Pekka Kantanen, Heljä Harttunen, Päivi Jokinen, Mika Honkamäki, Kristiina Ketomäki, Ilkka Mattila, Kristiina Mattila-Noussiainen, Markku Lukkarinen, Tapio Väli-Torala)

Puheenjohtaja totesi teknisen lautakunnan äänin 9 vastaan 0 hyväksyneen Tapio Väli-Toralan tekemän esityksen asiassa.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Tiedoksianto:

Päijät-Hämeen jätelautakunta