



Aluehallintovirasto

Etelä-Suomi

Peruspalvelut, oikeusturva ja luvat -vastuu-
alue

PÄÄTÖS

16.5.2016

HEINOLAN KAUPUNKI Kirjaamo	
23-05-2016	
Asianumero 1200	Tehtäväluokitus 10.03.01.01/2012

1(4)

ESA VI/5323/06.00.00/2014

Asia Kuntakantelu

Vireillepanija

Reijo Niskanen

Kantelun sisältö

Reijo Niskanen on 28.5.2014 tehnyt kantelun Heinolan kaupungin tielautakunnan menettelystä.

Niskanen kertoo, että hän on 26.6.2012 lähettänyt Heinolan kaupungin tielautakunnalle selvityspyynnön koskien Heilumäen yksityistien tiekunnan päätöksiä. Selvityspyyntö on koskenut mm. tiekunnan päätöstä yksiköiden määräämisestä kokouksissa 12.6.2011 ja 10.6.2012. Heinolan kaupungin yksityistielain 6a §:ssä säädetty tielautakunta tai monijäseninen toimielin ei ole käsitellyt Niskasen selvityspyyntöä, vaikka aikaa on kulunut jo kaksi vuotta.

Niskanen katsoo Heinolan kaupungin laiminlyöneen vakavasti tehtäviään yksityistieasioissa.

Niskanen pyytää, että aluehallintovirasto määrää Heinolan kaupungin ryhtymään toimiin tielautakunnan koollekutsumiseksi.

Niskanen katsoo viivyttelyn johdosta kärsineensä vahinkoa ylisuurten tiemaksujen muodossa ja tielautakunnan toiminnassa olevien puutteiden vuoksi. Niskanen on myös joutunut kääntymään asiassa asiantuntijan puoleen, josta hänelle on aiheutunut 310 euron kustannus.

ETELÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTO

puh. 0295 016 000
fax 03 570 8002
kirjaamo.etela@avi.fi
www.avi.fi/etela

Hämeenlinnan
päätoimipaikka
Birger Jaarlin katu 15
PL 150, 13101 Hämeenlinna

Helsingin toimipaikka
Ratapihantie 9
PL 110, 00521 Helsinki

Kouvolan toimipaikka
Kauppiamiehenkatu 4
Kouvola
Postiosoite: PL 150
13101 Hämeenlinna

Selvitys

Heinolan kaupungin Tekninen lautakunta on antanut 20.8.2014 selvityksensä kantelun johdosta.

Heinolan kaupungin Teknisen lautakunnan tiejaosto on 7.7.2014 käsitellyt toimituksen Nro 1/2014 koskien Heinolan kaupungin alueella sijaitsevaa Heilumäen yksityistietä.

Heinolan kaupungin maankäyttöosaston kiinteistö- ja mittausyksikkö on jo pitkään kärsinyt henkilöstöressivajeesta. Tästä syystä erinäisiä töitä on kasaantunut. Tämä asia on nyt kuitenkin saatu käsiteltyä.

ALUEHALLINTOVIRASTON RATKAISU PERUSTELUINEEN

Ratkaisu

Aluehallintovirasto kiinnittää Heinolan kaupungin huomiota asioiden joutuisaan käsitteilyyn.

Perustelut

Sovellettava lainsäädäntö

Aluehallintovirasto voi kuntalain (410/2015) 10 §:n 2 momentin (aikaisemmin kuntalain 365/1995 8 §:n 2 momentin) perusteella kantelun johdosta tutkia, onko kunta toiminut voimassa olevien lakien mukaan.

Hallintolain (434/2003) 23 §:n 1 momentin mukaan asia on käsiteltävä ilman aiheetonta viivytystä.

Laki yksityisistä teistä (358/1962) 6a §:n mukaan tässä laissa tarkoitettuja tehtäviä varten kunnassa tulee olla tielautakunta tai kunnan määräämä muu monijäseninen toimielin, jona ei kuitenkaan voi toimia kunnanhallitus.

Oikeudellinen arviointi

Reijo Niskanen kertoo kantelussaan, että hän on 26.6.2012 lähettänyt Heinolan kaupungin tielautakunnalle selvityspyynnön koskien Heilumäen yksityistien tiekunnan pää-

töksiä. Heinolan kaupungin yksityistielain 6a §:ssä säädetty tielautakunta tai monijäseninen toimielin ei ole käsitellyt Niskasen selvityspyynnöä vielä kahden vuoden kuluttua selvityspyynnöstä.

Heinolan kaupungin Tekninen lautakunta kertoo, että Heinolan kaupungin maankäyttöosaston kiinteistö- ja mittausyksikkö on jo pitkään kärsinyt henkilöstöressurssivajeesta. Tästä syystä erinäisiä töitä on kasaantunut. Heinolan kaupungin Teknisen lautakunnan tiejaosto on 7.7.2014 käsitellyt Niskasen selvityspyynnön.

Aluehallintovirasto toteaa, että hallintolain 23 § edellyttää asioiden viivytyksetöntä käsittelyä.

Eduskunnan oikeusasiamies ja valtioneuvoston oikeuskansleri ovat ratkaisuihissaan ottaneet kantaa siihen, että resurssivaje ei ole lähtökohtaisesti hyväksyttävä syy asioiden käsittelyn viivästykselle.

Heinolan kaupungilla on vastuu huolehtia siitä, että Heinolan kaupungin maankäyttöosaston kiinteistö- ja mittausyksiköllä on riittävät voimavarat tehtäviensä hoitamiseksi.

Aluehallintovirasto katsoo, että Heinolan kaupungin tulee järjestää toimintansa siten, että asiakkaan oikeus saada asiansa käsitteilyksi viivytyksetä viranomaisessa toteutuu.

Lainkohdat

Perusteluosassa mainitut

MUUTOKSENHAKU


Tähän päätökseen ei hallintolainkäyttölain (586/1996) 5 §:n nojalla voida hakea muutosta valittamalla.

Johtava lakimies



Maritta Castren

Ylitarkastaja



Satu Nevanperä

Yhteystiedot

Ylitarkastaja Satu Nevanperä, puhelin 0295 016 174

Jakelu ja suoritemaksu

Päätös Matti Seppä
Consulting M Seppä Ky
Savontie 13 A 1
18100 Heinola

Jäljennös Heinolan kaupunki
Rauhankatu 3
18100 Heinola

Suoritemaksutta