

Kaupunginvaltuusto**Aika****27.06.2016****Käsittellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
47	Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen ja valtuustoaloitteiden toteaminen	4
48	Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän perussopimus ja perusterveydenhuollon, sosiaalitoimen ja ympäristöterveydenhuollon palveluiden järjestämisvastuu	5
49	Sahanniemen hoitokodit / Aiesopimus Avain-säätiön kanssa kehitysvammaisten asumispalvelujen järjestämisestä	16
50	Koulu- ja päiväkotihankkeet vuosina 2016 - 2020	22
51	Teknisen lautakunnan v 2016 investointimäärärahojen muutos / Sivistystoimen rakennukset	28
52	Lisämääräraha teknisen lautakunnan vuoden 2016 talousarvioon / Rakennukset ja isännöinti	32
53	Tyhjillään olevien rakennusten vaihtoehtotarkastelu ja esitys jatkotoimenpiteistä	38
54	Neljän palveluohjaajan viran perustaminen	41
55	Valtuustoaloite / Kameravalvonnan asettaminen Rantapuistoon ja venelaitureille	44
	Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus	

Kaupunginvaltuusto**Aika** 27.06.2016 klo 17:00 - 20:01**Paikka** Kaupunginvaltuuston istuntosali**Osallistujat**

	Nimi	Klo	Tehtävä
Läsnä	Seppälä Juuso	17:00 - 20:01	kv:n puheenjohtaja
	Turunen Risto	17:00 - 20:01	kv:n I vpj.
	Kuusela Ville-Matti	17:00 - 20:01	kv:n II vpj.
	Aalto Liisa	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Asp Jarmo	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Heino Marko	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Hildén Raili	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Hokkanen Seppo	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Huvinen Kimmo	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Ikonen Pertti	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Jaakkola Ilkka	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Järvinen Kaija	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Kalermo Risto	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Kantanen Pekka	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Kari Juha	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Karppinen Sanna	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Kauppinen Kari	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Kekkonen Kauko	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Koponen Sanna	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Koskinen Jukka	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Lehtimäki Kirsi	17:00 - 19:23	valtuutettu
	Lukkarinen Markku	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Moilanen Pekka	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Nevalainen Maria	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Niemi Petteri	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Peltonen Jorma	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Perkiö Irmeli	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Pipatti Pekka	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Pitkä Tero	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Rajajärvi Jouko	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Riutta Heimo	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Saittakari Seija	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Tarzalainen Dimitri	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Tuovinen Pirjo	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Varjo Niina	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Vesikko Tuomo	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Virtanen Timo	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Väli-Torala Tapio	17:00 - 20:01	valtuutettu
	Laento Aura	17:00 - 20:01	PaHe:n 2. varavaltuutettu
	Mattila Ilkka	19:23 - 20:01	SDP:n 2. varavaltuutettu
	Niemi Jaana	17:00 - 20:01	Kesk. 1. varavaltuutettu
	Nurminen-Ekholm Helga	17:00 - 20:01	SDP:n 1. varavaltuutettu
	Teittinen Jussi	17:00 - 20:01	kaupunginjohtaja
	Louko Reijo	17:00 - 20:01	pöytäkirjanpitäjä
Muu	Hepo-oja Pirjo	17:00 - 20:01	sivistystoimenjohtaja
	Korttila Kirsi	17:00 - 20:01	sosiaali- ja terveysjohtaja
	Pesonen Tapio	17:00 - 20:01	teknisen toimen johtaja
	Rinkinen Johannes	17:00 - 19:05	koulutusjohtaja
	Kujala Timo	17:00 - 20:01	IT-suunnittelija

Poissa	Anttonen Tarja Aven Eero Kasurinen Seija Kerijoki Harri Lehtokoski Anne Gustafsson Virpi Honkaharju Jari Malin Sinikka Manninen Pirjo	valtuutettu valtuutettu valtuutettu valtuutettu valtuutettu PaHe:n 1. varavaltuutettu PS:n 1. varavaltuutettu pöytäkirjanpitäjä henkilöstöjohtaja
--------	---	---

Laillisuus ja päätösvaltaisuus	Päätös: Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
---------------------------------------	---

Käsitellyt asiat	47 - 55
-------------------------	---------

Pöytäkirjan tarkastus	Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Dimitri Tarzalainen ja Pirjo Tuovinen.
------------------------------	--

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus	Juuso Seppälä puheenjohtaja	Reijo Louko pöytäkirjanpitäjä
---	--------------------------------	----------------------------------

Pöytäkirjan tarkastusaika ja allekirjoitukset	. .2016	. .2016
	Dimitri Tarzalainen pöytäkirjantarkastaja	Pirjo Tuovinen pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä	Konsernihallinnon asianhallintakeskuksessa	06.07.2016
--	---	------------

Todistaa	Asianhallintapäällikkö	Ella Vuorela
----------	------------------------	--------------

Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen ja valtuustoaloitteiden toteaminen

Kvalt 27.06.2016 § 47

Ehdotus: Puheenjohtaja (JS): Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä esityslistan tämän kokouksen asioiden käsittelyjärjestykseksi ja todeta jätetyt valtuustoaloitteet.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Jätettiin seuraava valtuustoaloite:

- Kimmo Huvinen ym.; Pikijärventielle asfalttipäällyste

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Kaupunginhallitus	§ 108	09.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 141	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 48	27.06.2016

Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän perussopimus ja perusterveydenhuollon, sosiaalitoimen ja ympäristöterveydenhuollon palveluiden järjestämisvastuu

18/00.04.01/2016

Khall 09.05.2016 § 108

Valmistelija: hallinto- ja kehitysjohtaja Sinikka Malin,
puh. 03-849 3301, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Hollolan kunta on lähettänyt 26.4.2016 päivätyn kirjeen, jossa on esittänyt Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveystyhtymän jäsenkunnille

- perussopimusmuutoksen hyväksymistä 1.7.2016 alkaen sekä
- perusterveydenhuollon, sosiaalitoimen ja ympäristöterveydenhuollon palvelujen järjestämisvastuun siirtämistä kuntalain 8 §:n mukaisesti hyvinvointikuntayhtymälle 1.1.2017 lukien

Tausta ja valmistelu

Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveystyhtymän jäsenkunnat käynnistivät yhteisen valmistelun marraskuussa 2014 tavoitteena kaikkien kunnallisten sosiaali- ja terveyspalvelujen kokoaminen yhteen organisaatioon. Kevästä 2015 lähtien yhdeksän eri sote-organisaation edustajista muodostettua työryhmää pohti ja suunnitteli käytännön toteutusta.

Kunnanvaltuustojen ja -hallitusten puheenjohtajista koostuva ohjausryhmä päätti kokouksessaan 3.11.2015 lähettää uudistetun perussopimuksen kuntiin hyväksyttäväksi. Kunnista yhdeksän (Asikkala, Hollola, Hämeenkoski, Kärkölä, Lahti, Myrskylä, Nastola, Orimattila ja Padasjoki) hyväksyi perussopimuksen ja viisi (Hartola, Heinola, Iitti, Pukkila ja Sysmä) hylkäsi sen. Koska perussopimus ei saanut 2/3 kannatusta, perussopimusesitys raukesi.

Hollolan kunta kutsui 23.3.2016 Oiva-kuntien aloitteesta Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveystyhtymän jäsenkunnat keskustelemaan mahdollisuudesta käsitellä hyvinvointikuntayhtymän perustamista uudelleen. Tilaisuudessa oli paikalla 11 jäsenkunnan edustajat, joista 9 ilmaisi myönteisen näkemyksen asian uudelleen käynnistämiseen tilaisuudessa seuraavien periaatteiden pohjalta:

- Otetaan huomioon Kuntaliiton lausunnolla oleva perussopimusmalli (uuden kuntalain edellytykset)
- Pohjana nykyinen valtuusto
- Vahva asiakaslähtöinen kuntarajariippumaton uudistaminen ja täytäntöönpano
- Nykyistä olennaisesti pienempi ja vahvempi hallitus selkein valtuuksien kokonaisuuden ohjaamiseen
- Hallituksen alainen jaosto korvataan yhteistoiminta-alueen kunkin kunnan edustajasta koostuvalla lautakunnalla

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 108	09.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 141	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 48	27.06.2016

Lisäksi samanaikaisesti tulee ottaa kantaa järjestämisoikeuden siirtoon 1.1.2017 (yhtymälle täydet valtuudet), määräaikaiseen muutosjohtajaan (ulkoa) sekä tiukkoihin määräaikoihin etenemiselle.

Uudistuksen periaatteet

Lähtökohtana ja tavoitteena päijäthämäläiselle uudistukselle on, että yhteisellä maakunnallisella organisoitumisella pyritään maakunnan vahvempaan asemaan kansallisessa sote-uudistuksessa sekä varmistamaan, että Päijät-Häme muodostaa yhden valtakunnallisen SOTE-alueen, turvataan palvelujen saatavuus sekä työpaikat.

Tavoitteena on terveyserojen kaventaminen ja kustannusten hallinta hyötymällä järjestäjien integraatiosta sekä vahvistamalla järjestäjien kantokykyä. Tällä on merkittävä vaikutus julkisen talouden kestävyysvajeeseen. Tavoitteena on ihmisen hyvinvoinnin ja terveyden kannalta tärkeä palveluketjujen saumaton kokonaisuus.

Esityksessä nojataan tulevaan valtakunnalliseen sote-malliin sekä soveltuen valtakunnallisesti yleistä tunnustusta saaneeseen Eksote-kuntayhtymän toimintamalliin.

Käytännössä palveluiden integraatioprosessi tapahtuisi vaiheittain. Yhtymähallinnolla olisi selkeästi järjestäjän rooli, ja palvelutuotannon siirtyminen yhtymän puitteisiin ja sen organisointi yhtymässä määrittäisivät prosessin edetessä.

Strategiset tavoitteet hyvinvointikuntayhtymälle

Uusi hyvinvointiyhtymä perustuu alueella toimivaan horisontaaliseen ja vertikaaliseen integraatioon.

Palvelut tuotetaan monituottajamalliin pohjautuen tasalaatuisina keskitetysti ohjatussa palveluverkossa. Palveluverkko perustuu lähipalveluihin ja yhteisiin palveluihin.

Uusi hyvinvointiyhtymä on perustasovetoinen, uudelleenorganisoitu ja toimintakulttuuriltaan ennakoluuloton, nopeasti reagoiva ja ratkaisukeskeinen. Keskeisinä periaatteina ovat peruspalveluiden vahvistaminen, väestön hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen, sosiaali- ja terveydenpalvelujen riittävän ja yhdenvertaisen saatavuuden luominen toimivalla, eheällä, vaikuttavalla ja kustannustehokkaalla palvelurakenteella sekä palvelukokonaisuuksien rakentaminen kansalaisen tarpeiden mukaisesti. Keskeinen ohjausasiakirja on hyvinvointikertomus.

Onnistumisen peruselementtejä ovat yhteinen potilas/asiakastietojärjestelmä, henkilöstön sitouttaminen muutostyöskentelyyn, tavoitteel-

Kaupunginhallitus	§ 108	09.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 141	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 48	27.06.2016

linen tiedolla johtaminen, laatuun, kustannustehokkuuteen ja vaikuttavuuteen liittyvien mittareiden käyttöönotto (virtaustehokkuus/kononaiskustannuksien seuraaminen ja ohjaus) ja niiden pohjalta muodostuvat kannustimet, kansalaisten omahoitoon kannustavat muutokset sekä innovatiiviset uudet toimintamallit sekä tietotekniikan ja digitalisaation hyödyntäminen.

Ikääntymisen haasteeseen vastataan vanhenevan väestön fyysisellä, psyykkisellä ja sosiaalisella kuntoutuksella ja kunnon ylläpidolla, mitä tukee alueellinen kuntoutusjärjestelmä.

Uuden hyvinvointiyhtymän johtamisessa korostuu tulosvastuullisuus. Johdon tehtävänä on etsiä keinot, joilla haastaviin tavoitteisiin päästään.

Laadun varmistus ja asiakasvastuu toimii. Asiakaspalautetta kerätään säännöllisesti ja kattavasti. Myös tuottavuutta, taloudellisuutta ja vaikuttavuutta mitataan. Tavoitepoikkeamiin reagoidaan.

Uusi hyvinvointiyhtymä seuraa valtakunnallista uudistusta ja synkronoi toimintaansa linjauksien kanssa yhteensopivaksi. Rajapinnat pidetään avoimina tulevaa uudistusta ennakoiden. Valmistelu tehdään laajassa yhteistyössä.

Strategiset tavoitteet 2017-2020:

1. Tehdään taloudellisesti kestäväällä tavalla, jotta pitkäjänteinen toiminta kyetään takaamaan
2. Tehdään oikeita asioita, joilla on näkyviä vaikutuksia koko väestöön ja toimintaympäristöön
3. Tehdään asiakaslähtöisesti

Muutokset nykyiseen perussopimukseen

Sairaanhoitopiirin kunnat mahdollistavat kuntien ja nykyisen Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveystalouden palvelujen järjestämisen vastuun kokoamisen hyvinvointikuntayhtymälle. Uudistettu kuntayhtymä vastaa siten kuntien, PHSOTEY:n, Oivan ja Aavan palvelujen järjestämisestä siltä osin, kun kunnat siirtävät järjestämisvastuutaan yhtymälle.

Uudistusta varten ei perusteta uutta kuntayhtymää, vaan muutetaan PHSOTEY:n perussopimusta. Yhtymän toiminta, talous ja hallinto uudistetaan merkittäväällä tavalla. Uudistuksen läpivientiin valitaan määräaikainen vetäjä.

Uuden toimintamallin lähtökohtana on Päijät-Hämeen asukkaiden hyvinvoinnin (Kuntalaki 1 §) ja itsenäisen toimintakyvyn tukeminen sekä hoivan turvaaminen tarvitseville käytettävissä olevilla resurs-

Kaupunginhallitus	§ 108	09.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 141	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 48	27.06.2016

seilla. Uudistuksen tavoitteena on lisätä ihmisten kokemaa hyvinvointia sekä tehostaa ja optimoida palvelutuotantoa, jotta käytettävissä olevilla verovarilla ja asiakasmaksuilla saadaan rahoitettua laadukas hoiva, välttämättömät kalliit hoidot sekä muut lakisääteiset peruspalvelut.

Uudistetun kuntayhtymän ylimpänä päättävänä elimenä jatkaa yhtymävaltuusto.

Yhtymävaltuustolle päätökset valmistelee yhtymähallitus, joka on palvelujen järjestämisvastuussa. Hallitukselle esitykset uudistamisesta tekee määräaikainen, hallituksen alainen muutosjohtaja siihen saakka, kunnes maakunnalliseen uudistukseen liittyvä muutosprosessi on toteutettu ja/tai sosiaali- ja terveydenhuollon valtakunnallinen uudistus on astunut voimaan.

Päätösvalta yhtymävaltuustossa perustuu kuntien peruspääoman pääomaosuuksiin. Yhden kunnan yksinkertaista päätösvaltaenemistöstä on rajoitettu edellyttämällä, että päätöstä kannattaa äänivaltaenemmistön lisäksi vähintään kolmasosa kunnista. 12 jäsenkunnan yhtymässä tämä tarkoittaa neljän kunnan tukea.

Käsiteltäessä erikoissairaanhoidon liittyviä asioita äänivaltaa on kaikilla jäsenkunnilla.

Muita palveluita käsiteltäessä äänivaltaa on vain niillä kunnilla, jotka ovat siirtäneet ko. palvelutuotannon järjestämisvastuun kuntayhtymälle.

Hallituksessa on seitsemän jäsentä ja heillä henkilökohtaiset varajäsenet. Kolme (3) jäsenistä ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä nimeää suurin omistajakunta.

Poliittisissa neuvotteluissa on perusteltua ottaa huomioon yhtymän valtuuston poliittinen suhteellisuus koko valtuuston tasolla sekä puheenjohtajuuksien kierrätys omistajakuntien kesken.

Marraskuussa 2015 tehtyyn perussopimusmalliluonnokseen on tehty kuntien yhteiskokoontumisessa 23.3.2016 päätetyt muutokset: Uuden Kuntalain edellyttämät tarkennukset, yhtymävaltuustomalli, hallituksen roolin ja päätösvalan jäsentäminen, järjestämisvastuun siirtäneiden kuntien yhteinen toimielin sekä eräitä täsmennyksiä.

Omistajaohjaus

Järjestämisvastuun siirron toteutuessa hyvinvointikuntayhtymän päätöksenteon alaista on keskimäärin lähes puolet kuntien tehtävistä ja käyttötaloudesta. Tähän liittyen on tärkeää, että uuden kuntalain mukaiseen omistajapolitiikkaan kiinnitetään erityistä huomiota henkilövalintojen ja keskeisten kysymysten osalta annettavan ohjeistuksen

Kaupunginhallitus	§ 108	09.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 141	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 48	27.06.2016

kautta. Myös kuntayhtymän johdon ja jäsenkuntien neuvottelumenetely on tärkeä osa ohjausta.

Työvaliokunnan tavoitteena on konsernijohdolle kuuluvan vastuun mukaisesti aktiivinen yhteisön toiminnan seuranta ja tuki sekä peruskuntien odotusten ja tavoitteiden sekä kunnan vastuulle jäävien tehtävien yhteensovittaminen sote-kokonaisuuden kanssa.

Rahoitusmalli

Kunnat rahoittavat yhtymän toimintaa pääsääntöisesti palvelujen käytön perusteella, mutta niiltä osin kuin käytön mukaiseen kohdentamiseen ei ole perusteita, käytetään asukasmääräpohjaista kustannustenjakoa, kuten hallinto. Yhtymävaltuusto päättää hinnoittelun periaatteista.

Henkilöstö

Henkilöstö siirtyy työsopimuslain ja kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain liikkeenluovutusmääräysten mukaisesti. Liikkeenluovutuksessa henkilöstö siirtyy säilyttäen työsopimuksensa tai viranhoitomääräyksensä mukaiset palvelussuhteen ehdot. Henkilöstöllä ei ole oikeutta kieltäytyä siirtymästä.

Kiinteistöt

Uudistukseen ei liity kiinteistönomistusmuutoksia. Yhtymä tekee käytöstä vuokrasopimuksen kiinteistönomistajan kanssa. Yhteisellä valmistelulla tulee varmistaa yhteiset ja tasapuoliset vuokraperusteet yhtymän kunnilta vuokraamien tilojen osalta.

Järjestämisvastuun siirto

Päättyessään perussopimuksesta kuntien tulee samalla ottaa kantaa järjestämisvastuun siirtoon perusterveydenhuollon ja sosiaalitoimen sekä ympäristöterveydenhuollon palvelujen osalta.

Kuntalain 8 §:n mukaisesti kunta voi järjestää sille laissa säädetyt tehtävät itse tai sopia järjestämisvastuun siirtämisestä toiselle kunnalle tai kuntayhtymälle. Tehtävien hoidosta järjestämisvastuussa oleva kunta tai kuntayhtymä vastaa järjestettävien palvelujen ja muiden toimenpiteiden

- 1) yhdenvertaisesta saatavuudesta;
- 2) tarpeen, määrän ja laadun määrittelemisestä;
- 3) tuottamistavasta;
- 4) tuottamisen valvonnasta ja
- 5) viranomaiselle kuuluvan toimivallan käyttämisestä.

Kaupunginhallitus	§ 108	09.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 141	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 48	27.06.2016

Valmistelun eteneminen

Mikäli kunnat päättävät perussopimuksen muuttamisesta (2/3 kunnista hyväksyy sen) ja järjestämisvastuun siirrosta, käynnistyy välittömästi muutosprosessi. Uusi hallitus muodostetaan perussopimuksessa sovitulla tavalla.

Hallituksen vaihtuminen on välttämätöntä, koska hallituksen jäsenmäärä muuttuu uuden perussopimuksen myötä. Toisaalta on tärkeää korostaa, että kysymys on uuden organisaation synnyttämisestä, mikä olennaisin osin poikkeaa nykyisestä; volyymi painottuu perustason terveydenhuollon ja sosiaalitoimen tehtäviin, korostaen niiden tärkeyttä ja merkitystä.

Väliaikainen, ulkopuolinen muutosjohtaja pyritään nimeämään välittömästi ja muutosjohtajan paikka laitetaan julkiseen hakuun. Muutosprosessi tukeutuu vahvasti osin edelleen käynnissä olleisiin ja uudelleen käynnistettäviin työryhmiin, joiden työtä ohjaa muutosjohtaja.

Ensimmäisiä keskeisiä toimenpiteitä on määritellä henkilöstön ja kansalaisten laajan yhteisen valmistelun malli, aktiivinen tiedottaminen ja Master Plan suunnitelman valmistelu, missä on keskeiset suuntaviivat ja aikataulutus uudistustyölle.

Sote-alueesta irtaantuvat kunnat

Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveystyöryhmän jäsenkunnista kaksi (Myrskylä ja Pukkila) on ilmaissut valtuustoissaan kannan siirtyä toiseen sote-alueeseen. Niiden kuntien osalta, jotka ovat ilmaisseet halukkuutensa siirtyä toiseen sote-alueeseen, annetaan prosessissa tuki, turvataan palvelut ja luodaan edellytykset onnistuneen siirtymisen toteuttamiselle.

Nyt ehdotettua sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymän perussopimuksen muuttamista on edellisen kerran käsitelty kunnissa syksyllä 2015. Heinolan kaupunginvaltuusto on 14.12.2015 § 86 hylännyt tuolloin ehdotetun perussopimuksen.

Heinolan sosiaali- ja terveyslautakunta on ottanut kokouksessaan 19.4.2016 kantaa Heinolan terveyspalveluiden tulevaisuuden vaihtoehtojen selvittämiseen ja jättänyt Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän pois selvitettävistä vaihtoehtoista. Jatkotarkasteluun ehdotettiin joko terveyspalveluiden tai vastaanottotoiminnan ulkoistamista. Kaupunginvaltuuston talousarvioseminaarissa 21.4.2016 informoitiin myös valtuutettuja Heinolan terveyspalveluiden vastaanottotoiminnan tulevaisuuden näkymistä. Lautakunnan ja valtuustoseminaarin käytössä olleissa aineistoissa on arvioitu terveyspalveluiden eri toteutusvaihtoehtojen vaikutuksia useista näkökulmista. Sosiaalipalve-

Kaupunginhallitus	§ 108	09.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 141	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 48	27.06.2016

luiden ja terveystalveluiden integraation merkitystä ei niissä arvioinneissa ole kovin vahvasti tuotu esiin.

Käytyjen neuvottelujen mukaan näyttää siltä, että Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä muuttuu Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymäksi Heinolan päätöksestä riippumatta. Ehdotetun perusterveydenhuollon, sosiaalitoimen ja ympäristöterveydenhuollon palvelujen järjestämisvastuunkin siirtänevät lähes kaikki maakunnan kunnat hyvinvointikuntayhtymälle.

Tilanne, jossa suunnitellun sotealueen kunnista enemmistö siirtää jo järjestämisvastuun n 90 %a maakunnan väestöstä koskien yhdelle toimijalle ja Heinola jää odottamaan sote-tehtävien siirtoa lainsäädännön kautta, tarkoittaisi todennäköisesti sitä, että hyvinvointikuntayhtymä ei voisi hyödyntää järjestämisvastuutaan toteuttaessaan sujuvasti Heinolan olemassaolevaa palveluverkkoa, vaan joutuisi järjestämään osin kenties päällekkäistäkin palvelutarjontaa. Toisaalta heinolalaisia koskien hyvinvointikuntayhtymän järjestämän erikoissairaanhoidon ja Heinolan järjestämisvastuulla olevan perusterveydenhuollon ja sosiaalipalveluiden välillä olisi erilainen, erikseen järjestettävä palveluketjun rajapinta kuin muiden kuntien erikoissairaanhoitoasiakkaila. Mahdollisen lainsäädännön kautta tapahtuvan tulevan sote-palveluiden yhdistämisen tilanteessa heinolalaisten palvelutarpeet sovitettaisiin muun maakunnan jo yhtenäiseen palveluverkkoon.

Päijät-Hämeen sote-palveluiden yhtenäistämistä valmisteltaessa marraskuusta 2014 lähtien on eri palveluita suunnitelleissa työryhmissä Heinolaa edustaneiden viesti ollut, että palvelurakenteen yhtenäistämistä on tehty hyvän yhteistyön hengessä, ja Heinolankin palveluverkko on suunnitelmissa saanut vahvan sijansa. Palveluiden järjestämisen tasolla ei ole syntynyt uhkakuva heinolalaisten palveluiden heikkenemisestä yhtenäisessäkin rakenteessa.

Esityslistan liitteenä 1

- Hollolan kunnanhallituksen kirje 26.4.2016
- Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän perussopimus

Ehdotus:

Vs. kaupunginjohtaja (SM): Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se päättää

1) hyväksyä Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymän perussopimuksen muuttamisen pöytäkirjan liitteen mukaiseksi Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän perussopimuksesi Hollolan kunnan esittämällä tavalla ja

Kaupunginhallitus	§ 108	09.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 141	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 48	27.06.2016

2) siirtää Heinolan kaupungin perusterveydenhuollon ja sosiaalitoimen sekä ympäristöterveydenhuollon palvelujen järjestämisvastuun 1.1.2017 lukien Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymälle.

Päätös:

Jäsen Niina Varjo ilmoitti esteellisyydestään hallintolain 28 §:n 1 mom. 4) kohdan perusteella (virkamiehen esteellisyys) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Kokous keskeytettiin neuvottelutauon ajaksi 17:32 - 17:44. Sosiaali- ja terveysjohtaja Kirsi Korttila oli läsnä ja poistui, minkä jälkeen neuvottelutauko lopetettiin.

Puheenjohtaja Raili Hildén esitti jäsen Marko Heinon kannattamana, että asia jätetään pöydälle.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa hän on tehnyt vs. kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat vs. kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat hänen tekemäänsä esitystä äänestävät "ei". Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin
3 "jaa" -ääntä (Järvinen, Huvinen, Virtanen) ja
5 "ei" -ääntä (Hildén, Heino, Jaakkola, Kekkonen, Koponen)

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen äänin 5 vastaan 3 hyväksyneen hänen tekemänsä pöydällejättöesityksen asiassa.

Jäsen Sanna Koponen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Khall 13.06.2016 § 141

Valmistelija: hallinto- ja kehitysjohtaja Sinikka Malin,
puh. 03-849 3301, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Esityslistan liitteenä 1

- Hollolan kunnanhallituksen kirje 26.4.2016
- Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän perussopimus
- sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunto asiaan 1.6.2016 § 80

Ehdotus:

Kaupunginjohtaja (JT): Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se päättää

Kaupunginhallitus	§ 108	09.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 141	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 48	27.06.2016

1) hyväksyä Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymän perussopimuksen muuttamisen pöytäkirjan liitteen mukaiseksi Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän perussopimukseksi Hollolan kunnan esittämällä tavalla ja

2) siirtää Heinolan kaupungin perusterveydenhuollon ja sosiaalitoimen sekä ympäristöterveydenhuollon palvelujen järjestämisvastuun 1.1.2017 lukien Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymälle.

Päätös:

Puheenjohtaja Raili Hildén teki jäsen Marko Heinon kannattamana seuraavan esityksen:

1) Heinola ei hyväksy Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveydenhuollon perussopimuksen muuttamista esityslistan liitteen 1. mukaisesti Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän perussopimukseksi 1.7.2016 alkaen. Sopimuksessa ei ole otettu miltään osin huomioon Heinolan ohjausryhmän kokouksessa tekemiä muutosesityksiä.

2) Heinolan kaupunki ei siirrä perusterveydenhuollon ja sosiaalitoimen sekä ympäristöterveydenhuollon palvelujen järjestämisvastuutaan Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymälle 1.1.2017.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa hän on tehnyt kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat hänen tekemää esitystä äänestävät "ei". Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin

3 "jaa" -ääntä (Huvinen, Järvinen ja Varjo) ja

5 "ei" -ääntä (Heino, Jaakkola, Kekkonen, Koponen ja Hildén)

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen äänin 5 vastaan 3 hyväksyneen hänen tekemän esityksen asiassa.

Kimmo Huvinen, Kaija Järvinen ja Niina Varjo ilmoittivat merkittävaksi eriävän mielipiteensä.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginvaltuusto

Kvalt 27.06.2016 § 48 Esityslistan liitteenä 1
- Hollolan kunnanhallituksen kirje 26.4.2016
- Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän perussopimus
- sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunto asiaan 1.6.2016 § 80

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 108	09.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 141	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 48	27.06.2016

Ehdotus: Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää, että

1) Heinola ei hyväksy Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveydenhuollon perussopimuksen muuttamista liitteen mukaisesti Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän perussopimukseksi 1.7.2016 alkaen. Sopimuksessa ei ole otettu miltään osin huomion Heinolan ohjausryhmän kokouksessa tekemiä muutosesityksiä,

2) Heinolan kaupunki ei siirrä perusterveydenhuollon ja sosiaalitoimen sekä ympäristöterveydenhuollon palvelujen järjestämisvastuutaan Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymälle 1.1.2017.

Päätös: 1) Valtuutettu Kuusela esitti valtuutettu Vesikon kannattamana, että hyväksytään Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymän perussopimuksen muuttaminen liitteen mukaiseksi Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän perussopimuksesi Hollolan kunnan esittämällä tavalla.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa valtuutettu Kuusela on tehnyt kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan koneellisesti niin, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Kuuselan tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin

27 "jaa" -ääntä, ja

13 "ei" -ääntä

1 "ei äänestänyt"

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä 1.

Puheenjohtaja totesi kaupunginvaltuuston äänin 27 vastaan 13, 1 ei äänestänyt hyväksyneen kaupunginhallituksen ehdotuksen asiassa.

2) Valtuutettu Kuusela esitti valtuutettu Vesikon kannattamana, että siirretään Heinolan kaupungin perusterveydenhuollon ja sosiaalitoimen sekä ympäristöterveydenhuollon palvelujen järjestämisvastuu 1.1.2017 lukien Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymälle.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa valtuutettu Kuusela on tehnyt kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan koneellisesti niin, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, ää-

Kaupunginhallitus	§ 108	09.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 141	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 48	27.06.2016

nestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Kuuselan tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin
27 "jaa" -ääntä, ja
13 "ei" -ääntä
1 "ei äänestänyt"

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä 2.

Puheenjohtaja totesi kaupunginvaltuuston äänin 27 vastaan 13, 1 ei äänestänyt hyväksyneen kaupunginhallituksen ehdotuksen asiassa.

Pöytäkirjan liitteenä 3 on Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän perussopimus.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, kuntalaki

Tiedoksianto: Virallinen ote Hollolan kunta
Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 153
§ 49

20.06.2016
27.06.2016

Sahanniemen hoitokodit / Aiesopimus Avain-säätiön kanssa kehitysvammaisten asumispalvelujen järjestämisestä

268/00.04.02/2016

Khall 20.06.2016 § 153

Valmistelija: kaupunginkamreeri Reijo Louko, puh. 03-849 3340, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Sahanniemen kehitysvammaisten asumisyksikkö sekä työ- ja päivätoiminta ovat siirtyneet 1.1.2016 Heinolan kaupungin toiminnaksi Eteva kuntayhtymältä. Sahanniemen asunnot omistaa Avain-säätiö ja kaupunki maksaa tiloista vuokraa.

Asuinrakennuksia on neljä, joista kolmen (A,B,C) huono kunto on ollut kaupungin tiedossa. Kuluvan vuoden talousarvioon on kirjattu, että ”tiloihin tehdään peruskorjauksia, jotka valmistuvat vuoden 2016 kesällä. Peruskorjauksen ajan yksi talo on kerrallaan pois asukkaiden käytöstä”.

Talousarvion laadintavaiheessa oletettiin, että rakennusten ongelmat voidaan hoitaa muutamassa kuukaudessa toteutettavin korjaustoimin. Tutkittuaan mahdollisuudet rakennusten korjaamiseen säätiö päätyi siihen, että peruskorjaustoimenpiteisiin ei ryhdytä, koska niiden onnistumisesta ei ole varmuutta.

Koska rakennusten korjauksia ei ole käynnistetty, kaikki ongelmarakennuksien 12 asukasta on sijoitettu Hotelli Valoon eli entiseen Reumasäätiön sairaalan. Asumiskelpoisessa Avain-säätiön neljännessä rakennuksessa (D) on seitsemän asukasta.

Avain-säätiö on ilmoittanut olevansa valmis korvaamaan A,B ja C talojen asunnot uudisrakennuksella, edellyttäen, että hankkeesta tehdään aiesopimus Heinolan kaupungin kanssa, että hanke saa ARA:n investointiavustusta ja korkotukilainaa ja että hankkeelle saadaan lainvoimainen rakennuslupa. Avain-säätiö edellyttää lisäksi, että kaupunki ilmoittaa 30.6.2016 mennessä, onko se valmis solmi-
maan hanketta koskevan aiesopimuksen. Uudisrakennushankkeen toteuttaminen edellyttäneen käytännössä, että kaupunki sitoutuu vuokraamaan tilat 30-35 vuodeksi.

Asiaa on käsitelty sosiaali- ja terveyslautakunnassa ja teknisessä lautakunnassa. Lautakuntakäsittelyissä on esitetty vaihtoehtoa sijoittaa Sahanniemen yksikön asukkaat kaupungin omiin tiloihin Kanervalan palvelukeskukseen ja siihen tukeutuviin lähitienoon asuntoihin.

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti 14.6.2016, ”että kehitysvammaisten asumispalvelut sijoitettaisiin uusiin ja ajanmukaisiin tiloihin Sahanniemeen Kalastajantie 6 tontille, yhteistyössä Avain-säätiön

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 153
§ 49

20.06.2016
27.06.2016

kanssa ARA:n rahoituksella ja että kehitysvammaisten asumispalveluja ei keskitettäisi Kanervalaan”.

Tekninen lautakunta on 7.6.2016 (§ 81) antanut lausunnon, jossa se puoltaa kehitysvammaisten asumisen siirtämistä Kanervalaan.

Valolinnan väistötiloista Sahanniemen kehitysvammaisille on tehty vuokrasopimus vuoden 2017 loppuun asti. Näin ollen Kanervalan nykyisten asiakkaiden kanssa olisi hyvin aikaa neuvotella kullekin asiakkaalle soveltuvin asumispaikka. Käytännössä vakituiset asukkaat (11 hlöä) sijoitettaisiin vuoden 2017 aikana asumispalveluista vapautuville joko omille tai ostopalvelupaikoille, tai asiakkaalle tarjotaan palveluseteliä, jolloin hän voi valita itse haluamansa asumispaikan. Tarvittaessa Valolinnasta voidaan myös vuokrata tilaa vakituksille asukkaille. Jaksottaishoito (5 paikkaa) järjestettäisiin jatkossa joko perhehoitona, palvelusetelillä tai tarvittaessa Valolinnan tiloissa kaupungin omana toimintana. Arviointijaksot (2 paikkaa) toteutettaisiin Mäntylässä.

Mikäli vanhuspalveluja organisoidaan uudelleen, Sahanniemen asukkaat pystytään sijoittamaan nykyisten kaupungin tilojen ja henkilöstöresurssien puitteissa ilman Sahanniemen uudisrakentamista. Uudishanke merkitsisi joka tapauksessa lisäkustannuksia, joilta voidaan välttyä hyödyntämällä kaupungin omaa olemassa olevaa kapasiteettia.

Hankkeen aloittamiseen liittyy riski, että rahoitus ei toteudu kaavailulla tavalla tai hankkeen rakennusluvasta valitetaan. Vuokrataso voi tällöin nousta kaavailtua korkeammaksi ja hankkeen valmistuminen voi kestää useita vuosia. Tilapäiseksi ratkaisuksi tarkoitettu Hotelli Valon käyttö pitkittyisi.

Koska asiassa on kyse kaupungin pitkäaikaisesta sitoutumisesta hankkeen vuokramieheksi sekä toiminnan linjauksesta, asian ratkaisu kuuluu kuntalain 14 §:n 1 momentin perusteella kaupunginvaltuustolle.

Sosiaaliohjaaja Rauni Lahdelma ja vanhus- ja hoitopalvelujohtaja Riitta West ovat kokouksessa läsnä asiantuntijoina.

Esityslistan liitteenä 1

- Avain-säätiön kirje 18.5.2016

- sosiaali- ja terveyslautakunnan käsittely 14.6.2016

Ehdotus:

Kaupunginjohtaja (JT): Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 153
§ 49

20.06.2016
27.06.2016

1) toteaa, että kaupungin palveluasumisen eri asiakasryhmät on huomioitava tasavertaisesti ja kaikille palvelua tarvitseville tulee järjestää tarpeen mukainen palvelu,

2) toteaa, että Sahanniemen hoitokodin asukkaat ovat sijoitettavissa kaupungin omiin tiloihin ja kehitysvammaisten asumispalvelut ovat keskitettävissä ja

3) päättää, että kaupunki ei sitoudu Avain-säätiön esittämään Sahanniemen hoitoyksikön uudisrakennushankkeeseen.

Päätös:

1) Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

2) Puheenjohtaja Hildén esitti varajäsen Lehtimäen kannattamana, että Sahanniemen hoitokodin asukkaita ei sijoiteta Kanervalan tiloihin.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa hän on tehnyt kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat hänen tekemää esitystä äänestävät "ei". Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin

3 "jaa" -ääntä (Huvinen, Karppinen ja Varjo) ja

6 "ei" -ääntä (Hildén, Heino, Jaakkola, Kekkonen, Virtanen ja Lehtimäki)

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen äänin 6 vastaan 3 hyväksyneen hänen tekemän esityksen asiassa.

3) Puheenjohtaja Hildén esitti jäsen Kekkosen kannattamana, että kaupunki sitoutuu Avain-säätiön esittämään Sahanniemen hoitoyksikön rakentamiseen, mikäli Avain-säätiö saa ARA:n rahoituksen hankkeelle. Näin turvataan kehitysvammaisille nykyisten laatuvaatimusten mukaiset asumispalvelut ja vanhukset ja omaishoitajat saavat jatkaa tutuissa tiloissa Kanervalassa ja Kanervalan nykyiset asukkaat eivät pidennä tällä hetkellä hoivapaikkaa jonottavien jonoaikoja.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa hän on tehnyt kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat hänen tekemää esitystä äänestävät "ei". Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 153
§ 49

20.06.2016
27.06.2016

Suoritetussa äänestyksessä annettiin

0 "jaa" -ääntä,

5 "ei" -ääntä (Hildén, Heino, Jaakkola, Kekkonen ja Lehtimäki) ja

4 "tyhjää" -ääntä (Huvinen, Karppinen, Varjo ja Virtanen)

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen äänin 5 vastaan 0,
4 tyhjää hyväksyneen hänen tekemän esityksen asiassa.

Niina Varjo ilmoitti merkittäväksi pöytäkirjan liitteenä 1 olevan eria-
vän mielipiteensä.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginvaltuusto

Kvalt 27.06.2016 § 49 Esityslistan liitteenä 2
- Avain-säätiön kirje 18.5.2016
- sosiaali- ja terveyslautakunnan käsittely 14.6.2016

Ekstranettiin julkaistaan

- Heinolan Seudun Omaishoitajat ja Läheiset ry:n kirje

- Ennakkoarviointi – kehitysvammaisten asumispalvelun sijoittumi-
nen

Ehdotus: Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää

1) todeta, että kaupungin palveluasumisen eri asiakasryhmät on
huomioitava tasavertaisesti ja kaikille palvelua tarvitseville tulee jär-
jestää tarpeen mukainen palvelu,

2) että Sahanniemen hoitokodin asukkaita ei sijoiteta Kanervalan ti-
loihin ja

3) että kaupunki sitoutuu Avain-säätiön esittämään Sahanniemen
hoitoyksikön rakentamiseen, mikäli Avain-säätiö saa ARA:n rahoi-
tuksen hankkeelle. Näin turvataan kehitysvammaisille nykyisten laa-
tuvaatimusten mukaiset asumispalvelut ja vanhukset ja omaishoita-
jat saavat jatkaa tutuissa tiloissa Kanervalassa ja Kanervalan nykyi-
set asukkaat eivät pidennä tällä hetkellä hoivapaikkaa jonottavien jo-
notusaikoja.

Päätös: 1) Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

2) Valtuutettu Varjo esitti valtuutettu Kuuselan kannattamana, että
todetaan, että Sahanniemen hoitokodin asukkaat ovat sijoitettavissa
kaupungin omiin tiloihin ja kehitysvammaisten asumispalvelut ovat
keskitettävissä.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 153
§ 49

20.06.2016
27.06.2016

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa valtuutettu Varjo on tehnyt kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan koneellisesti niin, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Varjon tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin

27 "jaa" -ääntä, ja

12 "ei" -ääntä

1 "tyhjä" -ääni

1 "ei äänestänyt"

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä 4.

Puheenjohtaja totesi kaupunginvaltuuston äänin 27 vastaan 12, 1 tyhjä ja 1 ei äänestänyt hyväksyneen kaupunginhallituksen ehdotuksen asiassa.

3) Valtuutettu Varjo esitti valtuutettu Kuuselan kannattamana, että kaupunki ei sitoudu Avain-säätiön esittämään Sahanniemen hoitoyksikön uudisrakennushankkeeseen.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa valtuutettu Varjo on tehnyt kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan koneellisesti niin, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Varjon tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin

30 "jaa" -ääntä, ja

9 "ei" -ääntä

1 "tyhjä" -ääni

1 "ei äänestänyt"

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä 5.

Puheenjohtaja totesi kaupunginvaltuuston äänin 30 vastaan 12, 1 tyhjä ja 1 ei äänestänyt hyväksyneen kaupunginhallituksen ehdotuksen asiassa.

Muutoksenhaku:

valitusosoitus, kuntalaki

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 153
§ 49

20.06.2016
27.06.2016

Tiedoksianto:

Virallinen ote
Kopio

Avain-säätiö
sosiaalitoimi
tekninen toimi
talouspalvelut

Sivistyslautakunta	§ 98	08.06.2016
Kaupunginhallitus	§ 142	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 50	27.06.2016

Koulu- ja päiväkotihankkeet vuosina 2016 - 2020

1244/02.08.00/2016

Sivla 08.06.2016 § 98

Valmistelijat: koulutusjohtaja Johannes Rinkinen,
puh. 050-556 5934, etunimi.sukunimi@heinola.fi,
teknisen toimen johtaja Tapio Pesonen, puh. 03-849 3290,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Sivistyspalveluiden palveluverkon kehittämistä on viety eteenpäin tekemällä nykyisistä koulukiinteistöistä valtuuston linjapäätöksen mukaisia kuntotutkimuksia. Kuntotutkimusraportin mukaan Heinolan lukion kiinteistön korjaustarve on niin laaja, että purkaminen ja uuden rakentaminen on ensisijainen vaihtoehto. Tavoitehintalaskelman mukaan korjaamisen kustannukset/m² olisivat likimäärin saman suuruiset uudisrakentamisen kanssa. Lukion tiloista luovuttaessa on huomioitava, että samalla keskustan alueelta poistuu suuri liikuntasali. Liikuntatilojen vaje on korvattava uudishankkeiden yhteydessä.

Niemelä-talon kuntotutkimuksen tulokset osoittavat erittäin suuria tarpeita peruskorjaukseen. Rakennuksen alapohja edellyttää laajaa peruskorjausta. Maanvastaisten seinien lämmöneristeet ja sisäpuoliset muuraukset suositellaan purettavan mikrobipurkutyönä ja korvattavan uusilla rakenteilla. Rakennuksen ulkopuolinen vedeneristys ja lämmöneristys tulee uusiksi. Julkisivut, ikkunat, salaojat ja osin viemärit vaativat uusimista. Rakennuksen vesikatto ja yläpohja tulee peruskorjata. Arvio korjauskustannuksista on vähintään 7,7 M€. Korjausvaihtoehdossa tarvitaan myös Tommolan koulun peruskorjaus ja laajennus (kustannusarvio n. 2,6 M€).

Edellä mainittujen kuntotutkimustulosten perusteella esitetään, että keskustan alueella luovutaan sekä lukion että Niemelä-talon kiinteistöistä ja tilalle rakennetaan uusi lukiokiinteistö ja uusi alakoulu/päiväkoti, johon sijoittuvat sekä Niemelä-talon että väistötiloissa jo toimivan Seminaarin koulun oppilaat ja päiväkotilapset. Kaupungin vuoden 2016 talousarviossa on varattu yhteensä 1,15 M€ koulu- ja päiväkotirakennusten suunnitteluun ja hankkeiden käynnistämiseen (Heinolan lukio 300 000 €, Myllyojan koulu ja päiväkotikoti 700 000 € ja Lyseonmäen koulun lisärakentaminen 150 000 €).

Hankkeiden mahdollinen toteutusaikataulu olisi seuraava:

Lyseonmäen koulun laajennus	2016 – 2017
Myllyojan oppilasalueen koulu ja päiväkotikoti	2017 – 2018
Heinolan lukio	2017 – 2018
Keskustan alakoulu ja päiväkotikoti	2018 - 2020

Sivistyslautakunta	§ 98	08.06.2016
Kaupunginhallitus	§ 142	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 50	27.06.2016

Hankkeiden toteutusmallista päätetään erikseen. Hankkeiden kustannusarviot ovat yhteensä n. 38 M€.

Asia on valmisteltu yhdessä teknisen johtajan kanssa ja vastaava esitys on käsitelty teknisessä lautakunnassa 7.6.2016.

Ehdotus:

Sivistystoimenjohtaja (PH): Sivistyslautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle tehtäväksi seuraavia periaatelinjauksia koskien koulu- ja päiväkotihankkeita:

- 1) Keskustan uusi alakoulu ja päiväkotitoimitus esitetään sijoitettavaksi nykyisen lukion tontille. Uuteen rakennukseen sijoittuvat Seminaarin koulun ja Niemelä-talon oppilaat ja päiväkotilapset. Hankesuunnitelu aloitetaan elokuussa 2016. Tommolankoulu jatkaa 1.-2. -luokkien kouluna.
- 2) Uuden lukiorakennuksen toiminnallinen ja pedagoginen suunnitelu aloitetaan elokuussa 2016. Rakennuksen sijoituspaikasta päätetään tarvittavien selvityksien valmistuttua.
- 3) Keskustan koulu- ja päiväkotihankkeiden yhteydessä tulee huomioida liikuntatilojen riittävyys sekä koulujen että liikuntatoimen näkökulmasta.
- 4) Myllyojan koulun oppilasalueella jatketaan uuden koulu- ja päiväkotirakennuksen toiminnallista ja pedagogista suunnittelua. Rakennussuunnittelu käynnistetään välittömästi tonttikysymyksen ratkettua.
- 5) Lyseonmäen koulun laajennushankkeen suunnittelu käynnistetään elokuussa 2016 talousarvion mukaisesti.
- 6) Edellä mainittujen hankkeiden suunnittelua ja rakennuttamista varten tulee varata riittävät henkilöstöresurssit.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely:

kaupunginhallitus

Khall 13.06.2016 § 142

Valmistelija: hallinto- ja kehitysjohtaja Sinikka Malin,
puh. 03-849 3301, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Tekninen lautakunta on käsitellyt tätä asiaa samansisältöisen valmistelun ja esityksen pohjalta kokouksessaan 7.6.2016 § 70. Tekni-

Sivistyslautakunta	§ 98	08.06.2016
Kaupunginhallitus	§ 142	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 50	27.06.2016

sen lautakunnan esitys kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle on yhtenevä sivistyslautakunnan esityksen kanssa.

Edellä valmistellun periaatepäätöksen vuodelle 2016 ajoittuvat hankesuunnittelukäynnistykset ovat kaupunginhallituksen 14.12.2015 hyväksymän teknisen toimen talousarvion 2016 investointiosan käyttösunnitelman mukaisia.

Mahdolliset talousarvio- sekä käyttösunnitelmamuutokset esitetään myöhemmin käsiteltäviksi erikseen ja investointisuunnitelmasta päätetään taloussuunnitelman 2017-2020 yhteydessä.

Ehdotus:

Kaupunginjohtaja (JT): Kaupunginhallitus päättää esittää sivistyslautakunnan ja teknisen lautakunnan esitysten mukaisesti kaupunginvaltuustolle, että se tekee seuraavat periaatepäätökset koskien koulu- ja päiväkotihankkeita:

- 1) Keskustan uusi alakoulu ja päiväkoti esitetään sijoitettavaksi nykyisen lukion tontille. Uuteen rakennukseen sijoittuvat Seminaarin koulun ja Niemelä-talon oppilaat ja päiväkotilapset. Hankesuunnittelu aloitetaan elokuussa 2016. Tommolän koulu jatkaa 1.-2. -luokkien kouluna.
- 2) Uuden lukiorakennuksen toiminnallinen ja pedagoginen suunnittelu aloitetaan elokuussa 2016. Rakennuksen sijoituspaikasta päätetään tarvittavien selvityksien valmistuttua.
- 3) Keskustan koulu- ja päiväkotihankkeiden yhteydessä tulee huomioida liikuntatilojen riittävyys sekä koulujen että liikuntatoimen näkökulmasta.
- 4) Myllyojan koulun oppilasalueella jatketaan uuden koulu- ja päiväkotirakennuksen toiminnallista ja pedagogista suunnittelua. Rakennussuunnittelu käynnistetään välittömästi tonttikysymyksen ratkettua.
- 5) Lyseonmäen koulun laajennushankkeen suunnittelu käynnistetään elokuussa 2016 talousarvion mukaisesti.
- 6) Edellä mainittujen hankkeiden suunnittelua ja rakennuttamista varten tulee varata riittävät henkilöstöresurssit.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely:

kaupunginvaltuusto

Sivistyslautakunta	§ 98	08.06.2016
Kaupunginhallitus	§ 142	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 50	27.06.2016

Kvalt 27.06.2016 § 50

Ehdotus: Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää tehdä seuraavat periaatepäätökset koskien koulu- ja päiväkotihankkeita:

- 1) Keskustan uusi alakoulu ja päiväkotiki esitetään sijoitettavaksi nykyisen lukion tontille. Uuteen rakennukseen sijoittuvat Seminaarin koulun ja Niemelä-talon oppilaat ja päiväkotilapset. Hankesuunnittelu aloitetaan elokuussa 2016. Tommolan koulu jatkaa 1.-2. -luokkien kouluna.
- 2) Uuden lukiorakennuksen toiminnallinen ja pedagoginen suunnittelu aloitetaan elokuussa 2016. Rakennuksen sijoituspaikasta päätetään tarvittavien selvityksien valmistuttua.
- 3) Keskustan koulu- ja päiväkotihankkeiden yhteydessä tulee huomioida liikuntatilojen riittävyys sekä koulujen että liikuntatoimen näkökulmasta.
- 4) Myllyojan koulun oppilasalueella jatketaan uuden koulu- ja päiväkotirakennuksen toiminnallista ja pedagogista suunnittelua. Rakennussuunnittelu käynnistetään välittömästi tonttikysymyksen ratkettua.
- 5) Lyseonmäen koulun laajennushankkeen suunnittelu käynnistetään elokuussa 2016 talousarvion mukaisesti.
- 6) Edellä mainittujen hankkeiden suunnittelua ja rakennuttamista varten tulee varata riittävät henkilöstöresurssit.

Päätös: 1) Valtuutettu Pitkä esitti valtuutettu Peltosen kannattamana, että Keskustan uusi alakoulu ja päiväkotiki esitetään sijoitettavaksi nykyisen lukion tontille. Uuteen rakennukseen sijoittuvat Seminaarin koulun ja Niemelä-talon oppilaat ja päiväkotilapset. Hankesuunnittelu aloitetaan elokuussa 2016. Tommola-talon yläkerta remontoidaan ja tehdään tarvittava laajennus. Tommolassa on remontin jälkeen luokat 1-6.

Valtuutettu Turunen esitti valtuutettu Riutan kannattamana asiaan liitettäväksi toivomuspontena, että Tommolan koulun (Tommola-talo) osalta tuodaan hyvissä ajoin, ennen vuoden 2016 talousarvioseminaaria kokonaisvaltainen kustannuslaskelma sekä eriteltynä yläkeran 3-4 kerroksen, piha-alueen ja ruokailutilojen osalta valtuutettujen tietoon ja asiasta päätetään vuoden 2017 talousarviokäsittelyssä.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa valtuutettu Pitkä on tehnyt kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheen-

Sivistyslautakunta	§ 98	08.06.2016
Kaupunginhallitus	§ 142	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 50	27.06.2016

johtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan koneellisesti niin, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Pitkän tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin
27 "jaa" -ääntä, ja
14 "ei" -ääntä

Päätösehdotus hyväksyttiin täydennettynä valtuutettu Turusen toivomusponnella ja se lähetetään kaupunginhallituksen tietoon.

Puheenjohtaja totesi ennen kokouksen päättämistä, että sähköisessä kokousjärjestelmästä puuttuu tämän kohdan yhteydessä käydyn äänestyksen äänestysluettelo, joten suoritetaan tämä äänestys uudelleen.

Suoritetussa uusintaäänestyksessä annettiin
28 "jaa" -ääntä, ja
13 "ei" -ääntä

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä 6.

Puheenjohtaja totesi kaupunginvaltuuston äänin 28 vastaan 13 hyväksyneen kaupunginhallituksen ehdotuksen asiassa.

2) ja 3) Päätösehdotukset hyväksyttiin yksimielisesti.

4) Valtuutettu Kekkonen esitti valtuutettu Peltosen kannattamana, että Myllyojan koulun oppilasalueella jatketaan uuden koulu- ja päiväkotirakennuksen toiminnallista ja pedagogista suunnittelua. Rakennussuunnittelu käynnistetään välittömästi vanhalle tontille.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa valtuutettu Kekkonen on tehnyt kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan koneellisesti niin, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Kekkonen tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin
31 "jaa" -ääntä, ja
8 "ei" -ääntä
2 "tyhjää" -ääntä

Sivistyslautakunta	§ 98	08.06.2016
Kaupunginhallitus	§ 142	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 50	27.06.2016

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä 7.

Puheenjohtaja totesi kaupunginvaltuuston äänin 31 vastaan 8, 2 tyhjää hyväksyneen kaupunginhallituksen ehdotuksen asiassa.

5) ja 6) Päättöehdotukset hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Kopio sivistystoimi
tekninen toimi

Tekninen lautakunta	§ 63	10.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 129	23.05.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 51	27.06.2016

Teknisen lautakunnan v 2016 investointimäärärahojen muutos / Sivistystoimen rakennukset

155/10.03.02/2016

Tekla 10.05.2016 § 63

Valmistelija: kiinteistöpäällikkö Ilpo Hyytiä, puh. 03-849 3260,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Määrärahamuutos

Tekninen toimi esittää uimahallin peruskorjaukseen 500.000 euron lisämäärärahaa peruskorjauksen loppuunsaattamiseksi. Kaikki tässä esityksessä mainitut summat ovat arvonlisäverottomia.

Peruskorjauksen kustannusarvio oli suunnitteluvaiheessa 5.954.000 euroa. Urakkahinta kilpailutuksen jälkeen oli 5.597.259 euroa sisältäen lisätyövarauksen 378.000 euroa.

Kustannusarvion ja urakkahinnan ero on 356.741 euroa. Tämä erotus yhdessä 378.000 euron lisätyövarauksen kanssa on ollut käytettävissä urakan aikana ilmi tulleisiin lisä- ja muutostöihin.

Lisä- ja muutostöitä on tullut paljon odotettua enemmän johtuen mm. alunperin virheellisesti tehdystä työstä, työn aikana esiin tulleista lahovaurioista puurakenteissa, kosteusvaurioista, suunnitelma-muutoksista, käyttäjien haluamista muutoksista sekä betonivaurioiden korjaamisesta. Lisätöihin on huhtikuun loppuun mennessä kulu-
nut rahaa 495.376 euroa.

Terapia-altaan laatoitus tiedettiin jo ennalta huonokuntoiseksi, koska siellä uusittiin jo ennen varsinaisen korjaustyön alkua irronneita laattoja. Sen sijaan ison altaan ja lastenaltaan laatoitukset olivat ennak-
koselvitysten mukaan vielä niin hyvässä kunnossa, että niillä oli käyttöikää jäljellä vielä noin kymmenen vuotta.

Altaan laatoitus kuitenkin irtoili työn aikana joiltakin osin ja lisäksi uusien suuttimien ja allasikkunoiden timanttikoraukset ja asennukset aiheuttivat laatoituksen irtoilun niiden ympäriltä, joten laatoituksen uusiminen kokonaan on ainoa tae työn onnistumiselle. Uusimista suosittelee myös uimahallin ohjausryhmä.

Terapia-altaan laatoituksen uusiminen maksaa 102.396 € ja ison altaan ja lasten altaan 306.314 euroa eli yhteensä 408.710 euroa. Al-
taiden lisäksi laatoitetaan uudelleen kaikki allastilojen lattiat.

Rakennesuunnittelutoimiston suunnitteluvirheestä johtuen joudutaan jo valmiita katto- ja seinärakenteita purkamaan ja lisäämään sinne jäykisteitä. Konsulttisopimuksen mukaan suunnittelija vastaa virheis-
tään enintään suunnittelupalkkion suuruisella summalla ja toimisto

Tekninen lautakunta	§ 63	10.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 129	23.05.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 51	27.06.2016

on tehnyt vahinkoilmoituksen omalle vakuutusyhtiölleen. Työ on iso, joten saattaa olla mahdollista, että kustannuksista osa tulee rakennuttajan maksettaviksi ainakin työn teettämisvaiheessa.

Lisämääräraha käytetään ison altaan, lasten altaan, terapia-altaan sekä allastilojen lattioiden laatoitusten uusimiseen sekä muihin tuleviin jo tiedossa oleviin muutostöihin mm. pääsisäänkäynnin tuulikaapin muutostyöhön liikuntaesteisille paremmin sopivaksi. Summassa on myös varaus suunnitteluvirheen korjauskuluihin, jos kuluja jää rakennuttajan maksettavaksi.

Aikataulumuutos

Alkuperäisen aikataulun mukaan peruskorjauksen oli määrä valmistua 15.8.2016. Työ olisi valmistunut aikataulun mukaan ilman laatoituskorjauksia. Altaiden ja allastilojen lattioiden laatoitus aiheuttaa yhdessä lisämääräraha-hakemuksen käsittelystä johtuen lisäaikatarpeen. Arvioitu uusi valmistumisaika on 30.11.2016. Työ saattaa valmistua aikaisemminkin, mikäli kaikki aikataulutekijät loksahavat kohdalleen.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää

1) esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle seuraavan määrärahamuutoksen vuoden 2016 talousarvion investointiosaan koskien muita sivistystoimen rakennuksia:

MUUT SIVISTYSTOIMEN RAKENNUKSET *(sitova)

	Talousarvio 2016, €	Muutos	Yhteensä
Tulot	900 000,00	-	900 000,00
Menot	4 000 000,00	+500 000	4 500 000,00
Netto	3 100 000,00	+500 000	3 600 000,00

2) hyväksyä urakan aikataulumuutoksen siten, että urakka valmistuu viimeistään 30.11.2016.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely kaupunginhallitus

Khall 23.05.2016 § 129

Valmistelija: hallinto- ja kehitysjohtaja Sinikka Malin,
puh. 03-849 3301, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Edellä olevasta teknisen lautakunnan esityksestä ilmenevästä poiketen Heinolan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 16.11.2015 talous-

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 63	10.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 129	23.05.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 51	27.06.2016

arvion investointiosassa seuraavan määrärahan hankekokonaisuudelle 'Muut sivistystoimen rakennukset' (mukana myös kaupunginhallituksen 9.5.2016 tekemä muutosesitys):

	TA 2016	Muutosesitys kv 23.5.16	Yhteensä
Tulot	900 000	0	900 000
Menot	4 283 500	+20 000	4 303 500

Kaupunginhallitus on 14.12.2015 § 344 hyväksynyt teknisen toimen talousarvion investointiosan määrärahojen käyttösuunnitelman aika-tila-ineen. Siinä Uimahallin toteutusaikatauluksi on määritetty 1-6/2016.

Kaupunginhallitus on myös 9.5.2016 § 114 esittänyt kaupunginvaltuustolle nyt käsiteltävään määrärahaan edellisen muutoksen, joka on kaupunginvaltuuston käsiteltävänä 23.5.2016. Tekninen lautakunta ei ole tehnyt esitystä käyttösuunnitelman muuttamisesta tältä osin.

Esityslistan liitteenä 4 muutosehdotus teknisen toimen v 2016 investointiosan käyttösuunnitelmaan talo-osaston investointeja koskien.

Ehdotus:

Vs. kaupunginjohtaja (SM): Kaupunginhallitus päättää

1) esittää kaupunginvaltuustolle, että teknisen lautakunnan vuoden 2016 talousarvion investoinnit-osiota muutetaan seuraavasti:

Muut sivistystoimen rakennukset (sitova)

	Talousarvio 2016, € 23.5.16 muutettuna	Muutos- esitys	Yhteensä
Tulot	900 000,00	-	900 000,00
Menot	4 303 500,00	+500 000	4 803 500,00

2) hyväksyä teknisen toimen talousarvion 2016 investointiosan käyttösuunnitelmaan toteutusaikatauluineen liitteen mukaiset muutokset edellyttäen, että kaupunginvaltuusto hyväksyy kaupunginhallituksen 9.5.2016 § 114 tekemän lisämäärärahaesityksen sekä edellä olevan kohdan 1) esityksen.

Päätös:

Jäsen Ilkka Jaakkola ilmoitti esteellisyydestään hallintolain 28 §:n 1 mom. 4) kohdan perusteella ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 63	10.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 129	23.05.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 51	27.06.2016

Pöytäkirjan liitteenä 2 on muutosehdotus teknisen toimen v 2016 investointiosan käyttösuunnitelmaan talo-osaston investointeja koskien.

Muutoksenhaku: 1) muutoksenhakukielto
2) oikaisuvaatimusohjeet, kunnallisasiat

Jatkokäsittely: kaupunginvaltuusto

Kvalt 27.06.2016 § 51

Ehdotus: Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää muuttaa teknisen lautakunnan vuoden 2016 talousarvion investoinnit-osiota seuraavasti:

Muut sivistystoimen rakennukset (sitova)

	Talousarvio 2016, € 23.5.16 muutettuna	Muutos- esitys	Yhteensä
Tulot	900 000,00	-	900 000,00
Menot	4 303 500,00	+500 000	4 803 500,00

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, kuntalaki

Tiedoksianto: Kopio tekninen toimi
talouspalvelut

Tekninen lautakunta	§ 80	07.06.2016
Kaupunginhallitus	§ 143	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 52	27.06.2016

Lisämääräraha teknisen lautakunnan vuoden 2016 talousarvioon / Rakennukset ja isännöinti

1236/02.08.00/2016, 201/02.02.00/2016

Tekla 07.06.2016 § 80

Valmistelija: kiinteistöpäällikkö Ilpo Hyytiä, puh. 03-849 3260, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Lukion sisäilmatilanne on lukuvuoden 2015-2016 aikana huonontunut oleellisesti. Sekä henkilökunnan että opiskelijoiden oireilut ovat lisääntyneet huomattavasti.

Kevättalvella valmistutunut kuntotutkimus ja sitä ennen suoritettut sisäilmatutkimukset osoittavat yksiselitteisesti, että lukion rakennus on erittäin huonossa kunnossa. Tekninen lautakunta onkin kokouksessaan 10.5.2016 päättänyt, että lukion rakennus puretaan.

Lukiolle on etsitty väistötiloja ja päädytty kahteen vaihtoehtoon:

1. Ojakadun kentälle rakennetaan poikkeamisluvalla tilaelementeistä väistötilat pinta-alaltaan n. 1920 m²
2. Vuokrataan Heinolan Teollisuustalo Oy:ltä osoitteesta Reumantie 4 n. 1344 m²:n tila täydennettynä pihalle rakennettavalla n. 607 m²:n tilaelementtirakennuksella.

Ojakadun kenttä

Kahdelta maan johtavalta tilaelementtitoimittajalta Cramo Adapteo Oy:ltä ja Parmaco Oy:ltä saadun tiedon mukaan molemmat pystyisivät toimittamaan elementit elokuun alkuun mennessä. Tällöin uusi lukuvuosi pystyttäisiin heti aloittamaan väistötiloissa. Parmacon kohdalla ruokalan ja keittiön toimitus tapahtuisi kuitenkin vasta 2017 puolella. Ruokailu pitäisi siinä tapauksessa hoitaa väliaikaisesti Lyseonmäen koululla, joka on jo melko ruuhkainen nykyiselläkin oppilasmäärällä.

Pullonkaulaksi käyttöön otolle tulee liittymien ja perustusten teko, joihin töihin päästäisiin vasta lautakunnan päätöksen tultua lainvoimaiseksi noin heinäkuun puolessa välissä. Realistinen aikataulu on, että koulu muuttaisi Ojakadulle syyslomaviikolla eli viikolla 44 tai mahdollisesti koeviikkojen aikaan viikoilla 39-40.

Heinolan Teollisuustalo Oy

Heinolan Teollisuustalo Oy:ssä on vapaana entisen terveydenhuollon oppilaitoksen tiloja n. 816 m², jotka sellaisenaan olisivat valmiita opetustiloja. Sen lisäksi rakennuksessa on tyhjillään n. 528 m²:n suuruinen teollisuustila, josta remontoimalla saataisiin lisää neljä luokkatilaa. Pihalle tarvittaisiin vielä tilaelementeistä lisärakennus, johon tulisi erikoisluokat (fy, ke, bi) sekä jakelukeittiö ja ruokailutilat.

Tekninen lautakunta	§ 80	07.06.2016
Kaupunginhallitus	§ 143	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 52	27.06.2016

Tarvittava lisärakennuksen koko olisi n. 607 m². Heinolan kaupungille jäisi muutostöiden teko tai vuokranantaja teettäisi ne ja lisäisi kustannukset vuokraan.

Heinolan Teollisuustalo Oy:n rakennus on rakennettu useassa vaiheessa 60-luvun lopulta alkaen. Rakennuksen kunnosta ei ole tutkittua tietoa, joten ennen tilojen vuokrausta on niiden kunto perusteellisesti selvitettävä tutkimuksin. Sisäilma- ja rakenteelliset kunto-tutkimukset vievät aikaa 4-5 kk, jonka jälkeen vasta päästäisiin har- kitsemaan tilojen vuokrausta. Muutostöiden suunnitteluun, toteutuk- seen ja piharakennuksen rakentamiseen menee aikaa noin 3-4 kk, joten tilat olisivat käytössä vasta maaliskuussa 2017. Jos tutki- mukset osoittavat, että rakennuksessa on vaurioita tai sisäilmaon- gelmia, niin silloin on menetetty aikaa 4-5 kk, ja ollaan taas lähtöti- lanteessa. Tilaelementtien saanti syksyllä ei ole niin varmaa kuin nyt keväällä, sillä nyt koulujen päättyessä tiloja vapautuu ympäri Suo- mea. Lukiorakennuksen kunto on sellainen, että sieltä tulisi muuttaa pois mahdollisimman nopeasti.

Riskit ja vaikutukset muihin tilaratkaisuihin

Lukion sisäilmatilanne on niin huono, että rakennukselle saattaa pa- himmassa tapauksessa tulla käyttökielto. Silloin tilan käyttö loppuu välittömästi ja koulu on siirrettävä muualle. Väistötilan hankintaa ei voi siksi siirtää yhtään pidemmälle, kuin mitä nopein ratkaisu on. Lukion rakennus tulee lisäksi saada purettua niin pikaisella aikatau- lulla kuin mahdollista, jotta paikalle saadaan väistötilat Seminaarin koululle, jossa myös kärsitään sisäilmaongelmista.

Tilavertailu

Oheisena yhteenveto tilavertailusta. Tätä kirjoitettaessa ei Parmaco Oy:ltä ole saatu vielä tilavuokrahintoja. Elementtiratkaisun hintaan vaikuttaa huomattavasti tehtävän vuokrasopimuksen pituus.

Vuokranantaja	Cramo Adapteo Oy	Parmaco Oy	Hlan Teollisuustalo Oy
Tilan sijainti	Ojakadun kenttä	Ojakadun kenttä	Reumantie 4
Tilojen saatavuus käyttöön	elokuu 2016	syksy 2016 keittiö ja ruokailutila 2017	maaliskuuhuhtikuu 2017
Vuokra-aika	8/16 – 6/19	8/16 (3/17) – 6/19	4/17 – 6/19
Neliövuokra	13,20 €/m ² /kk		5,00 / 13,20 €/m ² /kk

Tekninen lautakunta	§ 80	07.06.2016
Kaupunginhallitus	§ 143	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 52	27.06.2016

Vuokraneliöt	1920,0 m ² (huoneistoala)		Teollisuustalo n. 1344 hum ² + tilaelementit 607 hum ²
Vuokrakulut vuokra-ajalta	913 150 €		402 120 €
Perustamiskulut	Kuljetus ja asennus 188 000 €		Tilaelementtien kuljetus ja asennus 105 000 €
Omana työnä	Pohjan tasaus, perustukset ja liittymät 100 000 € Perustusten ja liittymien purku 10 000 €	Pohjan tasaus, perustukset ja liittymät 100 000 € Perustusten ja liittymien purku 10 000 €	Vuokraparakeille pohjan tasaus, perustukset ja liittymät 35 000 € Perustusten ja liittymien purku 6 000 € Väliseinien rakentaminen, talotekniikkamuutokset (arvio 100 €/m ²) 134 400 €
Käyttökulut	Sähkö 33 500 €/v Vesi 1 100 € Kulut vuokra-ajalta sähkö: 97 700 € vesi: 3 210 €	Sähkö 25 800 €/v Vesi 1 100 € Kulut vuokra-ajalta sähkö: 97 700 € vesi: 3 210 €	Teollisuustalon vuokraan sisältyvät lämpö ja vesi, käyttösähkö mittauksen mukaan arvio 12 500 €/v. Tilaelementeistä lämmitys ja käyttösähkö, arvio 11 500 €/v Kulut vuokra-ajalta sähkö: 25 900 €
Purkukulut	69 000 €		Tilaelementtien purkulut 23 500 € Teollisuustalon rakennelmien purku 5000 €
Sisäinen vuokra			Lukion sisäinen vuokra 8 kk 133 000 €
Kulut yhteensä	1 381 060 €		869 920 €

Huom. Esitetyt kustannukset ovat suuntaa antavia, eivät lopullisia kuluja. Luvut eivät sisällä arvonlisäveroa.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää, että

1. lukion väistötiloiksi vuokrataan tilaelementit, jotka sijoitetaan Ojakadun kentälle,

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 80	07.06.2016
Kaupunginhallitus	§ 143	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 52	27.06.2016

2. kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle esitetään teknisen toimen talo-osastolle käyttötalouden lisämäärärahaa vuodelle 2016 suuruudeltaan 330 000,00 € tilaelementtikoulun hankinta- ja vuokratkustannuksiin,

3. kiinteistöpäällikkö valtuutetaan vuokraamaan tilaelementit kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneeltä elementtitoimittajalta.

Päätös:

Jäsen Pekka Kantanen esitti, että lukion väistötilat siirretään Heinolan Teollisuustalot Oy:lle, mutta Kantasen esitys ei saanut kannatusta. Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu, joten se raukeaa kannattamattomana.

Puheenjohtaja totesi, että teknisen toimen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Jäsen Kantanen jätti pöytäkirjan liitteenä 4 olevan eriävän mielipiteen asiasta.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginhallitus

Khall 13.06.2016 § 143

Ehdotus:

Kaupunginjohtaja (JT): Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto muuttaa teknisen lautakunnan vuoden 2016 talousarviota seuraavasti:

520 Rakennukset ja isännöinti

	Talousarvio 2016, €	Muutos	Yhteensä
Tulot	6 265 950	0	6 265 950
Menot	-6 908 430	+330 000	-7 238 430
Netto	-642 480	+330 000	-972 480

Päätös:

Marko Heino esitti, että asia jätetään pöydälle, mutta hänen esitystään ei kannatettu.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Jäsen Marko Heino esitti merkittäväksi pöytäkirjaan eriävän mielipiteen.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 80	07.06.2016
Kaupunginhallitus	§ 143	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 52	27.06.2016

Jatkokäsittely: kaupunginvaltuusto

Kvalt 27.06.2016 § 52

Ehdotus: Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää muuttaa teknisen lautakunnan vuoden 2016 talousarviota seuraavasti:

520 Rakennukset ja isännöinti

	Talousarvio 2016, €	Muutos	Yhteensä
Tulot	6 265 950	0	6 265 950
Menot	-6 908 430	+330 000	-7 238 430
Netto	-642 480	+330 000	-972 480

Päätös: Valtuutettu Heino esitti varavaltuutettu Jaana Niemen kannattamana toivomuspontena, että selvitetään Teollisuustalo Oy:n kanssa, mitä he ovat valmiita tekemään tarjottujen tilojen saamiseksi mahdollisimman pikaisesti lukion väistöksi, ennenkuin parakkeja vuokrataan.

Valtuutettu Lehtimäki poistui kokouksesta ja tilalle tuli SDP:n 2. varavaltuutettu Ilkka Mattila.

Valtuutettu Karppinen vastusti valtuutettu Kuuselan kannattamana ponnien liittämistä asiaan.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa valtuutettu Heino on tehnyt kannatetun esityksen toivomusponnen liittämistä asiaan ja valtuutettu Karppinen on tehnyt kannatetun esityksen, että toivomusponnista ei liitetä asiaan, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan ko-neellisesti niin, että ne, jotka kannattavat valtuutettu Karppisen ehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Heinon tekemää esitystä, äänestävät "ei". Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin

28 "jaa" -ääntä,

10 "ei" -ääntä ja

3 "tyhjää" -ääntä

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä 8.

Puheenjohtaja totesi kaupunginvaltuuston äänin 28 vastaan 10, 3 tyhjää hyväksyneen kaupunginhallituksen ehdotuksen asiassa.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, kuntalaki

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 80	07.06.2016
Kaupunginhallitus	§ 143	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 52	27.06.2016

Tiedoksianto:	Kopio	tekninen toimi talouspalvelut
---------------	-------	----------------------------------

Tekninen lautakunta	§ 60	10.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 131	23.05.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 53	27.06.2016

Tyhjillään olevien rakennusten vaihtoehtotarkastelu ja esitys jatkotoimenpiteistä

1083/10.03.02/2016

Tekla 10.05.2016 § 60

Valmistelija: kiinteistöpäällikkö Ilpo Hyytiä, puh. 03-849 3260,
kaavoitusarkkitehti Katri Kuivalainen, puh 03-849 3241
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Budjettikirjassa on tekniselle toimelle asetettu sitova tavoite ”tehdä tyhjillään olevista rakennuksista vaihtoehtolaskelma ja esitys kustannustehokkaimmasta mallista”. Täysin tyhjillään olevia rakennuksia, joille ei ole mitään suunnitelmia ei käytännössä ole kuin muutama, mutta tässä esityksessä aihetta on käsitelty hieman laajemmin.

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 16.8.2010 §111 hyväksynyt omaisuudenhyödyntämistoimikunnan loppuraportin ja siinä esitetyt toimenpiteet. Valtuuston hyväksymät myynnit ovat tässä esityksessä pohjana. Ne kohteet, jotka pystyttiin myymään heti ilman asemakaavamuutoksia ovat toteutuneet. Loppujen osalta on kaavamuutokset vielä kesken.

Luettelo tyhjiä rakennuksista elää koko ajan ja tämä lista on huhtikuun 2016 tilanteen mukainen. Tarkasteluun otetut rakennukset on jaettu viiteen ryhmään:

1. Käyttämättömät rakennukset, joista ei ole myyntipäätöstä

- 1.1 Kauppakatu 6
- 1.2 Työläismuseon rakennukset, Suppi, Urheilukatu 5

2. Käyttämättömät rakennukset, joista on myyntipäätös

- 2.1 Vanha kirjasto, Maaherrankatu 1 B
- 2.2 Maaherrankatu 7 (ent. päiväkot)

3. Vuokratut rakennukset (osittain tai kokonaan), joista on myyntipäätös

- 3.1 Vanha paloasema + peltihalli, A. F. Airon katu 1 / Siltakatu 28
- 3.2 Kuusimäki, Kirkkotie 4 a, Heinola kk
- 3.3 Löysinmaja, Karpalolammentie 448
- 3.4 Maaherrankatu 1 B (ent. kulttuuritoimisto)
- 3.5 Maaherrankatu 1 B (asuinrakennus)
- 3.6 Korpinmaan, Hevossaareen ja Vasikkasaaren mökit
- 3.7 Kiinteistö Oy Heinolan Kaivokatu 5-7 osakeryhmät 12909-14119 ja 14120-14448 (toimistohuoneisto)

Tekninen lautakunta	§ 60	10.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 131	23.05.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 53	27.06.2016

4. Rakennukset, joista on purkupäätös

4.1 Seminaarin koulu, Maaherrankatu 13

4.2 Sairaalan N-siipi (ent. neuvola)

4.3 Sahan päiväkotikoti Sammontie 45, Heinola kk

5. Muut kohteet

5.1 Apajalahden luolat

5.2 Asunto Oy Vanhatie 4 osakeryhmä 655-1010
(kerhotila 198,0 m²)Esityslistan liitteenä 2

- perustiedot käyttämättömistä rakennuksista

- vertailu käyttömahdollisuuksista ja ratkaisuesitys.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää

1) merkitä saadun selvityksen tiedokseen

2) hyväksyä esitetyt toimenpiteet ja lähettää sen edelleen tiedoksi kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Jatkokäsittely: kaupunginhallitus

Khall 23.05.2016 § 131

Esityslistan liitteenä 6

- perustiedot käyttämättömistä rakennuksista

- vertailu käyttömahdollisuuksista ja ratkaisuesitys

Ehdotus: Vs. kaupunginjohtaja (SM): Kaupunginhallitus päättää merkitä selvityksen ja esitetyt toimenpiteet tiedoksi sekä saattaa ne tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginvaltuusto

Kvalt 27.06.2016 § 53

Esityslistan liitteenä 3

- perustiedot käyttämättömistä rakennuksista

- vertailu käyttömahdollisuuksista ja ratkaisuesitys

Ehdotus: Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää merkitä selvityksen ja esitetyt toimenpiteet tiedoksi.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 60	10.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 131	23.05.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 53	27.06.2016

Päätös:

Valtuutettu Vesikko esitti valtuutettu Huvisen kannattamana toivomuspontena, että toimenpiteitä tarkennettaisiin siten, että niille määritellään vastuuhenkilö ja aikataulu.

Päätösesitys hyväksyttiin täydennettynä valtuutettu Vesikon toivomusponnella ja se lähetetään kaupunginhallituksen tietoon.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Sosiaali- ja terveystieteiden lautakunta	§ 67	10.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 147	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 54	27.06.2016

Neljän palveluohjaajan viran perustaminen

1104/01.01.00/2016

Sotela 10.05.2016 § 67

Valmistelija: vanhus- ja hoitopalvelujohtaja Riitta West,
puh. 03-849 4201, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Vanhus- ja hoitopalveluosastolla on kehitetty iäkkään väestön neuvontaa ja palveluohjausta vanhuspalvelulain vaatimuksia vastaavaksi. Keskitetyn neuvonnan ja palveluohjauksen uusi toimintamalli on otettu portaittain käyttöön eri osa-alueita lisäämällä 5.5.2014 alkaen. Tämä on edellyttänyt vaihteellaisia tehtäväkuvamuutoksia palveluohjaajien tehtäväkuviin (liitteenä 26.4.2016 päivitetty tehtäväkuvat). Toimintamallissa tärkeintä on, että asiakasta ei ohjata henkilöltä toiselle, vaan hän saa tarvitsemansa tiedon ja palvelut yhden henkilön toimesta.

Aikaisemmin palveluohjaajat eivät ole voineet tehdä asiakkaiden palvelupäätöksiä, koska tehtävätaustat ovat olleet toimia. Palveluohjaajat ovat valmistelleet päätökset, mutta palveluohjauksen esimies on allekirjoittanut päätökset. Kyseisiä palvelupäätöksiä on tällä hetkellä n. 2000 vuodessa, mutta on odotettavissa, että niiden määrä lisääntyy, kun vanhusten määrä lisääntyy. Asiakkaan palveluohjausprosessia nopeuttaa, mikäli palveluohjaajat voivat myös allekirjoittaa valmisteleman päätökset. Tämä edellyttää, että palveluohjaajien toimet muutetaan viroiksi. Viranhaltijapäätöksiä pitää voida tehdä mm. omaishoidon, kotihoidon tukipalvelujen, sosiaalihuoltolain mukaisen kuljetuspalvelun sekä palvelusetelien osalta. SAS-palveluohjaajan tulee voida tehdä myös 24 h asumispalvelupaikasta viranhaltijapäätös. Vakituisten palveluohjaajien kuuleminen on 9.5.2016.

Päijät-Hämeen alueella muiden toimijoiden (Lahti, Oiva, Aava) asiakasohjausyksiköissä palveluohjaajat tekevät myös asiakaspalvelupäätökset.

Esityslistan liitteenä 4 26.4.2016 päivitetty palveluohjaajien tehtäväkuvat.

Ehdotus: Sosiaali- ja terveysjohtaja (KK): Sosiaali- ja terveystieteiden lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että palveluohjaajien tehtävät 210164, 210178, 210186 ja 210250 muutetaan palveluohjaajien viroiksi 1.6.2016 alkaen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Jatkokäsittely kaupunginhallitus

Pöytäkirjan tarkastajat:

Sosiaali- ja terveystoimen lautakunta	§ 67	10.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 147	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 54	27.06.2016

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Khall 13.06.2016 § 147

Valmistelija: henkilöstöjohtaja Pirjo Manninen,
puh. 03-849 3320, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Neljän palveluohjaajan työsuhteen (210164, 210178, 210186 ja 210250) tehtäviin on tarkoitus sisällyttää asiakkaiden palvelupäätösten (mm. omaishoidon, kotihoidon tukipalvelujen, sosiaalihuoltolain mukaisen kuljetuspalvelun sekä palvelusetelien osalta) tekeminen. Päätösvalta voidaan antaa vain virkasuhteessa olevalle henkilölle, joten tätä tarkoitusta varten tulee perustaa virat.

Sosiaali- ja terveystoimen vanhus- ja hoitopalvelujohtaja Riitta Westin mukaan palveluohjaajien viran perustamisen seurauksena tarpeettomiksi jäävät edellä mainitut neljä palveluohjaajan työsuhdetta, koska tehtävät ovat nyt lisättävää päätöksentekoa lukuunottamatta täysin samat. Tarkoitus on, että tällä hetkellä tehtäviä hoitavat henkilöt valitaan puheena oleviin virkoihin.

Perustettavien virkojen työaika on tehtäväkuvasten perusteella 38,25 tuntia viikossa ja ne on tarkoitus täyttää 1.9.2016 lukien.

Tehtäväkuvat ovat esityslistan liitteenä 5

Ehdotus: Kaupunginjohtaja (JT): Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se perustaa neljä kokoaikaista palveluohjaajan virkaa 1.9.2016 alkaen (110224, 110225, 110226 ja 110227). Muutoksella ei ole taloudellisia vaikutuksia.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginvaltuusto

Kvalt 27.06.2016 § 54 Tehtäväkuvat ovat esityslistan liitteenä 4

Ehdotus: Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää perustaa neljä kokoaikaista palveluohjaajan virkaa 1.9.2016 alkaen (110224, 110225, 110226 ja 110227). Muutoksella ei ole taloudellisia vaikutuksia.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, kuntalaki

Pöytäkirjan tarkastajat:

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 67	10.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 147	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 54	27.06.2016

Tiedoksianto:	Kopio	vanhus- ja hoitopalvelujohtaja Riitta West henkilöstöpalvelut palkanlaskenta
---------------	-------	--

Tekninen lautakunta	§ 90	07.06.2016
Kaupunginhallitus	§ 148	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 55	27.06.2016

Valtuustoaloite / Kameravalvonnan asettaminen Rantapuistoon ja venelaitureille

487/00.02.00/2016

Tekla 07.06.2016 § 90

Valmistelija: rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh. 03-849 3210, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinola Nyt - valtuustoryhmä on tehnyt valtuustoaloitteen Rantapuiston ja venelaiturien rauhoittamiseksi ilkeiltä, varkauksilta ja tihutöiltä. Aloite on saapunut kirjaamoon 21.5.2013. Aloitteen tekijät ovat huolissaan siitä, että Rantapuisto on nykyisin pääasiassa nuorisn kokoontumispaikka iltaisin ja viikonloppuisin. Tästä aiheutuu meluhaittaa ja roskaamista sekä ilkeiltä ja joskus myös väkivallan tekoja sekä moraalittomia performansseja. Yksistään ilkeiltä aiheuttamat kustannukset ovat lähivuosina olleet kymmeniä tuhansia euroja.

Vuonna 2011 on kaupungin luottamuselimissä käsitelty vastaavalaista kuntalaisaloitetta. Sosiaali- ja terveyslautakunta on lausunut seuraavaa:

Eri yhteistyöryhmissä on suunniteltu erinäisiä konkreettisia toimenpiteitä nuorten ja perheiden hyvinvoinnin lisäämiseksi.. mm. Rantapuiston yleisen juopottelun ja rähinöinnin hillitseminen ja lopettaminen on yhtenä tavoitteena. Sosiaalitoimi ja poliisi toteuttavat yhdessä eri yhteistyötahojen kanssa koulujen päättymisviikonloppuna 3. - 4.6.2011 tehovalvontaiskun Heinolassa erityisesti Rantapuiston alueella, jonka uskotaan hillitsevän juhlintaa ja antavan myös kokemusta eri viranomaistahojen ja vapaaehtoisjärjestöjen yhteistoiminnasta ja sen kehittämistarpeista jatkossakin. Tarpeen on luoda sellaisia pysyviä toimintamalleja ja rakenteita, jotka konkreettisesti lisäävät ihmisten hyvinvointia, turvallisuutta ja viihtyvyyttä.

Sivistyslautakunta seuraavaa:

Eri yhteistyöryhmissä toimitaan nuorten ja perheiden hyvinvoinnin lisäämiseksi Heinolassa, mm. koulujen päättymisviikonloppuna 3. - 4.6.2011 suoritettiin yhteispartiointi erityisesti Rantapuiston alueella. Sama järjestely toteutettiin 12.8.2011 koulujen alkamista seuranneena perjantai-iltana.

Nuorten tilanteen ratkaisemiseksi tarvitaan pysyviä toimintamalleja ja rakenteita, jotka konkreettisesti lisäävät ihmisten hyvinvointia, turvallisuutta ja viihtyvyyttä. Näitä toimintamalleja rakennetaan ja otetaan käyttöön kaupungin hyvinvointisuunnitelman mukaisten työryhmien käytännön toimissa.

Tekninen lautakunta	§ 90	07.06.2016
Kaupunginhallitus	§ 148	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 55	27.06.2016

Ja tekninen lautakunta seuraavaa:

Sosiaali- ja sivistyslautakunnassa aloitetta on käsitelty aikaisemman valmistelutekstin mukaisena. Teknisellä toimella ei ole sanktio-oikeutta tai vastuuta nuorten kasvatuksesta. Nämä asiat kuuluvat poliisin ja sosiaali- ja sivistystoimen alaisille yksiköille sekä alaikäisten osalta vanhemmille.

Teknisen toimen toimenpiteenä voidaan ajatella kiinteitä penkkejä, penkkien ryhmittelyä tai kameravalvontaa. Esimerkiksi puulla päällystetty kivipaasi on noin 500 e / kpl ja penkkejä on rantapuistossa noin 30 kpl. Kameravalvonnan järjestämiseksi tarvittavien 10 tallentavan kameran hinta olisi asennettuna noin 5.000 euroa. Tämän lisäksi kustannuksia tulee kameroiden sähköistyksestä.

Penkkien kiinnitystä on kokeiltu 10 vuotta sitten ja silloin penkit rikottiin moottorisahalla.

Teknisellä toimella ei ole talousarviossa varattu kyseisiin toimenpiteisiin määrärahoja vuodelle 2012.

Mikäli kulttuurihistoriallisesti arvokkaassa Rantapuistossa päätetään tehdä muutoksia, niin suunnittelussa kuullaan kaupungin museota ja nuorten toivomukset otetaan huomioon esimerkiksi penkkien ryhmittelyssä.

Sosiaali- ja terveys sekä sivistystoimi ovat järjestäneet poliisin ja yhteistyötahojen kanssa tehovalvontaa Rantapuiston alueelle koulujen päättymisviikonloppuina ja sekä alkamista seuranneena perjantai-ilтана. Edellä mainituilla tulosalueilla rakennetaan toimintamalleja, jotka konkreettisesti lisäävät ihmisten hyvinvointia, turvallisuutta ja viihtyvyyttä. Näiden mallien käyttöönotto tapahtuu kaupungin hyvinvointisuunnitelman mukaisten työryhmien käytännön toiminna.

Poliisilta saatujen tietojen mukaan kuluneen vuoden aikana väki-, ilkivalta ja muut rikokset ovat vähentyneet Rantapuistossa huomattavasti (poliisin rikosilmoitusjärjestelmä 1.1.-22.10.2013 11 ilmoitusta - vuonna 2012 22 ilmoitusta, hätäkeskuksen tehtävailmoitusrekisteri 2012 48 tehtävää ja vuonna 2013 31 tehtävää).

Tekninen toimi on hankkinut Rantapuistoon 12 kpl 'kivipenkkejä', joihin toistaiseksi ei ole kohdistunut ilkivaltaa. Teknisen toimen vuoden 2014 talousarvioon ei ole varattu määrärahoja kameravalvonnan järjestämiseksi Rantapuistoon.

Esityslistan liitteenä 5

- Heinola Nyt - valtuustoryhmän valtuustoaloite

Tekninen lautakunta	§ 90	07.06.2016
Kaupunginhallitus	§ 148	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 55	27.06.2016

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hyväksyä valmistelun vastauksena valtuustoaloitteeseen ja lähettää sen edelleen kaupunginhallitukselle.

Päätös: Merkittiin, että rakennuspäällikkö Ari Matteenen oli teknisessä lautakunnassa kuultavana tämän asian kohdalla ja kuulemisen jälkeen poistui kokoushuoneesta.

Hyväksyttiin.

Tiedoksianto: Jatkokäsittely kaupunginhallitus

Khal § 548 Heinolan kaupunginvaltuuston 21.1.2013 hyväksymän työjärjestyksen § 20 mukaan valtuutetuilla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Valtuustoaloitteeseen on kaupunginhallituksen vastattava pääsääntöisesti puolen vuoden kuluessa. Vastauksesta voidaan keskustella ja tehdä päätös.

Esityslistan liitteenä 4 valtuuston kokouksessa 20.5.2013 jätetty valtuustoaloite.

Ehdotus: Vs. kaupunginjohtaja (SM): Kaupunginhallitus päättää vastata 20.5.2013 jätettyyn valtuustoaloitteeseen Rantapuiston ja venelaiturien rauhoittamiseksi ilkeillä, varkauksilla ja tuhoilla edellä olevasta teknisen lautakunnan valmistelutekstistä ja päätöksestä ilmeväällä tavalla ja esittää, että kaupunginvaltuusto toteaa

1) vastauksen riittäväksi,

2) että Rantapuiston valvontatoimia tulee edelleen kehittää ja

2) aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto: Jatkokäsittely kaupunginvaltuusto

Kval § 143 Esityslistan liitteenä 3 valtuuston kokouksessa 20.5.2013 jätetty valtuustoaloite.

Ehdotus: Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää todeta

1) vastauksen riittäväksi,

2) että Rantapuiston valvontatoimia tulee edelleen kehittää ja

3) aloitteen loppuun käsitellyksi.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 90	07.06.2016
Kaupunginhallitus	§ 148	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 55	27.06.2016

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Valtuustoaloite pöytäkirjan liitteenä 1.

Tekla

Valmistelija: rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh. 03-849 3210, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinolan Sosiaalidemokraattinen valtuustoryhmä on tehnyt valtuustoaloitteen 7.9.2015, jossa he esittävät kameravalvonnan asentamista Rantapuistoon ja venelaitureille.

Aloite on saman sisältöinen kuin Heinola Nyt - valtuustoryhmän tekemä valtuustoaloite toukokuulta 2013. Yllä on edellisen aloitteen käsittelyprosessi kaupungin eri päätöksenteko elimissä.

Tekninen toimi on pyytänyt Päijät-Hämeen Sähkö ja Data Oy:ltä Rantapuiston ja venelaitureiden kameravalvontajärjestelmien suunnittelun, toimintamalliehdotukset ja niistä aiheutuvat kustannukset.

Heinolan kaupungilla on kuusitoista venelaituria, joihin asennettavien valvontakameroiden investointikustannus olisi noin 120.000 euroa ja pilvitallennus-järjestelmän vuosikustannukset olisivat 6.500 euroa. Mikäli kustannukset siirrettäisiin laituripaikkoihin ja poistoaikana käytettäisiin kuutta vuotta olisi jokaisen laituripaikan hintaan lisättävä 32 euroa ja lisäksi pilvipalvelusta aiheutuva kustannus 10 euroa.

Rantapuiston valvontaan tarvittaisiin 10 kameraa, joiden kustannukset asennettuina tolppiin olisivat noin 36.000 euroa (kustannus ei sillä sähkökaapeleita). Mikäli kulttuurihistoriallisesti arvokkaassa Rantapuistossa päätetään tehdä muutoksia, niin suunnittelussa tulee kuulla kaupungin museota.

Teknisellä toimella ei ole varattuna määrärahoja kyseiseen tarkoitukseen. Mikäli kameravalvonta halutaan järjestää, on asia otettava huomioon valmisteltaessa talousarviota vuodelle 2017.

Esityslistan liitteenä 17 on Heinolan Sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän aloite.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hyväksyä valmistelun vastauksena valtuustoaloitteeseen ja lähettää sen edelleen kaupunginhallitukselle.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 90	07.06.2016
Kaupunginhallitus	§ 148	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 55	27.06.2016

Päätös: Merkittiin, että rakennuspäällikkö Ari Matteenen oli teknisessä lautakunnassa kuultavana tämän asian kohdalla.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginhallitus

Khall 13.06.2016 § 148

Heinolan kaupunginvaltuuston 21.1.2013 hyväksymän työjärjestyksen § 20 mukaan valtuutetuilla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Valtuustoaloitteeseen on kaupunginhallituksen vastattava pääsääntöisesti puolen vuoden kuluessa. Vastauksesta voidaan keskustella ja tehdä päätös.

Esityslistan liitteenä 6 valtuuston kokouksessa 21.9.2015 jätetty valtuustoaloite.

Ehdotus: Kaupunginjohtaja (JT): Kaupunginhallitus päättää vastata 21.9.2015 jätettyyn valtuustoaloitteeseen Kameravalvonnan asettamisesta Rantapuistoon ja venelaitureille edellä olevasta teknisen lautakunnan valmistelutekstistä ja päätöksestä ilmenevällä tavalla ja esittää, että kaupunginvaltuusto toteaa

1) vastauksen riittäväksi ja

2) asian aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginvaltuusto

Kvalt 27.06.2016 § 55 Esityslistan liitteenä 5 valtuuston kokouksessa 21.9.2015 jätetty valtuustoaloite

Ehdotus: Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää todeta

1) vastauksen riittäväksi ja

2) asian aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös: Valtuutettu Turunen esitti valtuutettu Riutan kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 90	07.06.2016
Kaupunginhallitus	§ 148	13.06.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 55	27.06.2016

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa valtuutettu Turunen on tehnyt palautusesityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan koneellisesti niin, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Turusen tekemää palautusesitystä, äänestävät "ei". Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin
19 "jaa" -ääntä, ja
22 "ei" -ääntä

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä 9.

Puheenjohtaja totesi kaupunginvaltuuston äänin 22 vastaan 19 hyväksyneen valtuutettu Turusen palautusesityksen.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Kopio tekninen toimi

Valitusosoitus

Toimielin

Kaupunginvaltuusto**Muutoksenhakukiellot**

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät 47, 50, 53, 55
	Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom. / 13 § / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

Valitusosoitus

Valitusviranomainen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.	
	Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite.	
	Hämeenlinnan hallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi, fax: 029 564 2269	
	Kunnallisvalitus, pykälät	Valitusaika
	48, 49, 51, 52, 54	30 päivää
	Hallintovalitus, pykälät	Valitusaika
		päivää
	Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite	Valitusaika
		päivää
	Pykälät	
Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan kuitenkin tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 63 §:n mukaisesti asetettu yleisesti nähtäville.		

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan tarkastajat:

Valituskirjelmä	Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava - päätös, johon haetaan muutosta - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä - perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Valituskirjelmään on liitettävä - päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä - todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)
Valitus- asiakirjojen toimittaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.
Lisätietoja	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Liitetään pöytäkirjaan