

Ympäristö- ja rakennuslautakunta**Aika 29.06.2016****Käsittellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
70	Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
71	Poikkeamishakemus 2016-156 / 1-16-2, Kauppakatu 11	6
72	Poikkeamishakemus 2016-208 / 401-21-23, Kyminkatu	7
73	Poikkeamishakemus 2016-209 / 401-21-23, Laatikkotie	8
74	Poikkeamishakemus 2016-210 / 412-1-381, Kotalahti 309	9
75	Poikkeamishakemus 2016-216 / 406-3-575, Keinukankaantie	10
76	Poikkeamishakemus 2016-233 / 410-1-440, Muurahaisentie 88b	11
77	Poikkeamishakemus 2016-236 / 406-3-578, Pitkäniementie 210b	12
78	Vastaavan rakennustarkastajan oikeus päättää rakennusoikeuden ylityksestä	13
79	Rakennusvalvonnan taksa 1.8.2016 alkaen	16
80	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien valitusta ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätökseen 20.4.2016 § 47 / toimenpidelupa 2016-49	18
81	Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Kuusakoski Oy:n Rajavuoren jätteiden kierrätyslaitoksen ja loppusijoitusalueen ympäristölupahakemuksen täydennyksestä	21
82	Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Kuusakoski Oy:n Myllyojan tehtaan ympäristöluvan tarkistamis- ja muutoshakemuksen täydennyksestä	23
83	Kevätkatselmus 2016	25
84	Heinolan ilmanlaadun tarkkailuraportti 2015	27
85	Talousarvion toteuma toukokuulta 2016	29
86	Viranhaltijapäätökset	30
87	Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset	31

Heinolan kaupunki	Pöytäkirja	6/2016	2
88	Päätöksiä ja tiedoksiantoja		32
89	Lautakunnalle tiedoksi tulleet asiakirjat		33
90	Poikkeamishakemus 2016-252 / 10-34-11, Ojakatu 1		34
	Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus		

Ympäristö- ja rakennuslautakunta**Aika** 29.06.2016 klo 17:55 - 19:22**Paikka** Kaupungintalo II-krs, neuvotteluhuone**Osallistujat**

	Nimi	Klo	Tehtävä
Läsnä	Kauppinen Kari	17:55 - 19:22	puheenjohtaja
	Volanen Sari	17:55 - 19:22	varapuheenjohtaja
	Helenius Pentti	17:55 - 19:22	jäsen
	Lehtinen Riitta	17:55 - 19:22	jäsen
	Mäentalo Mika	17:55 - 19:22	jäsen
	Perkiö Irmeli	17:55 - 19:22	jäsen
	Saarela Ulla-Maija	17:55 - 19:22	jäsen
	Valojää Jarmo	17:55 - 19:22	jäsen
	Kuivalainen Harri	17:55 - 19:22	Salosen varajäsen
	Virtanen Timo	17:55 - 19:22	kh:n edustaja
	Mara Juha	17:55 - 19:22	esittelijä
	Ahlgren Noora	17:55 - 19:22	esittelijä
	Kritz Anja	17:55 - 19:22	pöytäkirjanpitäjä
Poissa	Salonen Harri		jäsen
	Myntti Janne		esittelijä
	Hildén Raili		kh:n puheenjohtaja
	Teittinen Jussi		kaupunginjohtaja

Laillisuus ja päätösvaltaisuus	Päätös: Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
---------------------------------------	---

Käsitellyt asiat	70 - 90
-------------------------	---------

Pöytäkirjan tarkastus	Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Riitta Lehtinen ja Irmeli Perkiö.
------------------------------	---

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus	Kari Kauppinen puheenjohtaja	Anja Kritz pöytäkirjanpitäjä
---	---------------------------------	---------------------------------

Pöytäkirjan tarkastusaika ja allekirjoitukset	. .2016	. .2016
	Riitta Lehtinen pöytäkirjantarkastaja	Irmeli Perkiö pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Pöytäkirja yleisesti
nähtävillä**Konsernihallinnon
asianhallintakeskuksessa

06.07.2016

Todistaa

Valvontasihteeri

Anja Kritz

Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Ymprakla 29.06.2016 § 70

- Ehdotus: Va. ympäristöpäällikkö (NA): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä esityslistan ja lisälistan tämän kokouksen asioiden käsittelyjärjestykseksi.
- Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
- Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Poikkeamishakemus 2016-156 / 1-16-2, Kauppakatu 11

246/10.03.00/2016

Ymprakla 29.06.2016 § 71

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara, puh. 044-797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Poikkeamista haetaan asemakaavamääräyksistä autopaikkojen lukumäärän osalta kiinteistöllä 1-16-2, Kauppakatu 11.

Esityslistan liitteenä 1 ehdotus poikkeamispäätökseksi 2016-156.

Karttaote ja kaavaote nähtävänä extranetissä.

Ehdotus: Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan poikkeamispäätösehdotuksen 2016-156.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 1 poikkeamispäätös 2016-156.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, hallintovalitus MRL

Tiedoksianto:	Virallinen ote ja lupapäätös	hakija
	Kopio ja lupapäätös	Hämeen Ely-keskus
	Julkipanoilmoitus	ilmoitustaulu ja www-sivut

Poikkeamishakemus 2016-208 / 401-21-23, Kyminkatu

246/10.03.00/2016

Ymprakla 29.06.2016 § 72

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara, puh. 044-797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Poikkeamista haetaan puistomuuntamon rakentamiselle asemakaavan mukaiselle tiealueelle kiinteistöllä 401-21-23, Kyminkatu.

Esityslistan liitteenä 2 ehdotus poikkeamispäätökseksi 2016-208.

Karttaote ja asemapiirustus ovat nähtävänä extranetissä

Ehdotus: Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan poikkeamispäätösehdotuksen 2016-208.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 2 poikkeamispäätös 2016-208.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, hallintovalitus MRL

Tiedoksianto:	Virallinen ote ja lupapäätös	hakija
	Kopio ja lupapäätös	Hämeen Ely-keskus
	Julkipanoilmoitus	ilmoitustaulu ja www-sivut

Poikkeamishakemus 2016-209 / 401-21-23, Laatikkotie

246/10.03.00/2016

Ymprakla 29.06.2016 § 73

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara, puh. 044-797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Poikkeamista haetaan puistomuuntamon rakentamiseksi asema-kaavan mukaiselle tiealueelle kiinteistölle 401-21-23, Laatikkotie.

Esityslistan liitteenä 3 ehdotus poikkeamispäätökseksi 2016-209.

Karttaote ja asemapiirustus ovat nähtävänä extranetissä.

Ehdotus: Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan poikkeamispäätösehdotuksen 2016-209.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 3 poikkeamispäätös 2016-209.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, hallintovalitus MRL

Tiedoksianto:	Virallinen ote ja lupapäätös	hakija
	Kopio ja lupapäätös	Hämeen Ely-keskus
	Julkipanoilmoitus	ilmoitustaulu ja www-sivut

Poikkeamishakemus 2016-210 / 412-1-381, Kotalahti 309

246/10.03.00/2016

Ymprakla 29.06.2016 § 74

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara, puh. 044-797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Poikkeamista haetaan lomarakennuksen laajentamiseksi kiinteistöllä 412-1-381, Kotalahti 309.

Esityslistan liitteenä 4 ehdotus poikkeamispäätökseksi 2016-210.

Karttaote ja asemapiirustus ovat nähtävänä extranetissä.

Ehdotus: Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan poikkeamispäätösehdotuksen 2016-210.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 4 poikkeamispäätös 2016-210.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, hallintovalitus MRL

Tiedoksianto:	Virallinen ote ja lupapäätös	hakija
	Kopio ja lupapäätös	Hämeen Ely-keskus
	Julkipanoilmoitus	ilmoitustaulu ja www-sivut

Poikkeamishakemus 2016-216 / 406-3-575, Keinukankaantie

246/10.03.00/2016

Ymprakla 29.06.2016 § 75

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara, puh. 044-797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Poikkeamista haetaan puistomuuntamon rakentamiselle asemakaavan mukaiselle tiealueelle kiinteistöllä 406-3-575, Keinukankaantie.

Esityslistan liitteenä 5 ehdotus poikkeamispäätökseksi 2016-216.

Karttaote ja asemapiirustus ovat nähtävänä extranetissä.

Ehdotus: Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan poikkeamispäätösehdotuksen 2016-216.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 5 poikkeamispäätös 2016-216.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, hallintovalitus MRL

Tiedoksianto:	Virallinen ote ja lupapäätös	hakija
	Kopio ja lupapäätös	Hämeen Ely-keskus
	Julkipanoilmoitus	ilmoitustaulu ja www-sivut

Poikkeamishakemus 2016-233 / 410-1-440, Muurahaisentie 88b

246/10.03.00/2016

Ymprakla 29.06.2016 § 76

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara, puh. 044-797 8572 , etunimi.sukunimi@heinola.fi

Poikkeamista haetaan talousrakennuksen rakentamiseksi kiinteistölle 410-1-440, Muurahaisentie 88. Poikkeaminen rakennusjärjestyksen 32 §:n määräyksestä talousrakennuksen koon osalta.

Esityslistan liitteenä 6 ehdotus poikkeamispäätökseksi 2016-233.

Karttaote ja asemapiirustus ovat nähtävänä extranetissä.

Ehdotus: Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan poikkeamispäätösehdotuksen 2016-233.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 6 poikkeamispäätös 2016-233.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, hallintovalitus MRL

Tiedoksianto:	Virallinen ote ja lupapäätös	hakija
	Kopio ja lupapäätös	Hämeen Ely-keskus
	Julkipanoilmoitus	ilmoitustaulu ja www-sivut

Poikkeamishakemus 2016-236 / 406-3-578, Pitkäniementie 210b

246/10.03.00/2016

Ymprakla 29.06.2016 § 77

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara, puh. 044-797 8572 , etunimi.sukunimi@heinola.fi

Poikkeamista haetaan uuden lomarakennuksen rakentamiseksi vanhan purettavan loma-asunnon paikalle kiinteistölle 406-3-578, Pitkäniementie 210b. Hanke poikkeaa rakennusjärjestyksen 34 §:n määräyksestä lomarakennuksen etäisyydestä rantaviivaan.

Esityslistan liitteenä 7 ehdotus poikkeamispäätökseksi 2016-236.

Karttaote ja asemapiirustus ovat nähtävänä extranetissä.

Ehdotus: Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan poikkeamispäätösehdotuksen 2016-236.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 7 poikkeamispäätös 2016-236.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, hallintovalitus MRL

Tiedoksianto:	Virallinen ote ja lupapäätös	hakija
	Kopio ja lupapäätös	Hämeen Ely-keskus
	Julkipanoilmoitus	ilmoitustaulu ja www-sivut

Vastaavan rakennustarkastajan oikeus päättää rakennusoikeuden ylityksestä

929/10.00/2016

Ymprakla 29.06.2016 § 78

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara, puh. 044-797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Maankäyttö- ja rakennuslain muutos astui voimaan 1.4.2016, jolloin kaikki poikkeamiset jäivät kunnan päätettäväksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 § (18.3.2016/196) Poikkeamistoinnista ja poikkeamisen edellytykset

Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamisesta tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettuna vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena ei pidetä tuulivoimalan rakentamista asemakaavassa teollisuus- tai satama-alueeksi osoitetulle jo rakennetulle alueelle.

Poikkeamista ei voida myöntää maisematyölupaa koskevista säännöksistä eikä 137 §:ssä säädettyistä rakennusluvan erityisistä edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi MRL 171 ja 172 §:ssä säädettyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, milloin on kysymys vähäisestä poikkeamisesta rakentamisesta koskevista säännöksistä, määräyksistä, kielloista tai muista rajoituksista (MRL 175 §).

Aikaisempaan päätökseenä 17.2.2010 § 29 ympäristö- ja rakennuslautakunta päätti, että *rakennustarkastajalle annetaan oikeus myöntää suoraan enintään 10 %:n tai enintään 50 k-m²:n ylitys asemakaavan tai rakennusjärjestyksen mukaisesta enimmäisrakennus-*

oikeudesta. Rakennustarkastajan tulee ennen päätöksen tekoa kuulla asiasta kaupunginarkkitehtia. Rakennusoikeuden vähäiset ylitykset (10 -15 %) haetaan rakennusluvan yhteydessä ympäristö- ja rakennuslautakunnalta vähäisenä poikkeamisena (MRL 175 §). Päätös lähetetään tiedoksi Hämeen ELY-keskukselle. Tätä suuremmat rakennusoikeuden ylitykset tulee käsitellä kaavoituksella.

Teknisen toimen johtosäännön 2 §:n mukaan ympäristö- ja rakennuslautakunta toimii kaupungin ympäristönsuojelun-, leirintäalue-, ja rakennusvalvontaviranomaisena, maankäyttö- ja rakennuslain 13 a -luvun mukaisena hulevesiviranomaisena ja maa-aineslain mukaisena lupa- ja valvontaviranomaisena sekä valvoo ympäristöterveydenhuollon järjestämistä. Ympäristö- ja rakennuslautakunta on oikeutettu siirtämään johtosäännön 3 §:n mukaisia tehtäviä ja ratkaisuvaltaa viranhaltijoille.

Rakennusvalvonta esittää muutosta aikaisempaan päätökseen siten, että vastaavalle rakennustarkastajalle annetaan oikeus myöntää suoraan enintään 10 %:n ylitys asemakaavan tai rakennusjärjestyksen mukaisesta enimmäisrakennusoikeudesta. Vastaavan rakennustarkastajan tulee ennen päätöksen tekoa kuulla asiasta maankäyttöosastoa.

Esitetyllä päätösvallan muutoksella rakennusoikeuden määrän suhteen pyritään nopeuttamaan lupakäytäntöä ja saamaan lupamenetelystä joustavampi. Siten jo olemassa oleville rakennusoikeuden ylityksille (yli 50 k-m²) voidaan ilman poikkeamismenettelyä lisätä rakennusoikeutta vastaavan rakennustarkastajan päätöksellä, maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n edellyttämällä tavalla.

Va. kaavoituspäällikön lausunto 16.6.2016: *Esitys vastaavan rakennustarkastajan oikeudesta myöntää lupa suoraan enintään 10% (muutoksena jätetään 50 k-m² enimmäisraja pois voimassa olevaan päätökseen nähden) rakennusoikeuden ylityksessä on puollettavissa kun, kuten esitetysti, maankäyttöosastoa kuullaan asiasta ennen päätöksen tekoa. Menettely sujuvoittaa lupakäsittelyä ja vähentää tietyissä tapauksissa syntyvää turhaa poikkeamislupakäsittelyä.*

Esityslistan liitteenä 8 ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 17.2.2010 § 29.

Ehdotus:

Va. ympäristöpäällikkö (NA): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää, että vastaavalle rakennustarkastajalle annetaan oikeus myöntää suoraan enintään 10 %:n ylitys asemakaavan tai rakennusjärjestyksen mukaisesta enimmäisrakennusoikeudesta. Vastaavan rakennustarkastajan tulee ennen päätöksen tekoa kuulla asiasta maankäyttöosastoa.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Muutoksenhaku: oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Tiedoksianto: Kopio maankäyttöosasto

Rakennusvalvonnan taksa 1.8.2016 alkaen

1263/02.05.00/2016

Ymprakla 29.06.2016 § 79

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara, puh. 044-797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Rakennusvalvonnan taksoja on tarkistettu aikaisemmin siten, että nykyinen taksa on otettu käyttöön 1.12.2013.

Taksan hyväksyminen kuuluu ympäristö- ja rakennuslautakunnan toimivaltaan (hallintosääntö 32 §).

Uudistetussa taksassa on joitakin maksuja tarkistettu ylöspäin. Rakennuslupien osalta korostus on maltillinen. Poikkeamismenettelyn osalta korotus johtuu siitä, että poikkeamisvalta siirrettiin keväällä kuntiin ja tällöin myös mahdollisten valitusprosessien hoitaminen jää rakennusvalvonnan hoidettavaksi. Poikkeamislupien osalla työmäärä on suuri ja valmisteluvaiheessa se edellyttää aina maastokatselusta.

Rakennusvalvonta esittää myös erillistä palvelumaksuhinnastoa, joka erotetaan kokonaan taksasta. Näitä palveluita on mm. lupakuvien kopioinnit, skannaukset, erilaiset selvitykset rakennusoikeudesta jne.

Maksujen tarkistamisella on tarkoitus ylläpitää olemassa olevaa palvelutasoa ja sähköisiä asiointipalveluita. Samalla kehitetään sähköisten palveluiden käyttöä, jotta asiointi rakennusvalvonnassa pysytään tekemään kokonaisuudessaan sähköisinä palveluina.

Taksan voimaantuloajankohta on 1.8.2016 ja uusi taksa sekä palvelumaksut koskevat 1.8.2016 ja sen jälkeen jätettyjä hakemuksia ja pyydettyjä palveluita.

Esityslistan liitteenä 9

- taksaehdotus 1.8.2016 alkaen
- palvelumaksuehdotus 1.8.2016 alkaen.

Ehdotus:

Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan taksaehdotuksen ja palvelumaksuhinnaston.

Uusi taksa ja palvelumaksuhinnasto astuvat voimaan 1.8.2016 alkaen ja koskevat sen jälkeen jätettyjä hakemuksia ja pyydettyjä palveluita.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Pöytäkirjan liitteenä 8

- taksa 1.8.2016 alkaen

- palvelumaksut 1.8.2016 alkaen.

Muutoksenhaku: oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Tiedoksianto: Kopio asianhallintapäällikkö

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien valitusta ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätökseen 20.4.2016 § 47 / toimenpidelupa 2016-49

881/10.03.00/2016

Ymprakla 29.06.2016 § 80

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara, puh. 044-797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää ympäristö- ja rakennuslautakunnan lausuntoa Heinolan Taidemuseon Ystävät ry:n tekemästä valituksesta koskien lautakunnan tekemää päätöstä 20.4.2016 § 47.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hylkäsi kokouksessaan 20.4.2016 Heinolan Taidemuseon Ystävät ry:n tekemän oikaisuvaatimuksen. Perusteluina päätökselle lautakunta esitti mm., että *"Heinolan Taidemuseon Ystävät ry:llä ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaista oikeutta tehdä oikaisuvaatimusta toimenpideluvasta 2016-49. Hakija on esittänyt riittävät selvitykset ja suunnitelmat, joiden perusteella toimenpidelupa on myönnetty."*

Hallinto-oikeudelle tekemässään valituksessaan Heinolan Taidemuseon Ystävät ry on esittänyt, että heidän oikeuttaan ja etuaan koskevat kaikki ne toimenpiteet, joilla heidän näyttelytiloja supistetaan. Näyttelytilojen supistamisella on merkittävä ja ratkaiseva vaikutus Taidemuseon Ystävät ry:n toimintaan. Tällä perusteella he katsovat, että heillä on oikeus oikaisuvaatimuksen ja valituksen tekoon.

Valituksessa on myös esitetty, että maankäyttö- ja rakennuslain 118 §:n mukaan rakennustaiteellisesti arvokkaita rakennuksia tai kaupunkikuvaa ei turmella. Myös he esittävät hallintolain 27-29 §:n, virkamiehen esteellisyys on vaikuttanut asian käsittelyyn.

Valituksessa kerrottu, että lakiin perustuva selvittämisvelvollisuus on laiminlyöty ja toimenpidelupahakemus on käsitelty, vaikka se on ollut puutteellinen. Asiassa ei ole menetelty perustuslain turvaaman hyvän hallinnon periaatteiden mukaisesti, eikä ole noudatettu hallintolaissa määriteltyä hyvän hallinnon periaatteita. Asiassa ei ole kuultu Heinolan Taidemuseon Ystävät ry:tä eikä Heinolan Kuvataiteilijoita hallintolain 34 §:n tarkoitetulla tavalla, eikä asian vireillä olosta ole ilmoitettu hallintolain 41 §:n edellyttämällä tavalla. Lisäksi on vedottu, että toimenpideluvassa ei ole huomioitu tai selvitetty kulttuuritoimiston henkilömäärää, toimiston yhteydessä toimii Infopiste, sen toiminnallisia edellytyksiä ei ole selvitetty, kulkuyhteys on hankalasti löydettävissä ja käynti toimistotiloihin on sokkeloinen eikä esteetöntä kulkuyhteyttä ole selvitetty. Myöskään opastusta kulttuuritoimistoon ja info-pisteeseen ei ole selvitetty. Yleinen kulku WPK-talon sisällä aiheuttaa erityisvaatimuksia ja arvorakennuksen turvallisuus voi uuden käyttötarkoituksen vuoksi vaarantua. Ilmanvaihtopiirustukset tulee esittää lupahakemuksen yhteydessä, toimistohenkilökunnan sosiaalililat tulee osoittaa lupahakemuksen yhteydessä sekä museovi-

raston lausuntoa lupahakemukseen ei ole pyydetty, vaikka rakennusvalvonta on niin julkisuudessaakin esittänyt.

Toimenpideluvan hakijana on ollut Heinolan kaupunki, joka omistaa kiinteistön. Lupahakemuksen on allekirjoittanut kiinteistöpäällikkö Ilpo Hyytiä, jolla on oikeus allekirjoittaa rakennuslupahakemukset Heinolan kaupungin puolesta, Heinolan kaupunginvaltuuston päätös 11.11.2013 § 127.

Heinolan Taidemuseon Ystävät ry viittaa oikaisuvaatimuksessaan MRL 192 §:n kohtaan 3. Yhdistys ei ole kuitenkaan ollut tilassa vuokralaisena tai muutenkaan hallinnoinut tilaa, vaan tila on ollut kaupungin omassa käytössä. Kysymyksessä on kaupungin sisäinen tilankäyttöasia. Siten heitä ei ole tarvinnut kuulla asiasta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n mukaan rakennuslupahakemuksen vireille tulosta on ilmoitettava naapurille, jolle ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa. Heinolan Taidemuseon Ystävät ry ei ole maankäyttö- ja rakennuslain mukainen naapuri, jolla olisi ollut oikeus huomauttaa hankkeesta.

Valituksessa on viitattu hallintolain 27-29 §:n virkamiehen esteellisyyteen. Vastaava rakennustarkastaja ei ole ollut esteellinen eikä päätöksen tekoon ole vaikuttanut ulkopuoliset tekijät, vaikkakin valituksessa niin vihjataan. Lupa-asia on ratkaistu maankäyttö- ja rakennuslain perusteella.

Hakija on esittänyt riittävät selvitykset ja suunnitelmat, joiden perusteella toimenpidelupa on myönnetty. Esteetön kulku ja wc-tilat ovat olemassa olevat, niihin ei ole tulossa muutoksia. Näyttelytiloihin on mm. ollut myös samainen esteetön kulkuyhteys.

Toimenpideluvan ehtona on ollut, että ilmanvaihtosuunnitelmat tulee esittää ennen ko. työvaiheen aloittamista, ei lupavaiheessa. Ilmanvaihtosuunnitelmat on toimitettu rakennusvalvontaan 8.3.2016. Museoviraston lausuntoa ei ole ollut tarpeen pyytää, koska rakennuksen sisätiloissa ei lupakuvien mukaan ole esitetty muutoksia eikä julkisivuun tule muutoksia. Rakennuksen sisä- ja ulkotilat pysyvät siten ennallaan, vain sisätilojen käyttötarkoitus muuttuu näyttelytiloista toimistotiloiksi. Rakennus ei turmellu käyttötarkoituksen muutoksesta, vaikka valituksessa niin kerrotaankin.

Esityslistan liitteenä 10 Heinolan Taidemuseon Ystävät ry:n valitus kokonaisuudessaan.

Ehdotus:

Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää lausuntonaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle todeta,

Pöytäkirjan tarkastajat:

että Heinolan Taidemuseon Ystävät ry:n valitus tulee hylätä kokonaisuudessaan ja aloittamisoikeus MRL 144 §:n mukaan tulee hyväksyä.

Perustelut:

Edellä kerrotun perusteella Heinolan Taidemuseon Ystävät ry ei ole esittänyt valituksessa sellaisia perusteluista, että myönnetty toimenpidelupa 2016-49 olisi myönnetty maankäyttö- ja rakennuslain vastaisesti.

Heinolan Taidemuseon Ystävät ry:llä ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaista oikeutta tehdä oikaisuvaatimusta toimenpideluvasta.

Hakija on esittänyt riittävät selvitykset ja suunnitelmat, joiden perusteella toimenpidelupa on myönnetty.

Päätös:

Jäsen Jarmo Valojää ilmoitti esteellisyydestään hallintolain 28 §:n 1 mom. 5 kohdan perusteella ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Tiedoksianto:

Kopio

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Kuusakoski Oy:n Rajavuoren jätteiden kierrätyslaitoksen ja loppusijoitusalueen ympäristölupahakemuksen täydennyksestä

632/11.01.00/2016

Ymprakla 29.06.2016 § 81

Valmistelija: va. ympäristöpäällikkö Janne Myntti, puh. 050-091 8597, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Hakemuksen mukainen toiminta

Kuusakoski Oy hakee ympäristölupaa Rajavuoren kierrätyslaitokselle ja loppusijoitusalueelle. Kyseessä on ympäristönsuojelulain mukainen hakemus, joka koskee Rajavuoren jätteiden kierrätyslaitoksen ja loppusijoitusalueen toiminnan muuttamista sekä hakemuksen noudattamiseksi muutoksenhausta huolimatta uusien toimintojen osalta.

Rajavuoren alueen nykyiset toiminnot ovat:

- teollisuusjätteiden loppusijoitus ja siihen liittyvät toiminnot
- renkaiden vastaanotto, välivarastointi ja käsittely
- puun vastaanotto, välivarastointi ja käsittely
- prosessijätteen käsittely koetoimintaluvalla

Rajavuoren alueen uusia toimintoja tulevat olemaan:

- rakennusjätteen, paperin, pahvin ja muovin vastaanotto, välivarastointi ja käsittely
- betonin ja kiviaineksen vastaanotto, välivarastointi ja käsittely
- prosessijätteiden vastaanotto, välivarastointi ja käsittely.

Käsitelty materiaali toimitetaan teollisuuden raaka-aineiksi, jatkokäsittelyyn yhtiön muille laitoksille tai muuhun hyötykäyttöön. Hyödynämiskelvoton materiaali loppusijoitetaan Rajavuoren kaatopaikalle. Kierrätyslaitokselle vastaanotettava ja käsiteltävä materiaalmäärä tulee olemaan noin 350 000 tonnia vuodessa, josta loppusijoitettavien jätteiden määrä on arviolta noin 100 000 tonnia vuodessa.

Hakemuksen täydennys koskee loppusijoitettavien jakeiden määrien muutosta sekä prosessijätteiden käsittelyn muutoksia. Murskaimen kevyen jakeen loppusijoittamiseen haetaan myös lupaa. Tulevan loppusijoitusalueen mineraalisen tiivistyskerroksen paksuuteen haetaan myös muutosta.

Asian käsittely ja aiemmat lausunnot

Hakemus on tullut vireille Etelä-Suomen aluehallintovirastoon 28.04.2011. Tämän jälkeen Heinolan ympäristö- ja rakennuslautakunta on antanut hakemusta koskevat lausunnot 31.8.2011 § 130 ja 28.11.2012 § 153.

Ympäristölupahakemuksen täydennys on luettavissa extranetissä.

Ehdotus:

Va. ympäristöpäällikkö (NA): Ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää antaa ympäristölupahakemuksen täydennyksestä seuraavan lausunnon:

Ympäristönsuojeluviranomainen kehottaa huomioimaan asiassa aiemmin antamansa lausunnot. Tässä lausunnossa otetaan kantaa hakemukseen ainoastaan sikäli kun siihen on tullut muutoksia aieman lausuntopyynnön jälkeen.

Rajavuoren alueen bioindikaattoriseurannassa on havaittu Kuusakoski Oy:n toiminnalla olevan selkeän haittavaikutuksen kaatopaikan lähiympäristön ilmanlaadussa. Muutokset ovat havaittavissa puiden epifyyttijäkelissä ja männyn kaarnan happamuudessa. Bioindikaattoriseuranta on alueella tarpeen jatkaa. Bioindikaattoriseurannassa tulisi pyrkiä erottamaan dioksiinien ja furaanien leviämistä lähiympäristöön.

Hakemuksessa esitetään kaatopaikan mineraalisen tiivistyskerroksen paksuuteen poikkeusta kaatopaikka-asetuksen (VNA 331/2013) 9§:n mukaisesti. Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen ei puolla esitettyä poikkeusta kaatopaikan tiivistyskerroksen paksuuteen. Se että vahinkoja ei ole tapahtunut ei ole peruste suojaustasosta poikkeamiselle. Ennaltaehkäisyperiaatteen mukaisesti ympäristöhaittoja tulee torjua ennalta. Vahinkotapauksessa korjaavien toimenpiteiden tekeminen on jälkikäteen hankalaa.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Tiedoksianto:

Sähköisesti Etelä-Suomen aluehallintovirastoon
www.avi.fi/muistutus

Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Kuusakoski Oy:n Myllyojan tehtaan ympäristöluvan tarkistamis- ja muutoshakemuksen täydennyksestä

631/11.01.00/2016

Ymprakla 29.06.2016 § 82

Valmistelija: va. ympäristöpäällikkö Janne Myntti, puh. 050-091 8597, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Kyseessä on ympäristönsuojelulain mukainen hakemus, joka koskee Kuusakoski Oy Heinolan tehtaan toimintaa ja toiminnan muutosta. Kuusakoski Oy Heinolan tehtaiden toiminnot pitävät sisällään pakkausmateriaalien, metalli- sekä sähkö- ja elektroniikkaromun vastaanoton ja käsittelyn. Vastaanotetut materiaalit jalostetaan takaisin teollisuuden raaka-aineiksi monimetallitehtaalla sekä alumiinisulattamossa.

Toiminnalla on Hämeen ympäristökeskuksen 31.3.2006 myöntämä ympäristölupa nro YSO/49/2006. Kyseessä on olemassa olevan toiminnan ympäristöluvan lupamääräysten tarkistaminen sekä toiminnan muutos. Täydennys koskee vastaanotettavien materiaalien määrien muutosta, prosessimuutoksia, kemikaalimuutoksia, polttoainemuutoksia, hulevesien johtamisen muutoksia sekä tarkkailumuutoksia.

Hakemusasiakirjat ovat nähtävillä extranetissä.

Ehdotus:

Va. ympäristöpäällikkö (NA): Ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää antaa ympäristölupahakemuksen täydennyksestä seuraavan lausunnon:

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan asiassa aiemmin antama lausunto pyydetään huomioimaan kokonaisuudessaan.

Toiminnanharjoittajan tulee varmistaa ettei imeytetyistä hulevesistä aiheudu pohjaveden ja maaperän pilaantumisriskiä. Hulevesien osalta ympäristölupapäätöksessä tulisi antaa haitta-ainekohtaiset raja-arvot, joita noudattamalla pilaantumista ei tapahdu.

Tarkkailua on tarpeen täydentää bioindikaattoriseurannalla. Kanta- ja Päijät-Hämeen bioindikaattoritutkimuksessa havaittiin ko. alueella muutoksia puiden epifyyttijäkelissä. Kyseiset muutokset indikoivat ilmapäästöjä pitkällä aikavälillä.

Laitoksen melunhallinta on tärkeätä, koska alue on lähellä asutusta.

Laitoksen toiminta tulee järjestää niin, etteivät tulipalot aiheuta ympäristöriskiä ja ne palot voidaan estää ennalta. Laitoksella on ollut kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tiedon mukaan tulipalo viimeksi kesäkuussa 2016.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Sähköisesti Etelä-Suomen aluehallintovirastoon
www.avi.fi/muistutus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 54	20.04.2016
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 83	29.06.2016

Kevätkatselmus 2016

531/11.03.04/2016

Ymprakla 20.04.2016 § 54

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Noora Ahlgren,
puh. 0500 - 918 589, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on järjestänyt keväisin kevätkatselmuksen, jossa on käyty tarkastamassa rakennetun ympäristön siisteyttä sekä kohteita, joissa ympäristötoimeen ja rakennusvalvontaan tulleiden ilmoitusten perusteella on merkittävää epäsiisteyttä.

Sopiva aika kevätkatselmukselle on alkukesästä touko- tai kesäkuussa, jolloin maastossa on helppo tehdä havaintoja. Ympäristö- ja rakennuslautakunnan ei ole tarpeen kokonaisuudessaan osallistua katselmukselle, vaan lautakunta voi nimetä esim. kaksi edustajaa. Katselmukseen osallistuu lautakunnan jäsenten lisäksi yksi ympäristötoimen ja yksi rakennusvalvonnan viranhaltija.

Kevätkatselmuksesta ilmoitetaan etukäteen lehti-ilmoituksella.

Ehdotus: Ympäristönsinööri (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää

1) ympäristökatselmuksen ajankohdasta ja

2) nimeää edustajansa katselmukseen.

Päätös: Ympäristökatselmus

1) päätettiin pitää 31.5.2016

2) lautakunta nimesi edustajikseen Kari Kauppinen ja Sari Volasen.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Ymprakla 29.06.2016 § 83

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Noora Ahlgren, puh. 0500 - 918 589, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on suorittanut ympäristökatselmuksen Heinolan kaupungin alueella tiistaina 31.5.2016. Katselmuksella olivat mukana lautakunnan puheenjohtaja Kari Kauppinen ja varapuheenjohtaja Sari Volanen sekä vastaava rakennustarkastaja Juha Mara ja ympäristönsuojelutarkastaja Noora Ahlgren.

Katselmuksella keskityttiin pääasiassa asuinkiinteistöjen ympäristön siisteyteen. Katselmuskohteita oli yhteensä 29, joista neljälletoista

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 54	20.04.2016
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 83	29.06.2016

lähetetään siistimis-/korjauskehotus tai selvityspyyntö.

Ehdotus: Va. ympäristöpäällikkö (NA): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää, että ympäristönsuojelutarkastaja ja vastaava rakennustarkastaja laativat kehotukset kiinteistönomistajille ja asiat tuodaan tarvittaessa myöhemmässä vaiheessa ympäristö- ja rakennuslautakunnan käsiteltäväksi. Kiinteistönomistajien tulee toteuttaa toimenpiteet 31.8.2016 mennessä. Kohteissa suoritetaan uusintatarkastus 30.9.2016 mennessä.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Heinolan ilmanlaadun tarkkailuraportti 2015

512/11.03.00/2016

Ymprakla 29.06.2016 § 84

Valmistelija: va. ympäristöpäällikkö Janne Myntti, puh. 050-091 8597, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Vuonna 2015 Heinolan ilmanlaadun tarkkailusta on vastannut Ilmatieteen laitos. Heinolan keskustassa sijaitsevalla mittausasemalla mitattiin ulkoilmasta typen oksidien, haisevien rikkiyhdisteiden ja hengitettävien hiukkasten pitoisuuksia.

Heinolan kaupungin ilmanlaadun tarkkailun rahoitukseen ovat vuonna 2015 osallistuneet: Heinolan kaupungin ympäristötoimi, Stora Enso Oyj Heinolan Flutingtehdas, Adven Oy (ent. Lahti Energia Oy), Kuusakoski Oy, Versowood Oy, Elenia Lämpö Oy ja Suomen Kuitulevy Oy.

Vuonna 2015 Heinolan kaupungin ympäristölupavelvollisten laitosten kokonaispäästöt olivat 376 tonnia rikkidioksidia, 586 tonnia typpidioksidia ja 24 tonnia hiukkasia.

Heinolassa vuonna 2015 mitatut typpidioksidipitoisuudet eivät ylittäneet ohjearvoja. Ohjearvoihin verrannolliset typpidioksidin tuntipitoisuudet vaihtelivat välillä 14–50% ohjearvosta. Vuorokausipitoisuudet vaihtelivat välillä 13–51 % ohjearvosta. Suurimmat typpidioksidin tunti- ja vuorokausiohjearvoon verrannolliset pitoisuudet mitattiin maaliskuussa. Haisevien rikkiyhdisteiden pitoisuudet eivät myöskään ylittäneet ohjearvoa. Vuorokausiohjearvoon $10 \mu\text{g}(\text{S})/\text{m}^3$ verrattavat pitoisuudet vaihtelivat vuonna 2015 välillä $0,4\text{--}1,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ja olivat siten 4–17 % ohjearvosta. Hengitettävien hiukkasten ohjearvoon verrattavat pitoisuudet olivat 16–234 % vuorokausiohjearvosta. Hiukkaspitoisuudet olivat korkeimmillaan maaliskuussa, jolloin vuorokausiohjearvo ylittyi.

Heinolassa vuonna 2015 mitatut typpidioksidipitoisuudet eivät ylittäneet raja-arvoja. Yhdeksänneksitoista suurin tunti-arvo oli $68 \mu\text{g}/\text{m}^3$ eli 34 % raja-arvosta. Typpidioksidipitoisuuden vuosikeskiarvo oli $8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ eli 20 % raja-arvosta $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Myöskään hengitettävien hiukkasten pitoisuudet eivät Heinolassa vuonna 2015 ylittäneet raja-arvoja. Vuosikeskiarvo oli $12 \mu\text{g}/\text{m}^3$ eli 30 % raja-arvosta. Hengitettävien hiukkasten pitoisuuden vuorokausiraja-arvon taso, $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$, ylittyi yhdeksän kertaa vuonna 2015, kun sallittujen ylitysten määrä kalenterivuodessa on 35 kpl. 36. suurin vuorokausiarvo $18 \mu\text{g}/\text{m}^3$ oli 36 % raja-arvosta.

Heinolassa mitatuista typpidioksidin, haisevien rikkiyhdisteiden ja hengitettävien hiukkasten pitoisuuksista lasketaan ns. ilmanlaatuin-

deksi, joka kuvaa vallitsevaa ilmanlaatutilannetta viisiportaisella asteikolla (hyvä, tyydyttävä, välttävä, huono, erittäin huono). Indeksillä ilmaistuna ilmanlaatu oli hyvää 61 %, tyydyttävää 31 % ja välttävää 5 % päivistä. Ilmanlaatu oli huono tai erittäin huono 11 päivänä (3 % päivistä). Tässä tarkastelussa mittauspäivän indeksi määräytyy ilmanlaadultaan huonoimman tunnin mukaan. Huonon ja erittäin huonon ilmanlaadun aiheuttajana olivat hengitettävien hiukkasten korkeat pitoisuudet. Huonon ilmanlaadun päivät ajoittuivat kahta päivää lukuunottamatta maaliskuun puolivälistä maaliskuun loppuun kestäneelle kevätpölykaudelle. Kevätpölytilanteissa talven aikana hienoksi jauhautunut hiekoitushiekka pölyää ilmaan lumien sulettua liikenteen ja tuulen aiheuttamien ilmavirtausten vaikutuksesta. Ilmanlaatu heikkeni erittäin huonoksi myös 5.4 ja 29.12. korkeiden hiukkaspitoisuuksien vuoksi.

Lisäksi Heinolan kaupungin keskustassa esiintyi Heinolan Fluting-tehtaan päästöistä johtuvia ihmisten viihtyvyyteen vaikuttaneita hajuhaittoja vuonna 2015 noin 60 hajutunnin aikana. Hajutunniksi on arvioitu sellaiset tunnit, jolloin mitattu TRS-pitoisuus oli $= 3 \mu\text{g}(\text{S})/\text{m}^3$. Heinolan keskusta-alueella mitattuihin typen oksidien ja hiukkasten pitoisuuksiin vaikuttivat voimakkaimmin autoliikenteen päästöt. Pistelähteiden päästöjen vaikutus näkyy lähinnä vain haisevien rikkiyhdisteiden pitoisuuksissa.

Ilmanlaadun tarkkailuraportti vuodelta 2015 extranetissä.

Ehdotus: Va. ympäristöpäällikkö (NA): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää ottaa ilmanlaadun tarkkailuraportin vuodelta 2015 tiedoksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Talousarvion toteuma toukokuulta 2016

Ymprakla 29.06.2016 § 85

Valmistelija: va. ympäristöpäällikkö Noora Ahlgren, puh. 0500 - 918 589, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Extranetissä on kuukausikohtainen talouden toteumavertailu toukokuulta.

Ehdotus: Va. ympäristöpäällikkö (NA): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä kuukausikohtaisen talouden toteuman toukokuulta tiedokseen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Viranhaltijapäätökset

Ymprakla 29.06.2016 § 86

Rakennustarkastajan ja ympäristötoimiston viranhaltijoiden päätökset ajalta 11.5. - 21.6.2016.

Päätösnumero

Vastaava rakennustarkastaja:

Muu yleispäätös § 2

Muu lupapäätös § 3

Va. ympäristöpäällikkö:

Muu yleispäätös § 3

Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

Ehdotus: Va. ympäristöpäällikkö (NA): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä päätökset tiedokseen ja todeta, että se ei käytä otto-oikeuttaan tehtyihin päätöksiin.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset

Ymprakla 29.06.2016 § 87

Rakennusvalvonta- ja ympäristötoimiston viranhaltijoiden päätökset
ajalta 11.5. - 21.6.2016**Rakennustarkastajat:**

Muut lupapäätökset

Lupapäätökset

Työnjohtajapäätökset

LVI-tekniikko:

Kvv- ja iv-työnjohtajapäätökset

Va. ympäristöpäällikkö:

Ympäristönsuojelulain mukaiset päätökset § 1

Ympäristönsuojelutarkastaja:

Maastoliikennelain mukainen päätös § 2

Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

Lupapäätösten julkipanoilmoitukset ovat nähtävänä julkipanoaikana
<http://www.heinola.fi/viralliset-ilmoitukset> ja sen jälkeen lautakunnan
extranet-sivuilla.

Ehdotus: Va. ympäristöpäällikkö (NA): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päät-
tää merkitä päätökset tiedokseen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Päätöksiä ja tiedoksiantoja

231/01.01.01/2016, 631/11.01.00/2016, 1228/11.01.00/2016

Ymprakla 29.06.2016 § 88

Ympäristötoimistoon ja rakennusvalvontaan on saapunut seuraavia päätöksiä ja tiedoksiantoja:

Teknisen toimen johtajan päätös 24.5.2016 § 16 / Ympäristöpäällikön virkavaali/vaalin vahvistaminen

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan tekemä virkavaali vahvistetaan ja virantoimituksen alkamisajankohdaksi päätetään 1.8.2016.

Hämeen ELY-keskuksen päätös 26.5.2016, Dnro HAME-LY/878/2016 / YSL 136 §:n mukainen ilmoitus pilaantuneen maaperän puhdistamisesta kiinteistöllä 111-22-2-1, Teboil Heinola, Vanha Lahdentie 1

Hämeen ELY-keskus hyväksyy alueen puhdistamisen ilmoituksessa esitetyllä tavalla sekä päätöksessä mainittujen määräysten mukaisesti.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 31.5.2016, Nro 143/2016/1, Dnro ESAVI/4672/2016 / Jätemateriaalien pyrolyysikäsittelyä koskeva koetoimintailmoitus, Kuusakoski Oy, Heinola
Etelä-Suomen aluehallintovirasto myöntää luvan koeluonteiseen toimintaan, joka on toteutettava ilmoituksen sekä päätöksessä mainittujen määräysten mukaisesti.

Asiakirjat ovat nähtävänä kokouksessa.

Ehdotus: Va. ympäristöpäällikkö (NA): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä asiat tiedoksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Lautakunnalle tiedoksi tulleet asiakirjat

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 29.06.2016 § 89

Luettelo saapuneista asiakirjoista ajalla 11.5. - 21.6.2016 on esityslistan liitteenä 11.

Ehdotus: Va. ympäristöpäällikkö (NA): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä saapuneet asiakirjat tiedoksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Poikkeamishakemus 2016-252 / 10-34-11, Ojakatu 1

246/10.03.00/2016

Ymprakla 29.06.2016 § 90

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara, puh. 044-797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Poikkeamista haetaan Heinolan lukion väistötilojen (tilaelementit) rakentamiseksi urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueelle (YU) kiinteistölle 10-34-11, Ojakatu 1.

Esityslistan liitteenä 12 ehdotus poikkeamispäätökseksi 2016-252.

Karttaote ja asemapiirustus ovat nähtävänä extranetissä.

Ehdotus: Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan poikkeamispäätösehdotuksen 2016-252.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 9 poikkeamispäätös 2016-252.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, hallintovalitus MRL

Tiedoksianto:	Virallinen ote ja lupapäätös	hakija
	Kopio ja lupapäätös	Hämeen Ely-keskus
	Julkipanoilmoitus	ilmoitustaulu ja www-sivut

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus

Toimielin

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakukiellot

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät 70 ja 80 - 89
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät 78 ja 79
	Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

Oikaisuvaatimusohjeet

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite. Heinolan kaupunki Ympäristö- ja rakennuslautakunta Rauhankatu 3, 18100 Heinola sähköpostiosoite: kirjaamo@heinola.fi Pykälät 78 ja 79 Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan tarkastajat:

Valitusosoitus

Valitusviranomainen ja valitusaike	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianomainen sekä kunnan jäsen.
	Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite
	Hämeenlinnan hallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi, fax: 029 564 2269
	Kunnallisvalitus, pykälät Valitusaike 30 päivää
	Hallintovalitus, pykälät 71 - 77 ja 90 *) Valitusaike 30 päivää
	*) Päätösten antopäivä 06.07.2016. Valitusaike alkaa 07.07.2016.
	Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite
	Pykälät Valitusaike päivää
	Valitusaike alkaa päätöksen tiedoksisaannista.
Valituskirjelmä	Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava - päätös, johon haetaan muutosta - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä - perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Valituskirjelmään on liitettävä - päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä - todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)
Valitusasiakirjojen toimitaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa. Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite Pykälät
Lisätietoja	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan tarkastajat: