

Tekninen lautakunta**Aika** **07.06.2016****Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
69	Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
70	Koulu- ja päiväkotihankkeet vuosina 2016 - 2020	6
71	Yksityistieavustukset vuodelle 2016	8
72	Yritystonttien hinnoittelu ja tonttien luovutusehdot	10
73	Taimitarhan maanvuokra-asia	14
74	Vierumäen Aavehallin maanvuokrasopimus	15
75	Asemakaava ja asemakaavan muutos 668/Ak/Akm Sinitaival eteläosa 21. Sinilähde	17
76	Asemakaavan muutos 690/Akm Tori, 1. Keskusta	25
77	Oikaisuvaatimus teknisen toimen johtajan viranhaltijapäätökseen 18.3.2016 § 8 / Consulting M Seppä Ky	28
78	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle teknisen lautakunnan päätöksestä 12.4.2016 § 42 tehtyyn valitukseen	30
79	Jyrängön II sillan peruskorjaus / uusiminen	34
80	Lukion väistötilat	36
81	Kehitysvammaisten asumispalvelujen sijoittuminen	40
82	Maankäyttöinsinöörin viran haettavaksi julistaminen	48
83	Hopeasillan rakennusteknisten töiden työmaavalvojan valinta / Valitus Markkinaoikeuteen	49
84	Oikaisuvaatimus / Sami Pörsti	52
85	Oikaisuvaatimus / Meeri Ryhänen	54
86	Asiakirjapyyntö / Valo	56
87	Hakemus vesi- ja viemäriliittymän toimittamisesta	58
88	Jätevesimaksuhyvitys	63

Heinolan kaupunki	Pöytäkirja	6/2016	2
89	Hakemus vesi- ja jätevesimaksun hyvittämisestä	64	
90	Kameravalvonnan asettaminen Rantapuistoon ja venelaitureille	66	
91	Yleistarvikkeiden hankintasopimus	70	
92	Kylätoiminta-avustukset 2016	71	
93	Talousarvion toteuma toukokuulta 2016	72	
94	Viranhaltijapäätökset	73	
95	Saapuneet asiakirjat	74	
96	Päätöksiä ja tiedoksiantoja	75	
	Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus		

Tekninen lautakunta**Aika** 07.06.2016 klo 18:00 - 20:54**Paikka** Kaupungintalo II-krs, kokoushuone**Osallistujat**

	Nimi	Klo	Tehtävä
Läsnä	Väli-Torala Tapio	18:00 - 20:54	puheenjohtaja
	Kantanen Pekka	18:00 - 20:54	varapuheenjohtaja
	Harttunen Heljä	18:00 - 20:54	jäsen
	Honkamäki Mika	18:00 - 20:54	Jäsen
	Jokinen Päivi	18:00 - 20:54	jäsen
	Ketomäki Kristiina	18:00 - 20:54	jäsen
	Mattila Ilkka	18:00 - 20:54	jäsen
	Mattila Kristiina	18:00 - 20:54	jäsen
	Vesikko Tuomo	18:00 - 20:54	jäsen
	Pesonen Tapio	18:00 - 20:54	esittelijä
	Nieminen Marjo	18:00 - 20:54	pöytäkirjanpitäjä
	Lumme Juho	18:00 - 19:24	asiantuntija, maankäyttöinsinööri
	Rinkinen Johannes	18:00 - 18:28	asiantuntija, koulutusjohtaja
	Matteinen Ari	18:00 - 20:54	asiantuntija, rakennuspäällikkö
	Strandén Timo	18:00 - 18:36	asiantuntija, maanmittausinsinööri
Poissa	Jaakkola Ilkka		kh:n edustaja
	Hildén Raili		kh:n puheenjohtaja
	Teittinen Jussi		kaupunginjohtaja

Laillisuus ja päätösvaltaisuus	Päätös: Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
---------------------------------------	---

Käsitellyt asiat	69 - 96
-------------------------	---------

Pöytäkirjan tarkastus	Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Mika Honkamäki ja Päivi Jokinen.
------------------------------	--

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus	Tapio Väli-Torala puheenjohtaja	Marjo Nieminen pöytäkirjanpitäjä
---	------------------------------------	-------------------------------------

Pöytäkirjan tarkastusaika ja allekirjoitukset	. .2016	. .2016
	Mika Honkamäki pöytäkirjantarkastaja	Päivi Jokinen pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Pöytäkirja yleisesti
nähtävillä**Konsernihallinnon
asianhallintakeskuksessa

15.06.2016

Todistaa

Hallintopäällikkö

Marjo Nieminen

Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Tekla 07.06.2016 § 69

- Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hyväksyä esityslistan tämän kokouksen asioiden käsittelyjärjestykseksi muutettuna niin, että "Koulu- ja päiväkotihankkeet vuosina 2016-2020" käsitellään "Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen" jälkeen sekä "Oikaisuvaatimus teknisen toimen johtajan viranhaltijapäätökseen 18.3.2016 § 8 / Consulting M Seppä Ky" ja "Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle teknisen lautakunnan päätöksestä 12.4.2016 § 42 tehtyyn valitukseen" käsitellään "Asemakaavan muutos 690/Akm Tori, 1. Keskusta" jälkeen.
- Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
- Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Koulu- ja päiväkotihankkeet vuosina 2016 - 2020

1244/02.08.00/2016

Tekla 07.06.2016 § 70 Valmistelijat: koulutusjohtaja Johannes Rinkinen, puh. 050-556 5934, teknisen toimen johtaja Tapio Pesonen, puh. 03-849 3290, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Sivistyspalveluiden palveluverkon kehittämistä on viety eteenpäin tekemällä nykyisistä koulukiinteistöistä valtuuston linjapäättöksen mukaisia kuntotutkimuksia. Kuntotutkimusraportin mukaan Heinolan lukion kiinteistön korjaustarve on niin laaja, että purkaminen ja uuden rakentaminen on ensisijainen vaihtoehto. Tavoitehintalaskelman mukaan korjaamisen kustannukset/m² olisivat likimäärin saman suuruiset uudisrakentamisen kanssa. Lukion tiloista luovuttaessa on huomioitava, että samalla keskustan alueelta poistuu suuri liikuntasali. Liikuntatilojen vaje on korvattava uudishankkeiden yhteydessä.

Niemelä-talon kuntotutkimuksen tulokset osoittavat erittäin suuria tarpeita peruskorjaukseen. Rakennuksen alapohja edellyttää laajaa peruskorjausta. Maanvastaisten seinien lämmöneristeet ja sisäpuoliset muuraukset suositellaan purettavan mikrobipurkutyönä ja korvattavan uusilla rakenteilla. Rakennuksen ulkopuolinen vedeneristys ja lämmöneristys tulee uusiksi. Julkisivut, ikkunat, salaojat ja osin viemärit vaativat uusimista. Rakennuksen vesikatto ja yläpohja tulee peruskorjata. Arvio korjauskustannuksista on vähintään 7,7 M€. Korjausvaihtoehdossa tarvitaan myös Tommolan koulun peruskorjaus ja laajennus (kustannusarvio n. 2,6 M€).

Edellä mainittujen kuntotutkimustulosten perusteella esitetään, että keskustan alueella luovutaan sekä lukion että Niemelä-talon kiinteistöistä ja tilalle rakennetaan uusi lukiokiinteistö ja alakoulu/päiväkoti, johon sijoittuvat sekä Niemelä-talon että väistötiloissa jo toimivan Seminaarin koulun oppilaat ja päiväkotilapset. Kaupungin vuoden 2016 talousarviossa on varattu 1,15 M€ koulu- ja päiväkotirakennusten suunnitteluun ja hankkeiden käynnistämiseen. Heinolan lukio 300 000 €, Myllyojan koulu ja päiväkotikoti 700 000 € ja Lyseonmäen koulun lisärakentaminen 150 000 €).

Hankkeiden mahdollinen toteutusaikataulu olisi seuraava:

Lyseonmäen koulun laajennus	2016 - 2017
Myllyojan oppilasalueen koulu ja päiväkotikoti	2017 - 2018
Heinolan lukio	2017 - 2018
Keskustan alakoulu ja päiväkotikoti	2018 - 2020

Hankkeiden toteutusmallista päätetään erikseen. Hankkeiden kustannusarviot ovat yhteensä n. 38 M€.

Asia on valmisteltu yhdessä koulutusjohtajan kanssa ja vastaava esitys käsitellään sivistyslautakunnassa 8.6.2016.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle tehtäväksi seuraavia periaatelinjauksia koskien koulu- ja päiväkotihankkeita:

- 1) Keskustan uusi alakoulu ja päiväkotie esitetään sijoitettavaksi nykyisen lukion tontille. Uuteen rakennukseen sijoittuvat Seminaarin koulun ja Niemelä-talon oppilaat ja päiväkotilapset. Hankesuunnitelu aloitetaan elokuussa 2016. Tommolän koulu jatkaa 1.-2. -luokkien kouluna.
- 2) Uuden lukiorakennuksen toiminnallinen ja pedagoginen suunnittelu aloitetaan elokuussa 2016. Rakennuksen sijoituspaikasta päätetään tarvittavien selvityksien valmistuttua.
- 3) Keskustan koulu- ja päiväkotihankkeiden yhteydessä tulee huomioida liikuntatilojen riittävyys sekä koulujen että liikuntatoimen näkökulmasta.
- 4) Myllyojan koulun oppilasalueella jatketaan uuden koulu- ja päiväkotirakennuksen toiminnallista ja pedagogista suunnittelua. Rakennussuunnittelu käynnistetään välittömästi tonttikysymyksen ratkettua.
- 5) Lyseonmäen koulun laajennushankkeen suunnittelu käynnistetään elokuussa 2016 talousarvion mukaisesti.
- 6) Edellä mainittujen hankkeiden suunnittelua ja rakennuttamista varten tulee varata riittävät henkilöstöresurssit.

Päätös:

Merkittiin, että koulutusjohtaja Johannes Rinkinen oli teknisessä lautakunnassa kuultavana tämän asian kohdalla. Kuulemisen jälkeen Rinkinen poistui kokoushuoneesta.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Tiedoksianto:

Kopio kaupunginhallitus

Yksityistieavustukset vuodelle 2016

813/02.05.01.01/2016

Tekla 07.06.2016 § 71 Valmistelija: maanmittausinsinööri Timo Strandén,
puh. 03-849 3230, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Käyttösuunnitelmassa on vuodelle 2016 varattu yksityisteiden avustuksiin 70 000 €. Summa on 10 000 euroa vähemmän kuin vuonna 2015. Avustukset jakautuvat kunnossapito- ja perusparannusavustuksiin.

Yksityistieavustusten myöntämisehdot on hyväksytty teknisessä lautakunnassa 15.7.1997 § 256.

Yleiset ehdot:

- tien tulee olla laillisesti perustettu yksityistie, tiekunnan tulee olla järjestäytynyt
- tien pituus on oltava vähintään 0,3 km
- tien on oltava vähintään yhden vakinaisen talouden pääasiallinen pääsytie yleiselle tielle, tai sillä on oltava paikallisesti huomattava merkitys.

Kunnossapitoavustus myönnetään yleiset ehdot täyttävälle tiekunnille lautakunnan harkinnan mukaisesti.

Perusparannus- / rakentamisavustus voidaan myöntää yleiset ehdot täyttävälle tiekunnille lautakunnan harkinnan perusteella tien kunnossapidon- ja liikenneturvallisuuden parantamiseksi lähinnä seuraaviin kohteisiin:

- tien rungon parantaminen
- rumpu- ja ojitustyöt
- vähäiset tien oikaisut
- sillan uusiminen

Kunnossapitoavustuksen hakemista varten tiekunnille (121 kpl) postitettiin hakemuslomakkeet, jotka piti palauttaa 31.3.2016 klo 15 mennessä. Hakemukset postitettiin yksityistierekisterin mukaisille avustuskelpoisille tiekunnille. Hakemuksen palautti 116 tiekuntaa. Salmela-Niemelän tiekunta ilmoitti, ettei se hae avusta.

Perusparannusavustusta voi hakea ilman erillistä hakuaikaa. Edellisen avustuskäsittelyn jälkeen tehdyt hakemukset käsitellään seuraavan vuoden avustusten jakamisen yhteydessä. Perusparannusavustusta on hakenut 7 tiekuntaa.

Avustukset kohdennetaan pääasiassa kunnossapidon avustamiseen. Kunnossapitoavustuksiin kohdennetaan avustussummasta 66 700 € ja perusparannusavustuksiin 3 300 €.

Esityslistan liitteenä 1

-tiekohtainen luettelo, jossa tietoja kunnossapitokustannuksista ja osakkailta kerätyistä yksikkömaksuista. Liitteessä on esitys kunnossapitoavustusten jakamiseksi. Tiekohtaiset kunnossapidon avustussummat noudattavat pääosin edellisvuoden tasoa koska perusparannuksiin käytetään 10 000 € vähemmän.

- yhteenveto perusparannushakemuksista ja esitys perusparannusavustusten jakamiseksi. Perusparannuskohteet on tarkastettu maastossa.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää jakaa yksityisteiden kunnossapito- ja perusparannusavustukset vuonna 2016 liitteiden mukaisesti.

Päätös:

Jäsen Pekka Kantanen ilmoitti esteellisyydestään hallintolain 28 §:n 1 mom. 2) kohdan perusteella ja poistui kokouksesta asian käsitteilyn ajaksi.

Merkittiin, että maanmittausinsinööri Timo Strandén oli teknisessä lautakunnassa kuultavana tämän asian kohdalla. Kuulemisen jälkeen Strandén poistui kokoushuoneesta.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 1 on esitys kunnossapitoavustusten jakamiseksi.

Muutoksenhaku:

oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Tiedoksianto:

Virallinen ote
Kopio

hakijat
valmistelija

Yritystonttien hinnoittelu ja tonttien luovutusehdot

916/02.07.00/2016

Tekla 07.06.2016 § 72 Valmistelija: maankäyttöinsinööri Juho Lumme, puh. 03-849 3200, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Yritystonttien hinnoittelu

Kuntalain 130 §:n mukaan yritystontit täytyy luovuttaa tarjouskilpailulla tai puolueettoman arvioijan on arvioitava tonttien markkina-arvo tai markkinaperusteinen vuokrataso:

"Kunta voi luovuttaa tai antaa vuokralle vähintään kymmeneksi vuodeksi omistamansa kiinteistön kilpailutilanteessa markkinoilla toimivalle tarjouskilpailulla, jolle ei aseteta ehtoja. Tarjouskilpailun on oltava avoin ja siitä on tiedotettava riittävästi.

Kunnan luovuttaessa tai antaessa vuokralle vähintään kymmeneksi vuodeksi omistamansa kiinteistön ilman 1 momentin mukaista tarjouskilpailua, puolueettoman arvioijan on arvioitava kiinteistön markkina-arvo tai markkinaperusteinen vuokrataso.

Kunnan on lisäksi otettava huomioon, mitä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklassa säädetään."

Heinolan kaupungin yritystonttien markkina-arvo on arvioitu ulkopuolisen ja puolueettoman kiinteistönarvioitsijan toimesta. Yritystonttien hinnoittelu on esitetty liitetaulukossa, jossa näkyy myös tonttien nykyiset hinnat.

Nykyisten yritystonttien yksikköhinta on 1,7 €/k-m² useimpien tonttien osalta, mikä vastaa hintatasoa, jolla kaupunki ostaa raakamaata. Uudessa hinnoittelussa näiden tonttien yksikköhinnat nousevat tasolle n. 3 €/k-m². Tonttien hinnat ovat uuden hinnoittelun jälkeenkin hyvin edullisia. Esimerkiksi 1 hehtaarin kokoisen tontin hinta tulisi olemaan 30.000 € tai 1500 €/v. Tämän kokoisilla teollisuustonteilla rakennusoikeuden määrä on yleensä useita tuhansia neliömetrejä. Edellä mainitut tontin hinnat ovat murto-osa sellaisen yrityksen kuluista, joka on aikeissa rakentaa tontille ja harjoittaa siinä kaavanmukaista yritystoimintaa.

Tonttien lunastushinta vuokrasopimuksissa

Vuokratonttien luovutusehtoihin ei jatkossa tule kirjata ehtoa, jonka perusteella tontti voidaan koko vuokratukauden aikana lunastaa tietystä hinnasta, koska kyseinen ehto on kuntalain kanssa ristiriidassa. Vuokrasopimukset ovat voimassa kymmeniä vuosia, eikä tontin markkina-arvoa voida etukäteen tietää. Mikäli vuokratontti lunastetaan myöhemmin, tulee markkina-arvo selvittää kyseisellä hetkellä.

Tällainen menettely on myös kaupungin edun kannalta järkevää. Tonttien hinnat voivat erilaisista syistä vaihdella, eikä kaupungin kannalta ole perusteltua sitoa tontin myyntihintaa vuokrasopimukseen kirjatulla ehdolla vuosikausiksi.

Yritystonttien lisäksi uusi käytäntö tulee ottaa kaikkiin kaupungin luovuttamiin kiinteistöihin, koska edellä mainitussa kuntalain pykälässä ei eritellä kiinteistön käyttötarkoitusta. Toisin sanoen kyseinen pykälä koskee kaikkia kaupungin luovuttamia kiinteistöjä. Tässä yhteydessä on huomioitava, että vuokrakiinteistöt luovutetaan pääsääntöisesti siirtokelpoisilla vuokrasopimuksilla, joten kaupunki ei pysty vaikuttamaan siihen, mikäli vuokraoikeus siirretään myöhemmin yksityiseltä yritykselle ja sopimuksen osapuoli tulee edellä mainitun kuntalain mukaiseksi toimijaksi, jolloin sopimus on kuntalain vastainen.

Mikäli tontti on myös myytävissä, voidaan vuokrasopimukseen sisällyttää ehto, jonka mukaan tontti voidaan lunastaa tietyn ajan kuluessa vuokrasopimuksen allekirjoittamisesta. Kyseinen aika tulee olla riittävän lyhyt (enintään viisi vuotta), jotta tontin myyntihinta olisi vielä markkina-arvon mukainen ja jotta menettelyllä ei rikottaisi edellä mainittua kuntalain pykälää. Tällainen menettely vähentäisi byrokratiaa tilanteessa, jossa vuokralainen haluaa ostaa vuokratontin omaksi.

Tonttien vajaakäyttö ja tonttivaranto

Maankäyttöosastolla tehdyn selvityksen perusteella yrityksille luovutetut tontit ovat valitettavan usein jääneet vaille tarkoituksenmukaista käyttöä. Vuodesta 2000 lähtien on kaupunki myynyt tai vuokrannut 67 yritystonttia. Näistä n. 60 %:lla ei tällä hetkellä ole havaittavaa yritystoimintaa. Nämä tontit ovat jääneet rakentamatta tai rakennusoikeudesta on käytetty vain hyvin pieni osa. Tontteja on myös käytetty polttopuun, koneiden tai muun omaisuuden säilyttämiseen vailla liiketoimintaa.

1000 - 2000 m² kokoisen pientalotontin yhdyskuntarakentamisen kustannukset kaupungille ovat karkeasti arvioiden 20.000 €. Yritystonttien vastaavat kustannukset vaihtelevat paljon riippuen kaavoituksesta alueesta, mutta ne ovat moninkertaiset verrattuna pientalotontteihin. Esimerkiksi Heikkimäen alueen toteuttamiskustannuksiksi on arvioitu kokonaisuudessaan n. 4,73 M€.

Kaupungin tonttivaranto kunnallistekniikan piirissä olevien yritystonttien osalta on käynyt vähiin, koska uusia tontteja ei ole rakennettu. Ottaen huomioon luovutettujen tonttien vajaakäytön, uusien tonttien rakentamiskustannukset sekä tonttien vähyyden, on nykyiseen käytäntöön syytä tehdä muutoksia. Tilanne on kestämaton, jos kaupunki joutuu investoimaan huomattavia summia uusien alueiden rakentamiseen, samalla kun valmiita tontteja luovutetaan erittäin edullisesti eteenpäin siten, että ne päätyvät vajaakäyttöön.

Tonttien luovutusehdot

Kaupungilla on edessään huomattavia investointikohteita, joten uusien teollisuusalueiden rakentaminen on tässä tilanteessa vaikeaa. Myöskään kaupungin tonttivarannon päästäminen loppumaan ei ole kaupungin kannalta järkevää. Käytännössä ongelmaan voidaan helpoiten vaikuttaa tontinluovutusehtoja kiristämällä. Tehokkaimmin yritystonttien käyttöön pystytään vaikuttamaan, mikäli ne luovutettaisiin pelkästään vuokraamalla. Tällöin kaupunki pystyy vaikuttamaan siihen, että tontteja käytetään vuokrasopimuksen mukaisesti koko vuokrauden ajan. Vuokraamiseen ja myymiseen liittyvä periaatteellinen päätös on kuitenkin syytä tehdä erillisen valmistelun ja maapoliittisen ohjelman yhteydessä.

Tässä vaiheessa ongelmaa voidaan korjata siten, että rakentamattomat tontit luovutetaan pääsääntöisesti vuokraamalla. Lunastusmahdollisuutta tulisi tarjota vasta, kun tontille on rakennettu, koska rakentamisvelvoitteen valvomisen on käytännössä havaittu olevan ongelmallista. Tonttien luovuttamisen yhteydessä tulee kaupungin toimesta varmistaa, että luovutetut tontit eivät ole yrityksen tarpeisiin turhan väljiä ja tontit käytetään tehokkaasti. Tämä varmistetaan siten, että sopimuksissa velvoitetaan vuokralainen rakentamaan riittävän määrän tontin rakennusoikeudesta. Nämä asiat täytyy kuitenkin ratkaista tilannekohtaisesti, koska yritysten tarvitsema rakennus/pihatila vaihtelee tapauskohtaisesti.

Esityslistan liitteenä 2 yritystonttien hinnoittelu

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle että kaupunginhallitus päättää:

- 1) hyväksyä liitetaulukon mukaiset yritystonttien hinnat,
- 2) kaikkien tonttien lunastusehtoja muutetaan siten, että tonttien vuokrasopimuksissa esitetty lunastushinta on voimassa 5 ensimmäistä vuotta sopimuksen solmimisesta ja tämän jälkeen myyntihintaa päätetään erikseen
- 3) että rakentamattomat yritystonttitontit luovutetaan pääsääntöisesti vuokraamalla ja lunastusmahdollisuus tarjotaan vasta, kun tontti on rakennettu tarkoituksenmukaisesti.

Päätös:

Merkittiin, että maankäyttöinsinööri Juho Lumme oli teknisessä lautakunnassa kuultavana tämän asian kohdalla.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 2 yritystonttien hinnoittelu.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginhallitus

Taimitarhan maanvuokra-asia

376/10.00.01/2016

Tekla 07.06.2016 § 73

Valmistelija: maankäyttöinsinööri Juho Lumme, puh. 03-849 3200, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Taimi-Tapio Oy:n kanssa on neuvoteltu liitekartan mukaisen noin 26,6 hehtaarin kokoisen maa-alueen vuokraamisesta. Vuokra-ajaksi on sovittu 15 vuotta ja vuosivuokraksi 40.800 euroa. Vuokrauksen kohteeseen kuuluvat maa-alueen lisäksi vedenottamorakennus, toimisto- ja teollisuusrakennus sekä teollisuusvarasto. Vuokra-alue luovutetaan taimitarhakäyttöön. Vuokralainen vastaa rakennusten ylläpidosta ja kunnossapidosta sekä kiinteistöjen lämmitys-, sähkö-, vesi-, jätevesi- ja jätehuoltomaksuista.

Vuokra-aluetta koskeva kauppakirja on allekirjoitettu, mutta kauppaa ei ole pystytty toteuttamaan, koska hankintapäätöksestä on valitettu hallinto-oikeuteen. Vuokrauspäätös on kuitenkin syytä tehdä jo tässä vaiheessa, jotta uusi vuokrasopimus päästään solmimaan heti maanhankinnan varmistuttua.

Esityslistan liitteenä 3 kartta vuokra-alueesta

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää, että asia käsitellään seuraavassa teknisen lautakunnan kokouksessa.

Päätös: Merkittiin, että maankäyttöinsinööri Juho Lumme oli teknisessä lautakunnassa kuultavana tämän asian kohdalla.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto:	Virallinen ote	Taimi-Tapio Oy
	Kopio	va. kaavoituspäällikkö
		kiinteistösihteeri
		kiinteistörekisterinhoitaja

Vierumäen Aavehallin maanvuokrasopimus

1172/10.00.02/2016

Tekla 07.06.2016 § 74 Valmistelija: maankäyttöinsinööri Juho Lumme, puh. 03-849 3200, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Vierumäen Jytinä ry on lähettänyt kaupungille anomuksen omistamansa Aavehallin vuokra-alueen vuokra-ajan pidentämisestä. Yhdistys tarvitsee pidemmän vuokra-ajan, jotta valtion korjausavustuksia koskevat ehdot täyttyisivät.

Vuokra-alueella ja sen ympäristössä on käynnissä Versowoodin alueen asemakaavoittaminen (633/AK). Asemakaavoittamisen yhteydessä on otettu huomioon Aavehallin käyttö yleishyödyllisen yhdistyksen tarpeisiin ja asemakaavaehdotuksessa alue on kaavoitettu P-alueeksi (palvelurakennusten korttelialue). Kaavoituksen lopputulosta ei voida tässä vaiheessa tietää, joten vuokrasopimuksen ehtoja täytyy samalla korjata siten, että vuokra-alueen rajoja voidaan tarkistaa kaavan valmistuttua.

Aavehallin maa-alueen vuosivuokraksi on 2010 päätetty 100 euroa (+ indeksikorotukset). Yhdistyksen kanssa tehty edullinen ja pitkä vuokrasopimus ei kaikilta osin ole kaupungin kannalta ongelmaton. Yhdistyksen toiminta saattaa hiipua tai toiminta ja säännöt muuttua. Tämän takia vuokrasopimukseen tulee lisätä ehto, jolla taataan vuokra-alueen käyttäminen siihen yleishyödylliseen tarkoitukseen, jonka perusteella alue on vuokrattu edullisin ehdoin Vierumäen Jytinälle.

Esityslistan liitteenä 4 hakemus maanvuokra-ajan pidentämiseksi

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää, että Vierumäen Jytinä ry:lle tilasta 111-404-5-156 vuokrattua aluetta koskevan maanvuokrasopimuksen ehtoja muutetaan siten, että vuokra-aikaa jatketaan vuoden 2040 loppuun saakka ja vuokrasopimukseen kirjataan ehto alueen rajojen tarkastamisesta kaavan lainvoimaistuttua. Lisäksi vuokrasopimukseen kirjataan ehto, jonka perusteella sopimus voidaan irtisanoa, mikäli aluetta käytetään muuhun tarkoitukseen, kuin mitä kaupungin kanssa on sovittu.

Päätös:

Puheenjohtaja Tapio Väli-Torala esitti, että maa-alueen vuosivuokra määritellään neljään prosenttiin maan arvosta, mutta Väli-Toralan:n esitys ei saanut kannatusta. Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu, joten se raukeaa kannattamattomana.

Puheenjohtaja totesi, että teknisen toimen johtajan päätösesitys hyväksyttiin.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Puheenjohtaja Väli-Torala jätti pöytäkirjan liitteenä 3 olevan eriävän mielipiteen asiasta.

Muutoksenhaku: oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Tiedoksianto: Virallinen ote Vierumäen Jytinä ry
Kopio kiinteistösihteeri
kiinteistörekisterinhoitaja

Asemakaava ja asemakaavan muutos 668/Ak/Akm Sinitaival eteläosa 21. Sinilähde

497/10.02.03/2016

Tekla 07.06.2016 § 75 **Teknisen lautakunnan pöytäkirjassa 17.6.2014 § 93 on asiasta seuraavaa:**

29/10.02.03/2012

Tekla § 93

Asian aikaisemmat käsittelyt:

Tekninen lautakunta 18.09.2007 § 262

Valmistelija kaavasuunnittelija Irene Översti, puh 03 849 3245
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asemakaavan muutos on vuosille 2006 - 2010 laaditussa
kaavoitusohjelmassa.

Asemakaavan muutos koskee osallistumis- ja arviointisuunnitelman liitteenä olevan alustavan luonnoksen mukaisesti Sinilähteen kaupunginosan ranta-aluetta. Asemakaava koskee muutosalueeseen rajautuvaa vesialueen kaistaletta ja siihen kuuluvia saaria. Suunnittelualue on noin 90 hehtaaria.

Maankäyttö- ja rakennuslain 63 §:n mukaan tulee kaavaa laadittaessa riittävän varhaisessa vaiheessa laatia kaavan tarkoitukseen ja merkitykseen nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelystä sekä kaavan arvioinnista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:n mukaan kaavoitusmenettely tulee järjestää ja suunnittelun lähtökohdista, tavoitteista ja mahdollisista vaihtoehtoista kaavaa valmisteltaessa tiedottaa niin, että osallisilla on mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta (valmisteluvaiheen kuuleminen, kaavaluonnos).

Liitteenä 1/9 on asemakaavan ja asemakaavan muutoksen 610/Ak osallistumis- ja arviointisuunnitelma liitteineen.

Ote voimassa olevasta kaavasta on nähtävillä kokouksessa 1:2000.

TEKNISEN TOIMEN JOHTAJA:

Tekninen lautakunta hyväksyy asemakaavan ja asemakaavan muutoksen 610/Ak osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja päättää

Pöytäkirjan tarkastajat:

asettaa sen nähtäville siihen saakka kunnes kaavaehdotus asetetaan nähtäville.

PÄÄTÖS: Lautakunta kuuli asiantuntijana kaupunginarkkitehti Hartti Hämäläistä, joka kuulemisen jälkeen poistui kokouksesta.

Hyväksyttiin.

TEKLA 02.06.2009 § 104

Valmistelija kaavasuunnittelija Irene Översti, puh 03 849 3245
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Luonnos

Asemakaava koskee vesialueita ja muilta osin muutetaan vanhaa kaavaa. Kaava-alueen pinta-ala on 115 hehtaaria. Tästä vesialuetta on lähes puolet. Maa-alueesta virkistys- ja luonnonsuojelualueiksi jää lähes 70 prosenttia, koska alueella on runsaasti luontoarvoja ja monimuotoinen topografia.

Kaikki 112 tonttia on osoitettu erillispientaloille. Näistä 11 on omantaisia. 75 % tonteista rajoittuu rantaan tai viheralueeseen. Kaavassa on mukana yksi yksityinen maanomistaja, jolle on osoitettu seitsemän tonttia. Kaava-alueen rakennusoikeus on 34013 kerrosneliömetriä, joka on noin kaksinkertaistunut entisestään. Suunnittelualueen aluetehokkuus $e=0,06$ (maa-alueen osalta). Kerroskorkeudet vaihtelevat yhden ja kahden väliltä. Tonteille on osoitettu säilytettäviä tontin osia. Rantatonteille kortteleissa 74 ja 75 on osoitettu saunan rakennusalat erikseen alemman tulvakorkeuden yläpuolelle. Asuinrakennusten kohdalla on käytetty ylempää tulvakorkeutta.

Kaavassa on osoitettu runsaasti virkistykseen soveltuvaa aluetta: lähivirkistysaluetta, uimaranta, koirapuisto uimapaikkoineen, venevalkamia ja luonnonsuojelualueita. Lähivirkistysalueille on erikseen osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeät alueet. Uimarannalle ja Ruukinpohjan venevalkamalle on ajoyhteydeksi osoitettu olemassa oleva tie, jonka varrelle on esitetty 'pysäköintitasuja'. Kaksi hidaskatua on osoitettu toimimaan asuntokadun lisäksi kevyen liikenteen yhdyskäytävinä. Alueelle on osoitettu runsas ulkoi-lureittiverkosto, josta osa on polkutasoista. Korttelialueisiin kohdistuu ehdotusvaiheessa kaavaan liitettävät rakentamistapaohjeet. Kaavalla osoitetaan sitova tonttijako.

Liitteinä 1/6 on asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 610/Ak selostus, jonka liitteenä 6 on pienennös kaavakartasta sekä merkin-
nöistä ja määräyksistä. Liitteet 2 ja 3 on luettavissa kaupungin kotisivuilta (ohje selostuksen liitteissä).

TEKNISEN TOIMEN JOHTAJA:

Tekninen lautakunta hyväksyy asemakaavan ja asemakaavaluonnoksen 610/Ak selostuksineen ja päättää laittaa sen nähtäville 30 vrk:n ajaksi sekä pyytää ennakkolausunnot.

PÄÄTÖS: Lautakunta kuuli asiantuntijana kaupunginarkkitehti Harri Kuivalaista ja kaavasuunnittelija Irene Överstiä, jotka kuulemisen jälkeen poistuivat kokouksesta.

Hyväksyttiin.

TEKLA 29.09.2009 § 175

Valmistelija: Kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen, puh. 03-849 3240, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Sinitaipaleen kaavaluonnos oli nähtävillä kesä-heinäkuussa. Suunnitelmasta saatiin 5 lausuntoa ja 14 kirjallista mielipidettä. Mielipiteistä 4 oli ryhmänä allekirjoitettuja (allekirjoittajamäärät 20, 45, 48 ja 53), loput yhden tai kahden henkilön nimissä jätettyjä. Liite 1/4 ryhmämielipiteet.

Kaikissa mielipiteissä oli ilmaistu jonkinasteinen vastustus omarantaisten tonttien kaavoittamiseen. Muita usein esiin tuotuja teemoja olivat mm. maisematekijät, alueen virkistyskäyttöarvo nykyiselle asutukselle, maaperän rakennettavuus ja raskaiden ajoneuvojen pysäköintialue. Osittain samoja asioita tuli esille myös ympäristö- ja rakennuslautakunnan lausunnossa.

Toisaalta viranomaislausunnoissa kaavaluonnosta pidettiin myös kokonaisuutena hyvänä lähtökohtana jatkosuunnittelulle. Hämeen ympäristökeskus katsoi, että alueen runsaat luontoarvot on riittävässä laajuudessa selvitetty ja otettu huomioon kaavaa laadittaessa. Päijät-Hämeen liitto lausui, että kaupunki on tehnyt omana työnään selkeän ja perusteellisen asemakaavaluonnoksen, joka ottaa hyvin huomioon maakuntakaavan erilisinä osoitetut taajamatoimintojen alueet ja niiden luonteen. Kaavaluonnos on maakuntakaavan mukainen.

Omarantaisten tonttien kaavoittamisesta annetun runsaan palautteen vuoksi maankäyttöosasto katsoo, että kaavasuunnittelun jatkaminen edellyttää tätä asiaa koskevaa poliittista evästystä. Suhtautuminen taajama-alueen rantarakentamiseen olisi syytä ratkaista laajemminkin, koska kysymys koskee Sinitaipaleen kaavan lisäksi esim. Laajalahden-Kouvolantien osayleiskaavan aluetta ja tulevaa Tähti- niemen suunnittelua.

Muilta osin Sinitaipaleen kaavaluonnoksesta saatu palaute kuuluu tavanomaisen kaavoitusprosessin piiriin, ja se käsitellään tarkemmin eri valmistelussa.

TEKNISEN TOIMEN JOHTAJA:

Tekninen lautakunta päättää keskustella taajama-alueitten rantarakentamisesta ja antaa evästyksen Sinitaipaleen suunnittelun jatkamista varten.

PÄÄTÖS: Merkittiin, että kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen oli teknisessä lautakunnassa kuultavana tämän asian kohdalla ja kuulemisen jälkeen poistui kokoushuoneesta.

Teknisen toimen johtaja muutti päätösehdotustaan siten, että "Tekninen lautakunta päättää kysyä kaupunginhallituksen näkemystä tämän kaavan rantarakentamisesta ennen kaavan jatkamista".

Teknisen toimen johtajan muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

KHAL § 573

Kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen on kokouksessa esittelemässä asiaa.

KAUPUNGINJOHTAJA: Kaupunginhallitus päättää keskustella taajama-alueitten rantarakentamisesta ja antaa evästyksen Sinitaipaleen suunnittelun jatkamista varten.

PÄÄTÖS: Merkittiin, että kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen oli kaupunginhallituksessa kuultavana tämän asian kohdalla. Kuulemisen jälkeen hän poistui kokoushuoneesta.

Jäsen Seppä esitti, että kaava laitetaan jäihin ja odotellaan yleiskaa-
van valmistumista, mutta Sepän esitystä ei kannatettu.

Kaupunginjohtaja täydensi päätösesitystään seuraavalla tavalla:
Suunnittelua jatketaan luonnoksen perusteella.

Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan tekemän päätösesityksen.

Seppä ilmoitti asiasta pöytäkirjan liitteenä 1 olevan eriävän mielipiteen.

Valmistelija: suunnittelija Irene Översti, puh. 03-849 3245,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Ehdotus

Luonnosvaiheessa ollut 610/Ak kaava käsitti koko ns. Sinitaipaleen alueen. Ehdotusvaiheessa alue jaettiin kahtia, koska eteläosaan kohdistui muutospainetta ja pohjoisosan suunnittelun jatkaminen oli

suoraviivaisempaa. Pohjoisosan kaavoitusta jatkettiin numerolla 610 ja tätä eteläosan kaavoitusta numerolla 668.

Eteläosan maa- ja vesipinta-ala on noin 80 hehtaaria. Kaavalla on osoitettu 100 pientalotonttia, joista 11 on omarantaisia ja 73 rajautuu vesistöön tai viheralueeseen. Asukkaita alueelle on odotettavissa noin 250.

Koko Sinitaipaleen kaavaluonnoksesta tuli 14 huomautusta, joiden sisältö koski lähes täysin nyt käsiteltävää eteläosan aluetta. Huomautusten ja lausuntojen perusteella on tehty selvityksiä ja suunnitelmia, ja niiden pohjalta muutoksia kaava-asiakirjoihin.

Luonnosvaiheen jälkeen teetetyt suunnitelmat ja selvitykset:
-maatutkaluotaus Ruukinpohjaan suunnitellun sataman vesialueella
-rakennettavuusselvitys
-hulevesiselvitys
-katu- ja aluetekniikan sekä siihen liittyvän vesihuollon yleissuunnitelma

Selvitysten mukaan alue voidaan rakentaa luonnoksen periaatteiden mukaisesti. Kaava-alueen kunnallistekniset kustannukset ovat n. 2,5 M €.

Kaava-asiakirjoihin tehdyt suurimmat muutokset:
-yksi tontti on eriytetty korttelista 60, jotta olemassa oleva oja sijoittuu viheralueelle
-korttelia 74 on siirretty idemmäksi
-kortteleita 79 ja 82 on muokattu
-raskaan liikenteen paikoitusmahdollisuus on poistettu
-Ruukinraitti on muutettu kevytväyläksi
-selostukseen on lisätty kaava-alueen rakentamisen alustava vaiheistus ja kunnallistekniikan kustannusarvio
-on laadittu rakentamistapaohjeet, joiden avulla pyritään luomaan viihtyisä asuinympäristö. Rakentamistapaohjeita täydennetään kuvin ja kaavioin ennen hyväksymiskäsittelyä.

Valmisteltavana olevan asian vaikutukset on kirjattu kaavaselostuksen kohtaan 5.4.

Esityslistan liitteenä 2 on kaavaselostus, jonka viimeisenä liitteenä on kaavakarttaotteet sekä rakentamistapaohjeet. Liitteet 2-4 on luetavissa www.heinola.fi/palvelut/kaavoitus ja maankäyttö/asemakaavoitus/vireillä olevat asemakaavat

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hyväksyä 3.6.2014 päivätyn asemakaavan ja asemakaavan muutosehdotuksen 668 ak/akm sekä siihen sisältyvät rakentamistapaohjeet 668, asettaa kaava-asiakirjat nähtäville 30 päivän ajaksi ja pyytää tarvittavat lausunnot. Mikäli muistutuksissa ja lausunnoissa ei ilmene mer-

Pöytäkirjan tarkastajat:

kittäviä muutostarpeita, viedään kaava suoraan kaupunginhallituksen käsittelyn kautta kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi. Yhden maanomistajan kanssa on tehtävä sitä ennen maankäyttösopimus. Mikäli sopimusta ei synny, niin alue jätetään nyt vahvistettavasta kaavasta pois.

Päätös: Merkittiin, että va.kaavoituspäällikkö Marko Luukkonen, kaavasuunnittelija Irene Översti ja suunnitteluarkkitehti Ritva-Maija Kuuskoski olivat teknisessä lautakunnassa kuultavana tämän asian kohdalla, mutta eivät osallistuneet päätöksentekoon

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto: Kopio suunnittelija (kaavoitus)
kaavoituspäällikkö
suunnitteluavustaja (kaavoitus)

Tekla Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Irene Översti,
puh. 044 769 4174,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

II kaavaehdotus

Ehdotuksesta saapui kaksi lausuntoa, joista ympäristö- ja rakennuslautakunnan lausunnon pohjalta poistettiin yksi alueellisen jätetilan paikka ja rakentamistapaohjeen liitekartalla korostettiin kaavakartalla vaikeasti havaittavia jt, en ja et-merkintöjä. Toisella lausunnon jättäneellä eli ELY-keskuksella ei ollut huomautettavaa.

Muistutuksia saapui yhdeksän. Esiin tuotuja asioita oli mm. uusien tonttien tarpeettomuus suhteessa väestönkehitykseen, kestävän kehityksen vastaisuus, alueen luonnonarvojen ja maiseman pilaaminen (rantatontit), vääränlainen kaavaratkaisu, suunnittelualueen soveltumattomuus rakentamiseen, jo olemassa olevien tonttien määrä sekä maaston korkeuserot. Muistutusten pohjalta korttelit 78 ja 79 poistettiin ja uimaranta-aluetta laajennettiin pohjoiseen.

Kaavaehdotuksen oltua nähtävillä, tuli tarpeelliseksi osoittaa alueelta Y-tontti mahdollisia tulevia tarpeita varten, koska kaupunki on vuokrannut Sinilähteeltä jo yhden tontin hoivakodille ja toinen on varauksessa. Lisäksi koulun sijoitus on vielä avoin. Sijoitus tämän kaavan alueelle johtuu siitä että, muita tarpeeksi suuria ja soveltuvia alueita ei ole.

Muita I ehdotusvaiheen jälkeen tehtyjä muutoksia:
Y-tontin takia on poistettu 16 pientalotonttia ja Y-tontin kohdalla kaavaan on otettu mukaan myös Toukolahdentie, jolle on osoitettu levennysmahdollisuus. Sinitaival-kadun varteen on lisätty 3 pientalo-

tonttia. Yksityisen omistamalle maalle on osoitettu yksi uusi tontti. Korttelin 80 eteläpää käännettiin siten että, asuinrakennukset sijoittuvat paremmin maastoon ja ilmansuuntiin nähden. Venesatama-aluetta on laajennettu, joka mahdollistaa uimarantaa ja venesatamaa palvelevan yhteisen rakennuksen rakentamisen. Yksityiskohdaisia kaavamerkintöjä on muutettu ja poistettu.

Asemakaava koskee vesialueita ja muilta osin muutetaan vanhaa kaavaa. Kaava-alueen pinta-ala on 82 hehtaaria. Tästä vesialuetta on puolet. Maa-alueesta virkistys- ja luonnonsuojelualueiksi jää yli puolet, noin 24 hehtaaria. 81 tonttia on osoitettu erillispientaloille AO ja yksi yleisten rakennusten korttelialueeksi Y. Pientalotonteista 11 on omarantaisia. Tonteista 66 rajoittuu rantaan tai viheralueeseen. Kaava-alueen rakennusoikeus on reilut 39000 kerrosalaneliömetriä, joka on noin nelinkertainen entiseen nähden. Kerroskorkeudet vaihtelevat pientalotonteilla yhden ja kahden välillä ja Y-tontilla on kaksi ja kolmekerroksiset alueet.

Kaavassa on osoitettu runsaasti virkistykseen soveltuvaa aluetta: lähivirkistysaluetta, uimaranta, koirapuisto, venevalkamia, venesatama ja luonnonsuojelualueita. Lähivirkistysalueille on erikseen osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeät alueet. Uimarannalle ja Ruukinpohjan venevalkamalle on osoitettu ajoyhteydeksi olemassa oleva tie ja sen päähän paikoitusalue. Hidaskadut on osoitettu toimimaan asuntokatujen lisäksi kevyen liikenteen yhdyskäytävinä. Alueelle on osoitettu runsas ulkoilureittiverkosto. AO-korttelialueisiin kohdistuu sitovat rakentamistapaohjeet.

Rakentamistapaohjeisiin on liitetty esimerkkikuvia havainnollistamaan haluttua alueen ilmettä. Ohjeilla on tarkoitus edesauttaa viihtyisän ympäristön rakentuminen ja estää ylilyönnit. Ohjeisiin on tehty pieniä vaatimusmuutoksia.

Y-tontin osoittamisen myötä kaava-alue on laajentunut, ja sen vuoksi kaava on laitettava vielä nähtäville. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on päivitetty.

Kaavassa mukana olevan yksityisen maanomistajan (korttelissa 28) kanssa tehdään maankäyttösopimus ennen kaavan lopullista hyväksymistä.

Esityslistan liitteenä 5 on asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 668 ak/akm selostus liitteineen.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hyväksyä 20.5.2016 päivätyn asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 668 ak/akm II kaavaehdotuksen ja siihen sisältyvät rakentamistapaohjeet 668. Tekninen lautakunta päättää asettaa em. asiakirjat julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi, ja ellei kaavaan tehdä II ehdotuksen nähtävillä olon jälkeen suuria muutoksia, voi II ehdotuksen viedä

suoraan kaupunginhallituksen käsittelyyn ja sitä kautta kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi. Maankäytösopimuksen tulee olla lainvoimainen ennen kaavan hyväksymistä.

Päätös: Merkittiin, että maankäyttöinsinööri Juho Lumme oli teknisessä lautakunnassa kuultavana tämän asian kohdalla.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Kopio vs. kaavoituspäällikkö Poskela
kaavoitusarkkitehti Översti
kaavoitussihteeri Alaputto

Asemakaavan muutos 690/Akm Tori, 1. Keskusta

69/10.02.03/2016

Tekla 07.06.2016 § 76 **Teknisen lautakunnan pöytäkirjassa 22.9.2015 § 104 on asiasta seuraavaa:**

Tekla § 104

Valmistelija: kaavoituspäällikkö Marko Luukkonen,
puh. 03-849 3240, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Vireilletulo ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Heinolan torin ja siihen liittyvien katualueiden kunnostukseen liittyvä suunnittelutyö on vireillä. Laadittavan yleissuunnitelman mukainen rakentaminen vaatii torialueen asemakaavan tarkistamista.

Asemakaavan muutos koskee toria ja siihen liittyviä katualueita sekä torin korttelia 37. Kaavahankkeen yhteydessä tutkitaan myös toriin liittyvien alueiden käytön ja voimassa olevien asemakaavojen ristiriitaisuuksia. Näiltä osin kaavamuutos voi koskea myös muita kortteli-alueita.

Heinolan torin voimassa oleva asemakaava on vahvistettu 19.10.1978 ja torialueella sijaitsevan korttelin asemakaava 11.5.1981.

Asemakaavan muuttamisesta on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, jossa kerrotaan suunnittelun lähtökohdat ja tavoitteet, osallistumisen ja vuorovaikutuksen järjestäminen sekä kaavahankkeen vaikutusarviointi. Asemakaavoitus tehdään kaupungin omana työnä.

Esityslistan liitteenä 2 Akm 690, Osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää, että Torin asemakaavan muutos laaditaan ja asemakaavan muuttaminen tulee vireille.

Päätös:

Kaavoituspäällikkö Marko Luukkonen oli kokouksessa asiantuntijana.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto:

Kopio kaavoituspäällikkö
suunnitteluarkkitehti
suunnitteluavustaja (kaavoitus)

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekla

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Katri Kuivalainen, puh. 044 7694370, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman päivitys (24.5.2016) ja asemakaavan muutosluonnoksen (24.5.2016) nähtäville asettaminen.

Torin asemakaavan muutos on osa Heinolan keskustan kehittämistyötä. Kaavan tarkoitus on mahdollistaa yleisiin alueisiin kohdistuvat kehittämis- ja rakentamistoimet, jotka vahvistavat Heinolan keskustan viihtyisyyttä, kaupallista vetovoimaa ja kilpailukykyä.

Toria ja keskustan katuverkkoa koskeva yleissuunnitelma (4.4.2016), Heinolan keskustan liikennesuunnitelma (3.2.2016) sekä Heinola, valaistuksen yleissuunnitelma (kevät 2016) on hyväksytty teknisessä lautakunnassa 12.4.2016 käytettäväksi lähtökohtana asemakaavan muuttamisessa sekä yleisten alueiden toteutussuunnittelussa. Yleissuunnitelmataso suunnitelmat asetetaan nähtäville asemakaavan muutoksen nähtäville asettamisen yhteydessä asemakaavan selostuksen liitteinä.

Asemakaavan muutoksesta on valmistunut luonnos. Asemakaavan muutosluonnoksen keskeinen sisältö on mahdollistaa torin ja katu-ympäristön ilmeen kohentamiseen tähtäävät muutokset, toripalvelurakennuksen rakentaminen, korttelialueiden maanalaisten pysäköintilaitosten laajentaminen katualueille sekä niihin liittyvät yhteydet naapurikortteleihin.

Kirkkokatu muutetaan kaduksi lukuun ottamatta torin kohdalla olevaa kävelykatualuetta. Voimassa olevassa asemakaavassa Kirkkokadulla on jalankululle ja pyöräilylle varattua katua (väli Kymenkartanonkatu-Savontie) sekä linja-autoasema ja pysäköimisaluetta (väli Torikatu-Virtakatu). Näiltä osin nykyinen sekä suunniteltu maankäyttö ovat ristiriidassa vanhentuneen asemakaavan kanssa. Asemakaavassa torialueena osoitettu alue supistuu vähäisesti, jotta katualueita voidaan leventää kadunvarsipaikoituksen lisäämiseksi. Torille ei enää osoiteta asemakaavaan pysäköintialuetta. Torilla sijaitseva liikerakennusten korttelialue 37 (KL-1) korvataan torille sijoittuvilla toripalvelurakennusten rakennusaloilla, joiden yhteenlaskettu rakennusoikeus on 700 kerros-m². Torille mahdollistetaan myös esiintymislavan sekä kahvilaan liittyvien katosten rakentaminen. Ydinkeskustan osayleiskaavan 2020 mukaisesti mahdollistetaan katualueiden kohdalla maanalaisten tilojen rakentaminen.

Asemakaavan muutoksen valmisteluvaiheessa on asemakaavan muutosaluetta tarkistettu siten, että kortteleiden 20 ja 17 alueelle sijoittuvat jalkakäytävät rajataan kaavamuutoksen ulkopuolelle. Yleissuunnitelman mukaiset katu-ympäristön parantamistoimet on tehtävissä näillä korttelialueilla nykyisen asemakaavan mukaan. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tältä osin päivitetty. Asemakaavan muutos koskee Keskustan (1.) kaupunginosan korttelia 37, torialuet-

ta, yleisiä pysäköintialueita sekä Kauppakadun, Savontien, Torikadun ja Kirkkokadun katualueita (1-1-21-23) ja yleistä aluetta 1K.

Esityslistan liitteenä 6

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 690/Akm (24.5.2016)

- Asemakaavan muutosluonnos 690/Akm (24.5.2016)

- Kaavaluonnoksen selostus liitteineen 690/Akm (24.5.2016)

liiteasiakirjoina on mm. Torin ja keskustan katuverkon yleissuunnitelma, Heinolan keskustan liikennesuunnitelma sekä tiivistelmä Heinolan valaistuksen yleissuunnitelmasta

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää asettaa asemakaavan muutoksen 690/Akm valmisteluvaiheen materiaalin nähtäville MRL 62§:n ja MRA 30§:n mukaisesti 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot.

Päätös:

Merkittiin, että maankäyttöinsinööri Juho Lumme oli teknisessä lautakunnassa kuultavana tämän asian kohdalla.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Tiedoksianto:

Kopio vs. kaavoituspäällikkö Poskela
kaavoitusarkkitehti Kuivalainen
kaavoitussihteeri Alaputto

Oikaisuvaatimus teknisen toimen johtajan viranhaltijapäätökseen 18.3.2016 § 8 / Consulting M Seppä Ky

356/10.00.02/2016

Tekla 07.06.2016 § 77 Valmistelija: maankäyttöinsinööri Juho Lumme, puh. 03-849 3200, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Teknisen toimen johtaja on viranhaltijapäätöksellään päättänyt maksaa Consulting M Seppä Ky:lle hankintakilpailussa tehdyn virheen johdosta oikeudenkäyntikuluja 500 euroa viivästyskorkoineen hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti.

Consulting M Seppä Ky vaatii lisäksi 4.300 (+ alv 24 %) euron hyvitysmaksuun. Aiemmin yhtiö on vaatinut ns. positiivisen sopimusedun mukaista korvausta, joka yhtiön arvion mukaan oli 7600 € (+alv). Positiivinen sopimusetu tarkoittaa, että velkoja tulee samaan taloudelliseen asemaan, kuin jos sopimus olisi täytetty oikein. Tässä tapauksessa se tarkoittaisi yhtiön tekemää voittoa, siinä tapauksessa, että yhtiö olisi tehnyt hankintakilpailun mukaisen arviointityön.

Yhtiön vahingonkorvausvaatimukselle ei ole oikeudellisia perusteita seuraavista syistä:

1. Summa vastaa tarjoussummaa ja on ylimitoitettu. Positiivinen sopimusetu ei tarkoita tarjoushinnan maksamista ilman tarjouksenmukaista palvelua. Se on menetetty liikevoitto, ei menetetty liikevaihto.
2. Asiassa ei ole perusteita positiiviseen sopimusetuun: Positiivinen sopimusetu edellyttäisi, että sopimus on syntynyt tai hankintaan sovellettaisiin lakia julkisista hankinnoista. Kumpikaan kriteeri ei täyty. Myöskään sopimuksentekotuottamus ei asiaan sovellu, koska se ei kata positiivista sopimusetua.
3. Asiassa voisi periaatteessa tulla kyseeseen negatiiviseen sopimusetuun mukainen vahingonkorvaus. Sekin olisi kuitenkin kollailla vähäisempi – korvattavaksi tulisi mahdollisesti lähinnä kysymykseen tarjouksen tekemisestä aiheutuneet kulut. Näiltäkin osin korvauksen oikeusperuste on epävarma.

Yhtiön kanssa neuvoteltiin tarjouksen tekemisestä aiheutuneiden kulojen korvaamisesta, mutta yhtiöltä ei ole saatu selvitystä edellä mainituista kuluista. Edellä mainittujen seikkojen valossa ei Consulting M Seppä ky:n oikaisuvaatimusta tule hyväksyä.

Esityslistan liitteenä 9

- teknisen toimen johtajan viranhaltijapäätös
- oikaisuvaatimus

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hylätä Consulting M Seppä Ky:n oikaisuvaatimuksen koskien teknisen toimen johtajan viranhaltijapäätöstä 18.3.2016 § 8.

Päätös: Merkittiin, että maankäyttöinsinööri Juho Lumme oli teknisessä lautakunnassa kuultavana tämän asian kohdalla.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, kuntalaki

Tiedoksianto: Virallinen ote Consulting M Seppä Ky.

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle teknisen lautakunnan päätöksestä 12.4.2016 § 42 tehtyyn valitukseen

70/10.02.03/2016, 982/10.03.01.01/2016, 981/10.03.01.01/2016

Tekla 07.06.2016 § 78 Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Katri Kuivalainen, puh. 044 7694370, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Itä-Hämeen luonnonsuojeluyhdistys ry c/o puheenjohtaja Matti Sepä on tehnyt hallintovalituksen Heinolan teknisen lautakunnan päätöksestä 12.4.2016 § 42 Torin yleissuunnitelma, keskustan valaistuksen yleissuunnitelma ja ydinkeskustan liikennesuunnitelma.

Itä-Hämeen luonnonsuojeluyhdistys ry vaatii lautakunnan päätöksen kumoamista maankäyttö- ja rakennuslain vastaisena. Valittajan mukaan tekninen lautakunta on ylittänyt toimivaltansa eikä päätös toteuta hyvää hallintoa. Yhdistys vaatii lisäksi oikeudenkäyntikulujen korvaamista 350 eurolla.

Valituksen keskeisimmät perustelut referoituina:

- 1- Yleissuunnitelma on katsottava sitovaksi yleisen alueen suunnitelmaksi ja se on kuitenkin ristiriidassa voimassa olevan asemakaavan sekä vuonna 2000 ja 2012 kaupunginvaltuuston hyväksymien Heinolan ydinkeskustan kehittämissuunnitelman ja Keskustan laatukäsi-kirjan kanssa. Teknisen lautakunnan päätös ei voi mennä valtuuston päätösten edelle.
- 2- Yleissuunnitelmassa ei ole huomioitu julkista liikennettä, vaikka MRL 5§ edellyttää keskustan kokonaisvaltaista suunnittelua ja julkisen liikenteen toimintaedellytysten parantamista
- 3- Vuonna 2005 käynnistetty keskustan asemakaavan muutos (Akm 600) on kesken eikä yleissuunnitelmaa voida hyväksyä ennen asemakaavan hyväksymistä.
- 4- Päätös on hallintolain 41 §:n ja kuntalain 27 §:n vastainen, muutoksenhakumahdollisuus tulee olla kaikilla kuntalaisilla.
- 5- Suunnitelmien laadinnassa ei ole huomioitu vuorovaikutusta, vaikutuksia ei ole arvioitu eikä ole laadittu riittäviä selvityksiä.

Teknisen lautakunnan lausunto:

1. Teknisen lautakunnan toimivalta sekä yleissuunnitelman tarkoitus ja sitovuus:

Maankäyttö- ja rakennuslain 83 §:n mukaan yleisellä alueella tarkoitetaan asemakaavassa katualueeksi, toriksi, liikennealueeksi, virkistysalueeksi tai näihin verrattavaksi alueeksi osoitettua kunnan, valtion tai muun julkisyhteisön toteutettavaksi tarkoitettua aluetta.

Torin ja keskustan katuverkon yleissuunnitelman suunnittelualueella on näistä torialue, katualueita ja liikennealueita. Heinolan kaupungin teknisen toimen johtosäännön mukaan tekninen toimi, jossa päätösvaltaa käyttää tekninen lautakunta, vastaa yhdyskuntatekniikkaan

liittyvien palveluiden tarjoamisesta asukkaille. Katujen osalta MRL:n 85 § ohjaa katualueiden suunnittelua. Muiden yleisten alueiden toteuttamisessa ml. suunnittelu tulee noudattaa soveltuvien osin mitä MRL:n 85 §:ssä säädetään kadun suunnittelemisesta, jos tämä on alueen erityisen merkityksen vuoksi tarpeen. Yleisten alueiden yleissuunnitelma on tarkoitettu lainvoiman saavien toteutussuunnitelmien ts. katusuunnitelmien ja yleisten alueiden suunnitelmien sekä asemakaavan muutoksen esisuunnitelmaksi.

Heinolan tekninen lautakunta on tehnyt valituksen kohteena olevan päätöksen seuraavasti:

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta hyväksyy Torin ja keskustan katuverkon yleissuunnitelman, Heinolan liikennesuunnitelman sekä Heinolan valaistuksen yleissuunnitelman. Yksityiskohtaisen rakennussuunnitelman laadintaa jatketaan yleissuunnittelmissa esitettyjen ratkaisujen pohjalta.

Tekninen lautakunta lähettää yleissuunnitelmat tiedoksi kaupunginhallitukseen.

Päätös: Merkittiin, että kaavoitusarkkitehdit Katri Kuivalainen ja Juha Poskela olivat teknisessä lautakunnassa kuultavana tämän asian kohdalla. Kuulemisen jälkeen Katri Kuivalainen poistui kokoushuoneesta.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöksen esittelytekstissä kerrotaan yksiselitteisesti valittajan valituksessaan lainaaman kohtaa ennen ja sen jälkeen seuraavaa:

Yleissuunnitelmatason suunnitelmat toimivat ohjeena toteutussuunnitelmien laadinnalle...

...Torin ja keskustan katuverkon yleissuunnitelma, Heinolan liikennesuunnitelma sekä Heinolan valaistuksen yleissuunnitelma asetetaan julkisesti nähtäville torin asemakaavan muutoksen valmisteluvaiheen nähtävillä olon yhteydessä. Palautteen määrästä ja laadusta riippuen tarpeelliset muutokset tehdään tarkistamalla yleissuunnitelmaa tai siihen liitettävällä erillisellä liitteellä, joka huomioidaan toteutussuunnittelussa.

Kyseisessä valituksen alaisessa päätöksessä tekninen lautakunta on hyväksynyt yleissuunnitelmat käytettäväksi yksityiskohtaisempien suunnitelmien eli MRL:ssa tarkoitettujen katu- ja yleisten alueiden suunnitelmien lähtökohtana (MRL 85§ ja 90§). Suunnitelmaa ei ole tarkoitettu katusuunnitelmaa korvaavaksi suunnitelmaksi. MRL:ssa tarkoitettujen suunnitelmien tulee olla asemakaavan mukaisia ja ne voidaanakin hyväksyä vasta vireillä olevan asemakaavan muutoksen

Akm690/Tori valmistuttua niiltä osin kuin yleissuunnitelma poikkeaa voimassa olevasta asemakaavasta. Kyse on alueen yleisten alueiden esisuunnittelusta, joka liittyy 22.9.2015 vireille laitettuun ja 7.6.2016 teknisessä lautakunnassa asiana olevaan torin asemakaavan muutoksen (690/Akm Tori) suunnitteluun. Yleissuunnitelman sisältöön voi ottaa kantaa asemakaavan laadinnan yhteydessä.

Torin ja keskustan katuverkon yleissuunnitelma on hyväksytty sitovaksi lähtökohdaksi suunnitelmille sen vuoksi, että alueiden toteuttamiseksi laadittavat katusuunnitelmat ja torisuunnitelma tehdään osissa kenties pitkänkin ajan kuluessa. Alueiden kokonaisvaltainen suunnittelu on nähty suunnittelun, toteutuksen ja ylläpidon laadun varmistamisen vuoksi tarpeelliseksi tehdä sellaisena, että sitä lähtökohtaisesti noudatetaan. Valituksen alaisen päätöksen esittelytekstissä on todettu, että yleissuunnitelmasta voidaan poiketa perustelusta syystä. Perusteluja poikkeamiselle on vaadittu siksi, että keskustan yleisten alueiden on muodostettava johdonmukainen, toimiva ja kaupunkikuvallisesti laadukas kokonaisuus. Kokonaisuuden suunnittelu on tehty yleissuunnitteluvaiheessa pohjautuen vaihtoehtotarkasteluihin, aikaisempiin suunnitteluvaiheisiin ja selvityksiin.

Edellinen keskustan yleissuunnitelma "Heinolan ydinkeskustan kehittämisen yleissuunnitelma" on hyväksytty ohjeellisena kaupunginvaltuustossa 14.8.2000 § 101. Heinolan keskustan laatukäsikirja on hyväksytty kaupunginvaltuustossa ohjeellisena noudatettavaksi 17.10.2005 ja kyseisen käsikirjan päivitys on hyväksytty vuonna 2012. Valituksen alainen päätös ei ole olennaisilta osiltaan ristiriidassa kyseisten suunnitelmien kanssa. Suunnitelmalla tarkennetaan kyseisiä ohjeellisia asiakirjoja vastaamaan tämän päivän näkemystä pienen kaupunkikeskustan eri käyttäjäryhmien palvelutasotarpeista.

2. Julkinen liikenne

Liikennesuunnitelman valmisteluvaiheessa todettiin julkisen liikenteen toimintaedellytysten oleva hyvät Heinolan keskusta-alueella eikä ole katsottu tarpeelliseksi liikennesuunnitelmalla ehdottaa muutoksia olevaan tilanteeseen. Keskustaterminaali on toteutettu vuoden 2000 yleissuunnitelman mukaisesti. Aikaisempi linja-autoaseman alue toimii yleisenä pysäköintialueena sekä tilausajoliikenteen pysäkkinä eikä alueen käyttö ole asemakaavan vastaista. Kyseinen alue on jätetty Kirkkokadun katuosuutta lukuun ottamatta yleissuunnitelman ja vireillä olevan asemakaavan muutoksen ulkopuolelle, koska tiedossa ei ole nykyisestä poikkeavaa käyttötarvetta alueelle.

3. Asemakaavan muutos

Vireillä oleva asemakaavan muutos 600/Akm muuttui kaavaprosessin käynnistyttyä ydinkeskustan osayleiskaavan laadinnaksi. Asemakaavan muutoksen osalta jätettiin myöhemmin päätettäväksi tehdäänkö kaavamuuos alkuperäisellä rajauksella vai pienemmissä osissa. Asemakaavan vireilletulon yhteydessä keskustaan ei asetettu rakennuskieltoja. Kaavan osalta tulee päätettäväksi lopetetaanko

kaavamuutoksen laadinta tarpeettomana tai tavoitteiltaan vanhentuneena vai rajataanko kaava-alue uudelleen huomioiden myöhemmin käynnistetyt kaavahankkeet.

4. Muutoksenhaku

Kyseessä on yleisten alueiden suunnitelma, joka asetetaan nähtävillä siihen liittyvän asemakaavan muutoksen 690akm/Tori selostuksen liitteenä. Yleissuunnitelmasta on täten mahdollista lausua mielipide/antaa muistutus sekä asemakaavan muutoksen yhteydessä että katu- ja torisuunnitelman nähtävillä olon yhteydessä. Muutoksenhaku näiden suunnitelmien hyväksymispäätöksistä on mahdollista.

5. Vuorovaikutus, vaikutusarviointi ja selvitykset

Suunnittelun vuorovaikutus on selostettu yleissuunnitelman johdannossa, asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa sekä asemakaavan muutoksen selostuksessa. Vaikutusarviointi niiltä osin kuin suunnitelma ei ole voimassa olevan asemakaavan mukainen tehdään asemakaavan muutoksen laadinnan yhteydessä. Asemakaavan muutokseen liittyvät selvitykset on luetteloitu asemakaavan muutoksen selostuksessa.

Yleisen alueen yleissuunnitelman laadinnalle ei ole MRL:ssa esitetty menettelytapaa, joten valituksen alaisen päätös ei ole maankäyttö- ja rakennuslain vastainen. Yleissuunnitelma koskee valmistelua. Valitus on perusteettomana hylättävä.

Esityslistan liitteenä 11

- Itä-Hämeen luonnonsuojeluyhdistyksen valitus liitteineen

Heinolan kaupungin verkkosivuilla on luettavana valituksen alaiset yleissuunnitelmat.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää lausuntoon Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle todeta, että Matti Sepän valmisteleva ja Itä-Hämeen luonnonsuojeluyhdistyksen tekemä hallintovalitus tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana yllä annetuin perustein.

Päätös:

Merkittiin, että maankäyttöinsinööri Juho Lumme oli teknisessä lautakunnassa kuultavana tämän asian kohdalla. Kuulemisen jälkeen Lumme poistui kokoushuoneesta.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Tiedoksianto:

Kopio

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
vs. kaavoituspäällikkö Poskela
kaavoitusarkkitehti Kuivalainen

Jyrängön II sillan peruskorjaus / uusiminen

80/10.03.01.01/2016

Tekla 07.06.2016 § 79 Valmistelija: teknisen toimen johtaja Tapio Pesonen,
puh. 03-849 3290, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Teknistä lautakuntaa informoitiin 8.3.2016 § 33 kohdalla Jyrängön siltojen kuntotutkimuksista. Ensimmäisen (eteläinen) sillan osalta ei lisätutkimuksille ollut tarvetta, mutta toisen (pohjoisempi) sillan osalta tehtiin vielä lisätutkimuksia anturoiden perustamisoloista ja välitukipilareiden betonin puristuslujuudesta. Tehtyjen tutkimusten perusteella em. asioissa ei ole ongelmia.

Tutkimusten valmistuttua on Ramboll Oy alustavasti arvioinut toimenpiteet, joilla silta korjataan vähintään 30-40 vuoden tulevalle käyttöiälle. Suunnitellut toimenpiteet kohdistuvat sillan alusrakenteisiin, päällysrakenteeseen vahvistustöineen ja varusteisiin ja ne on esitetty pääkohdiltaan liitteenä olevassa kustannusarvion yhteenvedossa. Korjaus- ja vahvistustöiden kustannusarvio on 2.1 M€.

Alustavan arvion mukaan korjattaessa silta esitetyin periaattein on henkilöautoliikenne ja mahdollisesti myös linja-autoliikenne mahdollista ohjata liikennevalo-ohjauksella sillan kautta yksisuuntaisena. Ainakin tässä vaiheessa suunnittelua on syytä varautua siihen, että raskasliikenne kulkisi keskustaan Tähtisillan ja moottoritien kautta.

Konsultti on arvioinut myös sillan uusimisen kustannukset. Arvion mukaan uusi silta maksaisi noin 3,5 M€ ja lisäksi tulisivat nykyisen sillan purkukustannukset sekä liikenteen järjestämisestä aiheutuvat kustannukset, joten tämän vaihtoehdon kustannukset ovat vähintään 4 M€. Sillan uusimisvaihtoehdossa liikenteen järjestelyt ovat sillan korjaamisvaihtoehtoon verrattuna huomattavasti hankalammat järjestää eikä vastaavaan palvelutasoon päästä ilman suhteettoman suuria kustannuksia.

Arvioiduista kustannuksista on huomioitava, valittiinpa kumpi vaihtoehto tahansa, että kyseessä on vaativan riskirakenteen korjaaminen/uusiminen, joten kohteen todelliset kustannukset saattavat poiketa edellä esitetyistä.

Kyseessä on valtakunnalliseen erikoiskuljetusreittiin kuuluvan sillan korjaaminen/uusiminen, joten on perusteltua, että sillan korjaaminen/uusiminen erikoiskuljetuksia varten ei tapahdu pelkästään Heinolan kaupungin varoin. Mikäli korjaaminen/uusiminen tapahtuu pelkästään Heinolan kustannuksella, suunnittelukriteerinä kantavuuden osalta pitäisi olla tavanomainen liikennekuorma, jolloin erikoiskuljetuksia (ylipainoisia) ei sillalle hyväksyttäisi.

Sillan korjaussuunnitteluun tulee varata kuluva vuosi siten, että korjaaminen voisi alkaa keväällä 2017. Koska korjaustyöt voidaan tehdä vain lämpimänä vuodenaikana, todennäköistä on, että korjaaminen tehdään vaiheittain siten, että korjaustyö on kokonaisuudessaan valmis syksyllä 2018.

Esityslistan liitteenä 7 on alustavan kustannusarvion yhteenveto. Peruskorjauksen alustava kustannusarvio on kokonaisuudessaan nähtävillä kokouksessa.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää, että tehtyjen selvitysten perusteella Jyrängön II silta peruskorjataan. Mikäli liikennevirasto ei osallistu sillan korjauskustannuksiin Heinolan kaupunkia tyydyttävästi, silta korjataan tavanomaisille liikennekuormille ja sillan käyttö ylipainoisille erikoiskuljetuksille kielletään.

Päätös: Merkittiin, että rakennuspäällikkö Ari Matteinen oli teknisessä lautakunnassa kuultavana tämän asian kohdalla.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, hallintovalitus

Tiedoksianto: Kopio Ari Matteinen
Tapio Pesonen

Lukion väistötilat

1236/02.08.00/2016, 201/02.02.00/2016

Tekla 07.06.2016 § 80 Valmistelija: kiinteistöpäällikkö Ilpo Hyytiä, puh. 03-849 3260, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Lukion sisäilmatilanne on lukuvuoden 2015-2016 aikana huonontunut oleellisesti. Sekä henkilökunnan että opiskelijoiden oireilut ovat lisääntyneet huomattavasti.

Kevättalvella valmistutunut kuntotutkimus ja sitä ennen suoritettut sisäilmatutkimukset osoittavat yksiselitteisesti, että lukion rakennus on erittäin huonossa kunnossa. Tekninen lautakunta onkin kokouksessaan 10.5.2016 päättänyt, että lukion rakennus puretaan.

Lukiolle on etsitty väistötiloja ja päädytty kahteen vaihtoehtoon:

1. Ojakadun kentälle rakennetaan poikkeamisluvalla tilaelementeistä väistötilat pinta-alaltaan n. 1920 m²
2. Vuokrataan Heinolan Teollisuustalo Oy:ltä osoitteesta Reumantie 4 n. 1344 m²:n tila täydennettynä pihalle rakennettavalla n. 607 m²:n tilaelementtirakennuksella.

Ojakadun kenttä

Kahdelta maan johtavalta tilaelementtitoimittajalta Cramo Adapteo Oy:ltä ja Parmaco Oy:ltä saadun tiedon mukaan molemmat pystyisivät toimittamaan elementit elokuun alkuun mennessä. Tällöin uusi lukuvuosi pystyttäisiin heti aloittamaan väistötiloissa. Parmacon kohdalla ruokalan ja keittiön toimitus tapahtuisi kuitenkin vasta 2017 puolella. Ruokailu pitäisi siinä tapauksessa hoitaa väliaikaisesti Lyseonmäen koululla, joka on jo melko ruuhkainen nykyiselläkin oppilasmäärällä.

Pullonkaulaksi käyttöönotolle tulee liittymien ja perustusten teko, joihin töihin päästäisiin vasta lautakunnan päätöksen tultua lainvoimaiseksi noin heinäkuun puolessa välissä. Realistinen aikataulu on, että koulu muuttaisi Ojakadulle syyslomaviikolla eli viikolla 44 tai mahdollisesti koeviikkojen aikaan viikoilla 39-40.

Heinolan Teollisuustalo Oy

Heinolan Teollisuustalo Oy:ssä on vapaana entisen terveydenhuollon oppilaitoksen tiloja n. 816 m², jotka sellaisenaan olisivat valmiita opetustiloja. Sen lisäksi rakennuksessa on tyhjillään n. 528 m²:n suuruinen teollisuustila, josta remontoimalla saataisiin lisää neljä luokkatilaa. Pihalle tarvittaisiin vielä tilaelementeistä lisärakennus, johon tulisi erikoisluokat (fy, ke, bi) sekä jakelukeittiö ja ruokailutilat. Tarvittava lisärakennuksen koko olisi n. 607 m². Heinolan kaupungille jäisi muutostöiden teko tai vuokranantaja teettäisi ne ja lisäisi kustannukset vuokraan.

Heinolan Teollisuustalo Oy:n rakennus on rakennettu useassa vaiheessa 60-luvun lopulta alkaen. Rakennuksen kunnosta ei ole tutkittua tietoa, joten ennen tilojen vuokrausta on niiden kunto perusteellisesti selvitettävä tutkimuksin. Sisäilma- ja rakenteelliset kunto-tutkimukset vievät aikaa 4-5 kk, jonka jälkeen vasta päästäisiin har-
 kitsemaan tilojen vuokrausta. Muutostöiden suunnitteluun, toteutuk-
 seen ja piharakennuksen rakentamiseen menee aikaa noin 3-4 kk, joten tilat olisivat käytössä vasta maaliskuussa 2017. Jos tutki-
 mukset osoittavat, että rakennuksessa on vaurioita tai sisäilmaon-
 gelmia, niin silloin on menetetty aikaa 4-5 kk, ja ollaan taas lähtöti-
 lanteessa. Tilaelementtien saanti syksyllä ei ole niin varmaa kuin nyt
 keväällä, sillä nyt koulujen päättyessä tiloja vapautuu ympäri Suo-
 mea. Lukiorakennuksen kunto on sellainen, että sieltä tulisi muuttaa
 pois mahdollisimman nopeasti.

Riskit ja vaikutukset muihin tilaratkaisuihin

Lukion sisäilmatilanne on niin huono, että rakennukselle saattaa pa-
 himmassa tapauksessa tulla käyttökielto. Silloin tilan käyttö loppuu
 välittömästi ja koulu on siirrettävä muualle. Väistötilan hankintaa ei
 voi siksi siirtää yhtään pidemmälle, kuin mitä nopein ratkaisu on.
 Lukion rakennus tulee lisäksi saada purettua niin pikaisella aikatau-
 lulla kuin mahdollista, jotta paikalle saadaan väistötilat Seminaarin
 koululle, jossa myös kärsitään sisäilmaongelmista.

Tilavertailu

Oheisena yhteenveto tilavertailusta. Tätä kirjoitettaessa ei Parmaco
 Oy:ltä ole saatu vielä tilavuokrahintoja. Elementtiratkaisun hintaan
 vaikuttaa huomattavasti tehtävän vuokrasopimuksen pituus.

Vuokranantaja	Cramo Adapteo Oy	Parmaco Oy	Hlan Teollisuustalo Oy
Tilan sijainti	Ojakadun kenttä	Ojakadun kenttä	Reumantie 4
Tilojen saatavuus käyttöön	elokuu 2016	syksy 2016 keittiö ja ruokailutila 2017	maaliskuusta 2017
Vuokra-aika	8/16 – 6/19	8/16 (3/17) – 6/19	4/17 – 6/19
Neliövuokra	13,20 €/m²/kk		5,00 / 13,20 €/m²/kk
Vuokraneliöt	1920,0 m² (huoneis- toala)		Teollisuustalo n. 1344 m² + tilaelementit 607 m²
Vuokrakulut vuok- ra-ajalta	913 150 €		402 120 €
Perustamiskulut	Kuljetus ja asennus 188 000 €		Tilaelementtien kulje- tus ja asennus 105 000 €

Omana työnä	Pohjan tasaus, perustukset ja liittymät 100 000 € Perustusten ja liittymien purku 10 000 €	Pohjan tasaus, perustukset ja liittymät 100 000 € Perustusten ja liittymien purku 10 000 €	Vuokraparakeille pohjan tasaus, perustukset ja liittymät 35 000 € Perustusten ja liittymien purku 6 000 € Väliseinien rakentaminen, talotekniikkamuu- tokset (arvio 100 €/m ²) 134 400 €
Käyttökulut	Sähkö 33 500 €/v Vesi 1 100 € Kulut vuokra-ajalta sähkö: 97 700 € vesi: 3 210 €	Sähkö 25 800 €/v Vesi 1 100 € Kulut vuokra-ajalta sähkö: 97 700 € vesi: 3 210 €	Teollisuustalon vuokraan sisältyvät lämpö ja vesi, käyttösähkö mittauksen mukaan arvio 12 500 €/v. Tilaelementeistä lämmitys ja käyttösähkö, arvio 11 500 €/v Kulut vuokra-ajalta sähkö: 25 900 €
Purkukulut	69 000 €		Tilaelementtien purkukulut 23 500 € Teollisuustalon rakennelmien purku 5000 €
Sisäinen vuokra			Lukion sisäinen vuokra 8 kk 133 000 €
Kulut yhteensä	1 381 060 €		869 920 €

Huom. Esitetyt kustannukset ovat suuntaa antavia, eivät lopullisia kuluja. Luvut eivät sisällä arvonlisäveroa.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää, että

1. lukion väistötiloiksi vuokrataan tilaelementit, jotka sijoitetaan Ojakadun kentälle,
2. kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle esitetään teknisen toimen talo-osastolle käyttötalouden lisämäärärahaa vuodelle 2016 suuruudeltaan 330 000,00 € tilaelementtikoulun hankinta- ja vuokrakustannuksiin,
3. kiinteistöpäällikkö valtuutetaan vuokraamaan tilaelementit kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneeltä elementtitoimittajalta.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Päätös:

Jäsen Pekka Kantanen esitti, että lukion väistöilat siirretään Heinolan Teollisuustalot Oy:lle, mutta Kantasen esitys ei saanut kannatusta. Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu, joten se raukeaa kannattamattomana.

Puheenjohtaja totesi, että teknisen toimen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Jäsen Kantanen jätti pöytäkirjan liitteenä 4 olevan eriävän mielipiteen asiasta.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely:

kaupunginhallitus

Tekninen lautakunta	§ 4	19.01.2016
Sosiaali- ja terveystalokunta	§ 18	16.02.2016
Sosiaali- ja terveystalokunta	§ 79	01.06.2016
Tekninen lautakunta	§ 81	07.06.2016

Kehitysvammaisten asumispalvelujen sijoittuminen

268/00.04.02/2016

Tekla 19.01.2016 § 4

Valmistelija: kiinteistöpäällikkö Ilpo Hyytiä, puh. 03-849 3260,
turvallisuuspäällikkö Paavo Posti puh. 03-849 4215
etunimi.sukunimi@heinola.fi

1) Taustaa

ETEVA:n hallitsemat kehitysvammaisten hoitopaikat, Sahaniemen hoitokodit osoitteessa Kalastajatie 6, ovat siirtyneet vuoden 2016 alusta lukien henkilöstöineen Heinolan sosiaali- ja terveystoimeen. Kyseessä on tällä hetkellä noin 20 hoitopaikkaa ja henkilöstöä 34. Hoitopaikat on sijoitettu neljään rivitalomalliseen yksikköön, jotka omistaa Avain-säätiö.

Tarkoitus on ollut, että Heinola vuokraa po. toimitilat Avain- säätiöltä ja jatkovuokraa ne edelleen asukkaille. Tiedossa on että kolmessa neljästä hoitotalossa on sisäilmaongelmia, joiden korjaamisen ratkaisumalleja on pyritty selvittämään ilman tyydyttävää ratkaisua.

2) Käytännöllisin korjaus/toteutusvaihtoehto

Tehdyissä selvityksissä on tullut selväksi, että toimivaa ja kustannustehokasta ratkaisua Sahaniemen sisäilmaongelmiin ei ole korjaustoimenpitein löydetty. Näin on tullut esille vaihtoehto, jossa sisäilma-ongelmaiset talot (3kpl) puretaan ja korvataan uudella rakennuksella, jonka tilat Heinola edelleen jatkovuokraa. Ratkaisun on Avain-säätiön hallitus alustavasti hyväksynyt, edellyttäen tosin pitkää vuokra-aikaa (25 – 30 vuotta).

3) ARA:n näkemys hankkeesta

ARA:n edustajat vierailivat Sahaniemessä 21.12.2015. Käydyissä keskusteluissa he puolsivat ratkaisumallia ja pitivät sitä avustuskelpoisena. Samassa yhteydessä tuli selväksi, että ARA:n avustuksia voidaan hakea vasta syksyllä 2016, jolloin päätöksiä asiasta saadaan alkuvuodesta 2017. Samalla tuli selväksi, että ARA ei tule puoltamaan hoitopaikkojen lisäämistä tontilla alkuperäisestä määrästä (24 kpl). Kaksikerrosratkaisu on heidän mukaansa tontille toteutettavissa.

Selvittelytyön yhteydessä on tullut myös selville, että suunnitellulla aikataululla ei ole mahdollisuuksia sijoittaa hoitopaikkoja Heinolan omistamiin kiinteistöihin muutostöillä.

Tekninen lautakunta	§ 4	19.01.2016
Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 18	16.02.2016
Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 79	01.06.2016
Tekninen lautakunta	§ 81	07.06.2016

4) Väliajan ratkaisut

Uusien tilojen suunnittelu ja rakentaminen Sahaniemeen vie 1,5- 2 vuotta, tälle ajalle on Sahaniemen asukkaille saatava järjestymään väistötilat. Niitä on saatavissa muutamia kaupungin omista tiloista. mutta valtaosa on vuokrattava Valolinnasta, jossa on vapaana soveltuvia vuokratiloja. On todennäköistä, että korvaaviin tiloihin on siirryttävä jo aiemmin pahentuneiden sisäilmaongelmien vuoksi, sillä useat henkilökunnasta saa tiloissa edelleen allergisia oireita. Näin ollen väistötiloihin tulee varautua jo keväällä 2016.

5) Hankkeen toteutus

On järkevää, että uusien tilojen suunnitteluun ja muuttoon väistötiloihin otetaan mukaan ja alkuvaiheessa hoitopaikkojen asukkaiden omaiset ja vammaisjärjestykset. Näin saadaan ratkaisulle kaikki käytettävissä oleva tieto ja vähennetään mahdollisia ristiriitoja. Kyseisen työryhmän nimeäminen voisi olla sosiaali- ja terveystoimen tehtävä.

6) Vuokratilojen kustannukset asukkaille

Uusien vuokratilojen rakentaminen edellyttää ARA:n avustuksia, muutoin vuokrat nousevat asukkaille liian korkeiksi. Myös väistötiloissa tullee vuokrattaviksi tiloja, joita kaikkia ei voida jyvittää asukkaille, joten kaupungin on tältä osin varauduttava jossain määrin kokonaisvuokrien kompensointiin. Kompensoinnin maksaa sosiaali- ja terveystoimi. Tarkat vuokrat asukkaille selviävät vasta tehdyn kokonaisvuokrapäätöksen jälkeen.

7) Vuokrasopimus

Vuokrasopimus on tarkoitus tehdä kolmen sisäilmaongelmaisen rakennuksen osalta määräaikaisena päättymään viimeistään 31.5.2016 ja yhden terveen rakennuksen osalta toistaiseksi voimassa olevana.

Esityslistan liitteenä 3 asemapiirros Kalastajatie 6:n tontista. Jäävä rakennus on rasteroitu.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta merkitsee edellä esitetyn tiedokseen ja hyväksyy esitetyn ratkaisun periaatteessa tilaratkaisujen osalta ja oikeuttaa kiinteistöpäällikön tekemään yksityiskohtaiset vuokrasopimukset väistötiloista. Lisäksi tekninen lautakunta pyytää sosiaali- ja terveystoimea hyväksymään osaltaan esitetyn kokonaisratkaisun kehitysvammaisten hoitoyksikön tilojen toteuttamisesta Sahaniemeen Kalastajatie 6:een. Edelleen tekninen lautakunta pyytää sosiaali- ja terveyslautakuntaa nimeämään edustajat

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 4	19.01.2016
Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 18	16.02.2016
Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 79	01.06.2016
Tekninen lautakunta	§ 81	07.06.2016

työryhmään, jonka Avain-säätiö tulee perustamaan hankkeen koordinoitua varten. Teknisen toimen edustajakseen työryhmään lautakunta nimeää Ilpo Hyytiä.

Päätös: Merkittiin, että kiinteistöpäällikkö Ilpo Hyytiä oli teknisen lautakunnan kuultavana tämän asian kohdalla.

Kh:n edustaja Ilkka Jaakkola poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Tiedoksianto: Sosiaali- ja terveyslautakunta
Avain-säätiö
Kirsi Korttila
Paavo Posti
Ilpo Hyytiä

Sotela 16.02.2016 § 18

Valmistelija: sosiaali- ja terveystoiminnan johtaja Kirsi Korttila,
puh. 03-849 4200, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Tekninen lautakunta pyytää sosiaali- ja terveystoimea hyväksymään osaltaan esitetyn kokonaisratkaisun kehitysvammaisten hoitoyksikön tilojen toteuttamisesta Sahaniemeen Kalastajatie 6:een. Edelleen tekninen lautakunta pyytää sosiaali- ja terveyslautakuntaa nimeämään edustajat työryhmään, jonka Avain-säätiö tulee perustamaan hankkeen koordinoitua varten.

Esityslistan liitteenä 1 asemapiirros, Kalastajatie 6.

Ehdotus: Vs. sosiaali- ja terveystoiminnan johtaja (PM): Sosiaali- ja terveyslautakunta päättää

1. hyväksyä teknisen lautakunnan esittämät väistötilat Valolinnasta Sahanniemen kehitysvammaisille asukkaille.

2. että sosiaali- ja terveyslautakunta ja tekninen lautakunta valmistelevat yhdessä nykyisille Sahanniemen kehitysvammaisille asukkaille tarkoituksenmukaisimman pysyvän tilaratkaisun ja

3. nimetä edustajiksi mahdolliseen Avain-säätiön perustamaan työryhmään sosiaalipalvelujohtaja Päivi Nykäsen ja vastaavan ohjaajan Terhi Kukkulan.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 4	19.01.2016
Sosiaali- ja terveystalautakunta	§ 18	16.02.2016
Sosiaali- ja terveystalautakunta	§ 79	01.06.2016
Tekninen lautakunta	§ 81	07.06.2016

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. Lisäksi valittiin (pätösehdotuksen kohta 3) mahdolliseen Avain-säätiön perustamaan työryhmään sosiaali- ja terveystalautakunnan edustajaksi Heimo Riutta ja Seija Saittakari.

Muutoksenhaku: oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Tiedoksianto: Kopio tekninen lautakunta
Päivi Nykänen, sosiaalipalvelujohtaja
Terhi Kukkula, vastaava ohjaaja
Paavo Posti, turvallisuuspäällikkö
Ilpo Hyytiä, kiinteistöpäällikkö
Avain-säätiö

Sotela 01.06.2016 § 79

Valmistelijat: sosiaali- ja terveystjohtaja Kirsi Korttila, puh. 03-849 4200,
sosiaalipalvelujohtaja Päivi Nykänen, puh. 044 7978544,
vanhus- ja hoitopalvelujohtaja Riitta West, puh. 03-849 4201, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Sosiaali- ja terveystoimi ja tekninen toimi ovat yhteistyössä kartoittaneet ja arvioineet kehitysvammaisten asumispalvelun sijoittumisvaihtoehtoja. Sosiaali- ja terveystalautakunnan ja teknisen lautakunnan viranhaltijoista ja puheenjohtajista koostuva työryhmä päätyi esittämään jatkovalmisteluun vaihtoehtoiksi joko

- kehitysvammaisten asumispalvelun keskittämistä Kanervalan palvelukeskuksen kampukselle tai
- että Avain-säätiö rakennuttaa nykyiselle Sahanniemen tontille (Kallastajatie 6) uuden yksikön ja kaupunki vuokraa tilat.

Kehitysvammaisten asumispalvelun sijoittumisesta pidettiin kaupunginhallituksen, sosiaali- ja terveystalautakunnan ja teknisen lautakunnan keskustelutilaisuus 3.5.2016. Tilaisuudessa oli kuultavana myös Avain-säätiön toimitusjohtaja Juha Mettälä sekä arkkitehti Miia Ollila.

Avain-säätiön hallitus (6/2015 § 3) on päättänyt uustuotantohankkeen edellytyksiksi, että

- hankkeesta tehdään aiesopimus Heinolan kaupungin ja Avain-säätiön kesken,
- Avain-säätiö hakee ARA:n investointiavustusta ja korkotukilainaa kohteelle syksyn 2016 haussa,
- hanke saa rahoituksen, jonka ehdot osapuolet hyväksyvät; hanke rahoitetaan ARA:n avustuksilla ja korkotuella, sekä
- palvelukodille haetaan suunnitelmien toteuttamisen mahdollistava rakennuslupa, joka saa lainvoiman.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 4	19.01.2016
Sosiaali- ja terveystalokunta	§ 18	16.02.2016
Sosiaali- ja terveystalokunta	§ 79	01.06.2016
Tekninen lautakunta	§ 81	07.06.2016

Lisäksi Avain-säätiön hallitus päätti kokouksessaan 4/2016 § 9.2, pyytää Heinolan kaupunginhallitukselta 30.6.2016 mennessä päätöksen siitä, tehdäänkö uudisrakennushankkeesta aiesopimus edellä mainittujen edellytysten pohjalta.

Keskustelutilaisuudessa 3.5.2016 saadun evästyksen mukaan jatkovalmistelulta edellytetään lisäselvityksiä tiettyihin kysymyksiin, joihin vastaukset on alla.

1. Tarvittavan kehitysvammaisten asumispaikkamäärän tarkistaminen.

Sahanniemen asumispalvelujen piirissä on tällä hetkellä yhteensä 19 vammaista, joista 7 asuu Avainsäätiön D- talossa Kalastajantienlä. Kalastajantien 3 taloa (A, B ja C-talo) ovat tällä hetkellä tyhjillään. Sahanniemen asumisyksiköstä 12 asukasta on muuttanut tilapäistiloihin Hotelli Valoon tilapäistiloihin Pikijärventielle (entinen Reumasäätiön sairaalan alue).

Heinolan kirkonkylässä Kanervalan kehitysvammaisten ryhmäkodissa asuu vakinaisesti 6 kehitysvammaista ja tällä hetkellä kahta paikkaa käytetään kotona asuvien kehitysvammaisten tilapäispaikkana. Ryhmäkodin välittömässä läheisyydessä on rivitaloja, joissa asuu 7 kehitysvammaista ja he saavat tarvitsemansa avun ja tuen kehitysvammaisten ryhmäkodilta.

Heinolan ulkopuolella asuu tällä hetkellä yhteensä 16 kehitysvammaista. Heistä 7 asuu Eteva- kuntayhtymän kolmessa eri toimipisteessä yksilöllisten tarpeittensa mukaisesti. Muita kehitysvammaisten asumispalvelun tuottajia ovat Vaalijalan kuntayhtymä Pieksämäellä, Poppeli Suonenjoella, Hoitokoti Pilari Lahdessa, Tapolan kyläyhteisö Orimattilassa ja Lahden kaupunki. Edellä mainituissa yksiköissä asuu tällä hetkellä 9 heinolalaista kehitysvammaista. Lähes kaikki ovat asuneet Heinolan ulkopuolella useita vuosia ja heidän lähiyhteisönsä on muodostunut kyseisille paikkakunnille.

Lapsuuden kodissaan asuvia on tällä hetkellä 38. Heidän ikänsä vaihtelee alle kouluikäisestä yli 65- vuotiaisiin.

2. Varmistettava Avain- säätiöltä Sahanniemen tontille mahtuvien määrä ja selvitettävä ARA:lta saako Sahanniemen tontille lisäpaikkoja.

Avain- säätiön toimitusjohtaja Juha Mettälältä saadun tiedon mukaan asia on tarkistettu ja Sahanniemen tontille saadaan enintään tämänhetkinen määrä eli 24 asukaspaikkaa.

Tekninen lautakunta	§ 4	19.01.2016
Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 18	16.02.2016
Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 79	01.06.2016
Tekninen lautakunta	§ 81	07.06.2016

3. Varmistettava kuinka monta asukasta mahtuu Kanervalan kampukselle

Heinolan kirkonkylässä Kanervalan ryhmäkotien (2 vanhuksille tarkoitettua asumisyksikköä ja 1 kehitysvammaisille tarkoitettu yksikkö) mahtuu yhteensä 26 asukasta. Kiinteistössä on lisäksi yksi yhden hengen huone, josta on uloskäynti myös suoraan ulos sekä ns. talonmiehen asunto, kaksi huonetta ja keittiö. Näitä kahta asuntoa voidaan käyttää asumiskokeiluun ja -valmennukseen, jos koko kiinteistö olisi vammaispalvelujen käytössä.

4. On esitettävä selkeä, yhteismitallinen laskelma vuokrista (Kanervala - Sahanniemi).

Vuosivuokra kaupungille on

Kanervala (vanhaa tilaa) Sahanniemi (uutta tilaa)

107.730 €

n. 120.000 €

- 30:lle asukkaalle

- 24:lle asukkaalle

- sis. vesi-, sähkö- ja huolto

- sis. vesi-, sähkö- ja huolto

- ei sis. pääomakuluja

- sis. pääomakulut

5. Kanervalan vanhusten sijoittumisesta on tehtävä suunnitelma ja omaishoitajien edustajien kanssa tulee keskustella vaihtoehtoista jaksottaishoitopaikoiksi.

Kanervalan vanhusten ryhmäkodeilla on asiakkaita seuraavasti:

- vakituiset asukkaat Ruskakodilla 10 ja Viljakodilla 1
- jaksottaishoitopaikat Viljakodilla 5
- arviointipaikat Viljakodilla 2

Jos Kanervalan tilat otetaan vammaispalvelun käyttöön, niin nykyisten vanhuspaikkojen sijoittaminen voisi olla joku alla olevista ehdotuksista.

Vakituiset asukaspaikat

- asiakkaat sijoitetaan tämän ja ensi vuoden aikana asumispalveluista vapautuville joko omille tai ostopalvelupaikoille
- palveluseteliä tarjotaan jo tänä vuonna nykyisille asukkaille ja samalla kartoitetaan onko kaikilla tarve tehostettuun palveluasumiseen palveluseteliin vai käykö laajennettu tuettu asuminen (1-3 henkilöä mahdollisesti)
- vapautuvia paikkoja ei täytetä vakituisilla asukkailla, vaan paikat käytetään tarvittaessa akuuttijaksopaikkoina siihen asti kun Viljakodin jaksottaispaikat siirtyvät myös muualle. Akuuttipaikoilla pystytään purkamaan tk:n ja kotihoidon ruuhkia.
- hätätilanteessa voidaan myös harkita tilojen vuokrausta Valolinnas-

Tekninen lautakunta	§ 4	19.01.2016
Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 18	16.02.2016
Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 79	01.06.2016
Tekninen lautakunta	§ 81	07.06.2016

ta olemassa oleville vakituksille asukkaille. Tällöin saadaan synergiaetua muiden Mäntylän resurssien hyödyntämisessä.

Jaksottaishoito- ja arviointipaikat

On arvioitu, että toistaiseksi riittää 5 jaksottaispaikkaa ja 2 arviointipaikkaa; tässä arviossa on huomioitu yli 65-vuotiaat omaishoidettavat. Jaksottaishoidon osalta suurin käyttäjäryhmä on omaishoidettavat. Arviointipaikoilla taas käyttäjät ovat kotihoiton asiakkaita, omaishoidon asiakkaita, yksin asuvia vanhuksia joilla ei ole kunnallisia palveluja, vaan yksityinen kotihoito hoitaa sekä yksittäisiä asiakkaita Jyränkölän vanhusten ostopalvelupaikoilta arviointiin tulevia.

Omaishoitajayhdistyksen puheenjohtajan kanssa on neuvoteltu yhdistyksen kannasta omaishoidettavien jaksottaishoitopaikoista. Jaksottaishoitopaikkojen siirtymistä pois Kanervalasta ei nähdä katastrofina; korvaaviksi vaihtoehtoina tarvitaan erilaisia, asiakkaan toiveet huomioivia vaihtoehtoja. Omaishoitajayhdistys näkee vaihtoehtojen priorisoinnin seuraavasti:

- 1) perhehoito joko hoidettavan kotona tai perhehoitajan kotona
- 2) jaksottaishoitopaikat Valolinnan tiloihin kaupungin omana toimintana
- 3) palveluseteli, mutta setelin arvo pitäisi olla suurempi kuin nyt, jotta olisi mahdollista pitää vapaapäivä 24h/vrk ja asiakasmaksu olisi vain 11,30 €/vrk.

Arviointijaksopaikat siirretään Mäntylään 3.krs:een, josta tehty jo alustava suunnitelma (tapahtuisi Mäntylän poistumien kautta)

Esityslistan liitteenä 3

- arviointi eri sijoittumisvaihtoehtoista

Ehdotus:

Sosiaali- ja terveysjohtaja (KK): Sosiaali- ja terveyslautakunta päättää, että asia laitetaan jatkovalmisteluun. Lautakunnan seuraavaan kokoukseen 14.6. mennessä selvitetään seuraavat asiat:

- Kanervalan kunto (kuntokartoitus)
- Kanervalan pääomakustannukset
- ARA:n rahoituksen saaminen Avainsäätiölle

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäksi päätettiin lisätä pöytäkirjan liitteeksi Heinolan Seudun Omaishoitajat ja Läheiset ry:ltä 27.5.2016 saapunut kannanotto.

Pöytäkirjan liitteenä 2 on Heinolan Seudun Omaishoitajat ja Läheiset ry:n kirje 27.5.2016.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Pöytäkirjan tarkastajat:

Maankäyttöinsinöörin viran haettavaksi julistaminen

1215/01.01.01/2016

Tekla 07.06.2016 § 82 Valmistelija: teknisen toimen johtaja Tapio Pesonen,
puh. 03-849 3290, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Maankäyttöinsinöörin virassa (120004) oleva DI Juho Lumme on irtisanoutunut virastaan siten, että viimeinen virassaolopäivä on 31.7.2016.

Hallintosäännön ja teknisen toimen johtosäännön mukaan tekninen lautakunta julistaa yksikönpäälliköiden virat haettavaksi.

Esityslistan liitteenä 8 on maankäyttöinsinöörin tehtäväkuvaus.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää, että

1. Maankäyttöinsinöörin virka (120004) julistetaan haettavaksi.

2. Viran kelpoisuusehtona koulutuksen osalta on "ammattikorkeakoulussa suoritettu AMK-insinöörin (maanmittaus) tutkinto tai vastaava aiempi tutkinto" sekä työkokemuksen osalta "vähintään kolme vuotta työkokemusta oman alan tehtävissä".

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

**Hopeasillan rakennusteknisten töiden työmaavalvojan valinta / Valitus
Markkinaoikeuteen**

165/10.03.02/2016

Tekla 07.06.2016 § 83 Valmistelija: teknisen toimen johtaja Tapio Pesonen,
puh. 03-849 3290, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Teknisen toimen johtaja on päätöksellään 27.4.2016 § 12 kohdalla päättänyt palvelutalo Hopeasillan rakennusteknisten töiden työmaavalvojan valinnasta. Yksi tarjoajista eli Insinööritoimisto Polartek Oy teki päätöksestä hankintaoikaisupyynnön perusteena epätasapuolinen kohtelu ja virheet tarjousten vertailussa.

Hankintaoikaisua käsiteltäessä havaittiin, että matkakustannusten ja matka-ajan palkkakustannusten osalta tarjousta oli tulkittu eri tavalla kuin mitä tarjoaja oli tarkoittanut. Virhe on korjattu, mutta se ei antanut aihetta tehdyn valintapäätöksen muuttamiseen.

Insinööritoimisto Polartek Oy on valittanut päätöksestä edelleen markkinaoikeuteen seuraavin perustein:

1. Pyydettyjä selvityksiä referenssipisteiden vertailusta ei ole toimitettu
2. Epätasapuolinen kohtelu
3. Virheitä tarjousten vertailussa

Vastine valitukseen

Ilmoitamme, että valittaja ei ole ilmoittanut kirjallisesti eikä muutenkaan hankintayksikölle muutoksen hausta markkinaoikeuteen (laki julkisista hankinnoista 88 §).

Valituksen peruste 1:

Tehty valintapäätös on ollut yleisesti nähtävillä 2.5.2016, mistä alkaen päätös liitteineen olisi ollut tutustuttavissa Heinolan kaupungintalolla. Valittaja ei ole tutustunut asiakirjoihin. Valitus on tältä osin perusteeton.

Valituksen peruste 2:

Korson vanhustenkeskuksen kohdalla valittajan edustaja toimii kohteen rakennuttamista hoitavana projektipäällikkönä. Kyseessä on eri tehtävä kuin valvontatehtävä. Lisäksi kyseisen kohteen rakentaminen lienee annetun aikataulutiedon perusteella vielä kesken, joten tätä kohdetta ei voida tästäkään syystä käyttää referenssikohteena.

Mäntsälän kunnan Sälinkään koulu ja päiväkotitoimen rakentaminen on saamamme tiedon mukaan vasta alkamassa ja valmistunee

6/2018, joten ei ole mitään perusteita hyväksyä sitä referenssikohteeksi.

Hankintayksikkö on pisteyttänyt kyseessä olevaa valvontatyötä koskevat tarjoukset ainoastaan tarjouspyynnössä mainittujen kriteerien perusteella tarjoajien oikeusturvan ja tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi. Valitus on tältä osin perusteeton.

Valituksen peruste 3:

Tarjouspyynnössä on täsmällisesti esitetty arviointikriteerit siitä, miten referenssipisteet arvioidaan. Valittajan valitus on tältäkin osin perusteeton.

Lisäksi markkinaoikeus pyytää vastausta seuraaviin kysymyksiin:

1. Hankinnan ennakoitu arvo

Hankintailmoituksessa on todettu, että "hankinta ylittää hankintalain 15 §:n kynnysarvon".

2. Hankinnan sopimuskausi

Sopimuskausi on 2.5.2016 - 31.8.2017.

3. Hankintapäätöksen tiedoksianto

Hankintapäätös tarjousvertailu liitteenään on lähetetty postitse tarjoajille 27.4.2016.

4. Hankintasopimuksen allekirjoitus

Hankintasopimusta ei ole allekirjoitettu eikä päätöstä ole pantu täytäntöön.

Liikesalaisuudet: Insinööritoimisto Polartek Oy on tarjouksessaan ilmoittanut, että tarjouksen liitteenä oleva alustava valvontasuunnitelma on luottamuksellinen, ei julkinen.

Heinolan kaupungin oikeudenkäyntikulut koostuvat asian selvittelyyn ja valmisteluun käytetystä työajasta. Heinolan kaupunki vaatii hallintolainkäyttölain 74 §:n mukaisesti oikeudenkäyntikulujensa korvaamista seuraavasti:

- teknisen toimen johtaja 8 h a' 68,- €/h (alv 0 %) = 544,- € (alv 0 %)
- kiinteistöpäällikkö 4 h a' 50,- €/h (alv 0 %) = 200,- € (alv 0 %)

Edellä mainittu kustannus yhteensä 744, 00 € + alv 24 % = 922,56 € sis. alv 24 %. Heinolan kaupunki saa vähentää veron määrän omassa verotuksessaan.

Heinolan kaupunki liittää vastineeseen markkinaoikeuden pyytämät asiakirjat, Mäntsälän kunnan ilmoituksen 27.5.2016 koskien Sälinkään koulun ja päiväkodin toteutusaikataulua sekä henkilötyöhinnaston.

Esityslistan liitteenä 10 on tarjouspyyntö, hankintapäätös, Insinööritoimisto Polartek Oy:n valitus ja markkinaoikeuden vastinepyyntö

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää antaa edellä esitetyn vastineen markkinaoikeudelle koskien Insinööritoimisto Polartek Oy:n valitusta.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Tiedoksianto:

Virallinen ote
Kopio

Markkinaoikeus
Pesonen, Hyytiä

Oikaisuvaatimus / Sami Pörsti

960/03.06.02/2016

Tekla 07.06.2016 § 84 Valmistelija: rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh. 03-849 3210, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Sami Pörsti on tehnyt oikaisuvaatimusajan puitteissa oikaisuvaatimuksen katumestarin viranhaltijapäätöksestä (muu yleispäätös 4.4.2016, 3 §), jolla katumestari hylkäsi Pörstin vahingonkorvausvaateen 24.3.2016. Vahingonkorvausvaade perustui Pörstin ajoneuvon vaurioitumiseen 20.3.2016 Mustalammenttiellä, kun hän ajoi tulvaveden aiheuttamaan 'sulamisvesiuraan'.

Sami Pörsti on lähettänyt sähköpostilla 24.3.2016 vahingonkorvausvaatimuksen, jossa hän vaatii Heinolan kaupunkia korvaamaan autolleen aiheutuneita korjauskuluja 171,00 euroa.

Katumestari ei ole päätöksessään katsonut Heinolan kaupungin laiminlyöneen kunnossapitovelvoitettaan, eikä näin ollen ole korvausvelvollinen tässä asiassa.

Oikaisuvaatimustaan Pörsti perustelee sillä, että kaupungin täytyy pitää tie ajettavassa kunnossa tai vähintään vähintään merkein, että tiellä ei voi ajaa, jos normaaliautolla ei varovasti ajaen läpi pääse.

Päätöstään katumestari perustelee vallitsevilla olosuhteilla ja tieliikennelain 23 §:llä sekä toteaa, että erityistä varovaisuutta noudattaen kyseisen paikan olisi voinut ohittaa vaurioittamatta ajoneuvoa.

Pörsti kertoo selostuksessaan tienneen hyvin kyseisen kohdan, sillä hän ajaa siitä päivittäin. Tieliikennelain 62 § 3 momentin mukaan: "Milloin tiellä on este, josta saattaa aiheutua vakavaa vaaraa liikenteelle, jokaisen esteen havainneen tienkäyttäjän on mahdollisuuksien mukaan viipymättä ryhdyttävä 2 momentissa tarkoitettuihin toimenpiteisiin taikka, jollei se ilman kohtuutonta hankaluutta ole mahdollista, ilmoitettava poliisille."

Heinolan kaupungilla on hoidettavanaan noin 300 väyläkilometriä. On täysin mahdotonta tietää jokaisen väylämetrin kuntoa reaaliajassa. Heinolan kaupungin tietoon ei ole tullut poliisin ilmoitusta Mustalammenttien kunnosta.

Esityslistan liitteenä 12 on katumestarin viranhaltijapäätös.

Vahingonkorvausvaatimus liitteineen ja oikaisuvaatimus ovat sähköisessä työtilassa.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hylätä Sami Pörstin oikaisuvaatimuksen ja jättää voimaan katumestarin vi-

Pöytäkirjan tarkastajat:

ranhaltijapäätöksen "Muu yleispäätös 4.4.2016, 3 §, Korvausvaade / Sami Pörsti" sillä perusteella, että Heinolan kaupunki ei ole rikkonut kadun kunnossa- ja puhtaanapitovelvoitettaan.

Päätös:

Merkittiin, että rakennuspäällikkö Ari Matteinen oli teknisessä lautakunnassa kuultavana tämän asian kohdalla.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

valitusosoitus, kuntalaki

Tiedoksianto:

Virallinen ote
Kopio

Sami Pörsti
katumestari
rakennuspäällikkö

Oikaisuvaatimus / Meeri Ryhänen

1007/03.06.02/2016

Tekla 07.06.2016 § 85 Valmistelija: rakennuspäällikkö Ari Matteenen, puh. 03-849 3210, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Meeri Ryhänen on tehnyt oikaisuvaatimusajan puitteissa oikaisuvaatimuksen katumestarin viranhaltijapäätöksestä (muu yleispäätös 12.4.2016, 4 §), jolla katumestari hylkäsi Ryhäsen vahingonkorvausvaateen 5.4.2016. Vahingonkorvausvaade perustui Ryhäsen kaatumiseen 26.2.2016 ajoradalla, Peiponpolulla.

Meeri Ryhänen on lähettänyt 5.4.2016 vahingonkorvausvaatimuksen, jossa hän vaatii Heinolan kaupunkia korvaamaan hänelle siihen asti aiheutuneita kuluja yhteensä 666,57 euroa.

Katumestari ei ole päätöksessään katsonut Heinolan kaupungin laiminlyöneen kunnossapitovelvollisuuttaan, eikä näin ollen ole korvausvelvollinen tässä asiassa.

Oikaisuvaatimustaan Ryhänen perustelee sillä, että Peiponpolun mäki on ollut koko talven huonosti hoidettu ja hiekkaa siellä ei ole juurikaan nähty.

Päätöstään katumestari perustelee sillä, että edellisenä päivänä satanutta lunta on aurattu aamusta lähtien. Kyseistä katuosuutta ei ollut ehditty auraamaan eikä myöskään hiekoittamaan ennen vahinkotapahtumaa.

Heinolan kaupungissa noudatetaan teknisen lautakunnan hyväksymää kunnossapitoluokitusta (31.3.1998, 82 §). Luokitus perustuu lakiin kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta, 4 luku 14 §. Kyseinen katu kuuluu kunnossapitoluokkaan III, jossa luokituksen mukaan auraus on aloitettava, kun laatustandardi alittuu (lumimäärä ≥ 80 mm). Liukkauden torjunnassa käsitellään vaarallisimmat kohdat päivän kuluessa. Kunnossapitoluokassa III tämä tarkoittaa Heinolan kaupungin hoitamien katujen osalta risteysalueita.

Peiponpolun kunnossapito on 26.2.2016 vastannut hyväksytyn kunnossapitoluokituksen edellyttämää tasoa, eikä vahingon syynä siten voida pitää kaupungin laiminlyöntiä.

Esityslistan liitteenä 13 on
- katumestarin viranhaltijapäätös
- Ryhäsen oikaisuvaatimus.

Vahingonkorvausvaade liitteineen on sähköisessä työtilassa.

Ehdotus:	Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hylätä Meeri Ryhäsen tekemän oikaisuvaatimuksen ja jättää voimaan katumestarin viranhaltijapäätöksen "Muu yleispäätös 12.4.2016, 4 §, Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta / Ryhänen Meeri sillä perusteella, että Heinolan kaupunki ei ole rikkonut kadun kunnossa- ja puhtaanapitovelvoitettaan.	
Päätös:	Merkittiin, että rakennuspäällikkö Ari Matteinen oli teknisessä lautakunnassa kuultavana tämän asian kohdalla. Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.	
Muutoksenhaku:	valitusosoitus, kuntalaki	
Tiedoksianto:	Virallinen ote Kopio	Meeri Ryhänen katumestari, rakennuspäällikkö

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 50
§ 86

12.04.2016
07.06.2016

Asiakirjapyyntö / Valo

1032/01.01.01/2016

Tekla 12.04.2016 § 50

Valmistelija: teknisen toimen johtaja Tapio Pesonen,
puh. 03-849 3290, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Tekninen lautakunta on päätöksellään 3.12.2013 § 207 valinnut kaa-voituspäällikön virkaan DI Marko Luukkosen. Virkaa myös hakenut Ritva Valo-Wossilus on valittanut päätöksestä ja asian käsittely on tällä hetkellä kesken korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

Valittaja (Ritva Valo) on pyytänyt sähköpostillaan 15.2.2016 itselleen hakijoita koskevat kirjalliset arviot sekä Marko Luukkosen hakemuksen. Teknisen toimen johtaja on sähköpostillaan 26.2.2016 ilmoittanut valittajalle, että Luukkosen ansioiden arviointia ei voida lähettää, koska se on vastoin lakia "viranomaisen toiminnan julkisuudesta". Kyseinen arviointi on teknisen toimen johtajan virkavalintaa varten laatima arviointi. Arvioinnissa arvioidaan Luukkosen ominaisuuksia ja soveltuvuutta kaavoituspäällikön virkaan, mitkä tiedot on tulkittu julkisuuslain mukaan salassa pidettäviksi. Muut asiakirjat on Valolle lähetetty julkisilta osiltaan.

Sähköpostillaan 14.3.2016 Valo vaatii em. asiasta virallisen päätöksen.

Lain "viranomaisen toiminnan julkisuudesta" 24 §:n 29. kohta on seuraava: "Salassa pidettäviä viranomaisen asiakirjoja ovat, jollei erikseen toisin säädetä asiakirjat, jotka sisältävät tietoja henkilölle suoritetusta psykologisesta testistä tai soveltuvuuskokeesta tai sen tuloksesta taikka asevelvollisen sijoittamista tai työntekijän valintaa tai palkkauksen perustetta varten tehdyistä arvioinneista".

Tässä tapauksessa on kyse työntekijän valintaa varten tehdystä arvioinnista.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää, että lautakunta ei lähetä Ritva Valolle hänen pyytämäänsä asiakirjaa koskien Marko Luukkosen ansioiden arviointia, koska lähettäminen on vastoin lain "viranomaisen toiminnan julkisuudesta" 24 §:n 29. kohtaa.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Tiedoksianto:

Virallinen ote
Kopio

Ritva Valo
Tapio Pesonen

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 50
§ 86

12.04.2016
07.06.2016

Tekla 07.06.2016 § 86 Valmistelija: teknisen toimen johtaja Tapio Pesonen,
puh. 03-849 3290, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Ritva Valo-Wossilus on lähettänyt oikaisuvaatimuksen lautakunnan tekemästä päätöksestä ja vaatii edelleen Marko Luukkosen ansioiden arviointia luovutettavaksi itselleen julkisuuslain 11 §:n perusteella. Kyseinen pykälä koskee asianosaisen oikeutta tiedonsaantiin.

Asian valmistelun oikeellisuuden varmistamiseksi on asiasta pyydetty asiantuntijalausunto, jonka mukaan mm. *"kun valinta on tehty, tulee hakijalle/valittajalle antaa tieto paitsi omasta henkilöarviosta myös valitusta henkilöstä siltä osin, kuin ansiovertailu ei sisällä salassa pidettäviä tietoja. Valitun henkilön tiedoista tulee siis peittää sellaiset tiedot, jotka julkisuuslain 24 §:n mukaan ovat salassa pidettäviä. Tällaisia ovat mm. 24 §:n 23 - 32 kohdissa mainitut seikat, joissa salassapitoperusteena on yksityisyyden suoja. Yksityisyyden suoja menee julkisuusintressin edelle. Esim. psykologiset testit, henkilön henkilökohtaisia ominaisuuksia koskevat arviot, perhesuhteita, harrastuksia, poliittista kantaa jne. koskevat tiedot eivät ole julkisia. Sen sijaan koulutusta ja kokemusta koskevat tiedot ovat yleensä julkisia"*.

Ansioiden arvioinnin julkisessa osuudessa on luetellaan arvioitavan koulutus ja työkokemus. Ei-julkisessa osassa arvioidaan mm. edellä mainittujen seikkojen soveltuvuutta kyseessä olevaan tehtävään sekä asianomaisen henkilökohtaisia ominaisuuksia. Julkisuuslain 24 §:n 1. mom. 29. kohdan mukaan työntekijän valintaa varten tehdyt arvioinnit eivät ole julkisia.

Esityslistan liitteenä 14 on Ritva Valo-Wossiluksen oikaisuvaatimus.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hylätä Ritva Valo-Wossiluksen oikaisuvaatimuksen asiakirjan saantivaatimuksineen, koska Luukkosen ansioiden arviointi sisältää ei-julkisia tietoja. Julkisilta osiltaan ko. arviointi on nähtävissä kaupungintalolla.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, hallintovalitus

Tiedoksianto: Virallinen ote Ritva Valo-Wossilus

Hakemus vesi- ja viemäriiliittymän toimittamisesta

Tekla 07.06.2016 § 87 Valmistelija: vesihuoltosinööri Kalle Maaranen, puh. 03-849 3250, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Pentti Lemmetyinen on osoittanut 29.3.2016 päivätyn hakemuksen vesi- ja viemäriiliittymän toimittamisesta omistamalleen rakennuspaikalle osoitteessa Itäpirtintie 11. Hakemuksen liitteenä ovat yhden sivun kopio vesihuoltolaitoksen yleisistä toimitusehdoista sekä kopiot Pentti Lemmetyisen verotustodistuksista vuosilta 2010 – 2015, joista selviää Lemmetyisen verotettavat ansiotulot ja pääomatulot. Lemmetyisen liittävä kopio vesihuoltolaitoksen yleisistä toimitusehdoista on sisällöltään vastaava kuin Heinolan kaupungin vesihuoltolaitoksen yleisten toimitusehtojen sivu 4. Lemmetyisen hakemus sekä hakemuksen liitteenä oleva, merkintöjä sisältävä kopio yleisistä toimitusehdoista ovat esityslistan liitteenä. Lemmetyisen hakemuksensa liitteeksi osoittamansa kopiot verotustodistuksistaan ovat nähtävillä kokouksessa.

Pentti Lemmetyisen LVI-suunnittelija on pyytänyt johtopiiirrosta ja hänelle on kunnallisteknisestä suunnittelusta toimitettu 25.2.2016 päivätty johtopiiirros, joka on esityslistan liitteenä.

Lemmetyisen LVI-suunnittelija kyseli rakennuspäälliköltä neuvoja ja lähetti rakennuspäällikölle saamansa johtopiiirroksen sähköpostilla 21.3.2016. Vesihuoltosinööri neuvoi LVI-suunnittelijaa 22.3.2016 sähköpostitse mm. potentiaalisestiärkevimmän linjan valinnassa, lupa-asioissa ja suunnitelman tekemisessä.

Lemmetyisen tontti osoitteessa Itäpirtintie 11 ei kuulu vesihuoltolaitoksen vahvistettuun ja lainvoimaiseen toiminta-alueeseen, joka on päätetty Heinolan kaupunginvaltuustossa 16.6.2003. Alue ei kuulu myöskään valtuuston 4.3.2013 päättämään toiminta-alueeseen. Valtuuston 2013 päättämä toiminta-alue ei ole vielä lainvoimainen, koska asia on käsiteltävänä korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

Vesihuoltolaki on uudistunut vuonna 2014 jolloin vesihuoltolakiin 9.2.2001/119 tehtiin muutoksia lailla vesihuoltolain muuttamisesta 22.8.2014/681.

Vesihuoltolain (9.2.2001/119) 6 § toteaa vesihuollon järjestämisestä: "Kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistönsä vesihuollosta sen mukaan kuin tässä laissa ja muussa laissa säädetään.

Jos suurehkon asukasjoukon tarve taikka terveydelliset tai ympäristönsuojelulliset syyt sitä vaativat, kunnan tulee huolehtia siitä, että ryhdytään toimenpiteisiin tarvetta vastaavan vesihuoltolaitoksen perustamiseksi, vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen laajentamiseksi tai muun tarpeellisen vesihuollon palvelun saatavuuden turvaamiseksi. Ennen 2 momentissa tarkoitettuihin toimenpiteisiin ryhtymistä kun-

nan on varattava alueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille tilaisuus tulla kuulluiksi."

Vesihuoltolaki (laki vesihuoltolain muuttamisesta 681/2014) 7§ toteaa vesihuoltolaitoksen toiminta-alueista: "Kunnan alueella vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi."

Vesihuoltolain (laki vesihuoltolain muuttamisesta 22.8.2014/681) 8§ toteaa vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymisestä:

"Kunta hyväksyy vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ja tarvittaessa muuttaa hyväksyttyä toiminta-aluetta vesihuollosta huolehtimiseen soveltuvan laitoksen esityksestä tai, jos laitos ei tällaista esitystä ole tehnyt, laitosta kuultuaan. Ennen toiminta-alueen hyväksymistä tai muuttamista asiasta on tiedotettava riittävässä laajuudessa sekä varattava valvontaviranomaisille mahdollisuus antaa lausunto ja alueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille tilaisuus tulla kuulluiksi."

Vesihuoltolain (9.2.2001/119) 9 § toteaa vesihuollosta huolehtimisesta: "Vesihuoltolaitos huolehtii toiminta-alueellaan vesihuollosta yhdyskuntakehityksen tarpeita vastaavasti 8 §:ssä tarkoitetun toiminta-alueen hyväksymispäätöksen mukaisesti."

Kaupunginvaltuustoon 28.01.2002 hyväksymien Heinolan kaupungin vesihuoltolaitoksen yleisten toimitusehtojen kohta 2.4 toteaa liittymisestä toiminta-alueen ulkopuolella seuraavasti: "Laitos tekee sopimuksen vedentoimituksesta ja/tai viemäröinnistä, mikäli liittyjä sitoutuu kustantamaan ja ylläpitämään johdot laitoksen vesijohdosta tai viemäristä kiinteistölle saakka silloin, kun kiinteistö sijaitsee toiminta-alueen ulkopuolella."

Lemmetyinen ja vesihuoltoinsinööri keskustelivat asiasta 29.3.2016. Lemmetyinen ei tyytynyt johtopiirroksessa nuolella osoitettuun esitykseen liittymispisteestä. Lemmetyinen vaati, että kaupunki rakentaa johdon tonttinsa rajalle. Vaihtoehtoisesti hän tarjosi mahdollisuutta rakentamiskulujen tasaamiseen hänen ja kaupungin välillä. Keskustelun yhteydessä vesihuoltoinsinööri kävi läpi aiemmassa kappaleessa olevaa mainittua kohtaa vesihuoltolaitoksen yleisistä toimitusehdoista ja Lemmetyinen sai omaksi vesihuoltolaitoksen yleiset toimitusehdot. Lemmetyinen jätti esityslistan liitteenä olevan hakemuksensa. Vesihuoltoinsinööri kertoi Lemmetyiselle, että asia käsitellään teknisessä lautakunnassa.

Lemmetyinen pyysi 30.3.2016 vesihuoltoinsinööriltä sähköpostitse päätöksen, jolla voimassa oleva vesihuollon toiminta-alue on vahvistettu sekä edellä mainittuun päätökseen liittyvän kartan. Vesihuoltoinsinööri toimitti ne Lemmetyiselle 30.3.2016 ja samassa yhteydessä tulosteen paikkatietojärjestelmästä, josta tarkasti selviää kiinteistön

sijoittuminen suhteessa vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen. Toimitetut liitteet ovat esityslistan liitteenä. Sähköpostin lähettämisen jälkeen Lemmetyinen ja vesihuoltainsinööri keskustelivat ja vaikutti siltä, että Lemmetyinen olisi tyytynyt siihen, että hänen liitospisteen-
sä on siinä kohdin missä johtopiirroksen nuoli sen osoittaa olevan. Lemmetyisen kanssa sovittiin, että rakennettavien vesihuoltolinjojen linjausta tutkitaan tarvittaessa maastossa. Lemmetyisen jättämästä hakemuksesta ei enää puhuttu.

Vesihuoltainsinööri ja verkostainsinööri kävivät 6.4.2016 Lemmetyisen kanssa tutkimassa linjausta. Käytiin uudestaan läpi, että vesihuoltolaitoksen näkemyksen mukaan liitospisteen sijainti on siinä kohtaa johon johtopiirroksen nuoli sen osoittaa. Vaikutti siltä, että Lemmetyinen tyytyi tilanteeseen.

Käynnin jälkeen Lemmetyinen soitti vesihuoltainsinöörille ja kertoi, että hän tutkii mahdollisuutta liittyä osoitteessa Itäpirtintie 15 sijaitsevan naapurinsa omistamiin vesihuoltojohtoihin kysyen, että olisiko se mahdollista. Vesihuoltainsinööri vastasi, että se on mahdollista, mikäli Lemmetyinen asiasta naapurinsa kanssa sopii.

Viikolla 17 Lemmetyinen kävi kaupungintalolla tapaamassa vesihuoltainsinööriä ja kertoi, että hän haluaa Heinolan kaupungin teknisen lautakunnan tutkivan hänen aiemmin jättämän hakemuksensa. Hakemuksen liitteeksi hän lisäsi tulotietonsa ja sivun tulosteen vesihuoltolaitoksen yleisistä toimitusehdoista. Käyntinsä yhteydessä Lemmetyinen kertoi olevansa elinkeinonharjoittaja ja vetosi siihen, että yleisten toimitusehtojen mukaisesti hänen kohdallaan voidaan tästä syystä tehdä säännöistä poikkeus. Lemmetyinen oli väritellyt asiaan liittyviä kohtia toimittamastaan yleisten toimitusehtojen sivusta.

Vesihuoltainsinööri kertoi Lemmetyiselle, että väritellyllä kohdalla tuodaan esiin, että erikseen sopiminen suurempien vedenkuluttajien tai jätevedentuottajien kanssa on tarvittaessa mahdollista. Lemmetyisen tontille osoitteeseen Itäpirtintie 11 ei Lemmetyisen mukaan ole suunnitelmissa suurimittaista vedenkäyttöä tai jäteveden tuottamista.

Lemmetyisen tontti on asemakaava-aluetta ja tontille on myönnetty rakennuslupa omakotitalolle 24.03.2016. Samassa yhteydessä tontilla oleva lomarakennus on tarkoitus purkaa.

Vastaavantyyppiseen tapaukseen (Metsolantie 58) liittyen, olemassa olevan omakotitalon sijaitessa asemakaava-alueella, tekninen lautakunta on 20.6.2012 elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle antamassaan vastineessa todennut seuraavasti. "Kyseessä oleva kiinteistö ei kuulu Heinolan kaupungin vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen. Heinolan kaupungin vesihuoltolaitoksen yleisten toimitusehtojen kohta 2.4 sanoo liittymisestä toiminta-alueen ulkopuolella seu-

raavasti: "Laitos tekee sopimuksen vedentoimituksesta ja/tai viemäröinnistä, mikäli liittyy sitoutuu kustantamaan ja ylläpitämään johdot laitoksen vesijohdosta tai viemäristä kiinteistölle saakka silloin, kun kiinteistö sijaitsee toiminta-alueen ulkopuolella". Liittyminen hinnoitellaan voimassa olevan liittymismaksutaksan mukaisesti."

Edellä mainittuun vastaavantyypiseen tapaukseen liittyen asian käsittelyä on jatkettu valtuuston vuonna 2013 päättämän vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen koskevan päätöksen valitusten käsittelyn yhteydessä viimeksi kesällä 2015. Valituksia käsiteltiin vuonna 2013 tehdyn päätöksen aikana voimassa olleen vesihuoltolain mukaan. Tekninen lautakunta (9.6.2015 ja 7.7.2015) ja kaupunginhallitus (15.6.2015) totesivat korkeimmalle hallinto-oikeudelle osoittamassaan vastineessa asemakaava-alueiden suhteesta vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen seuraavaa:

"Vesihuoltolain 2001/119 § 7: Vesihuoltolaitos huolehtii toiminta-alueellaan vesihuollosta yhdyskuntakehityksen tarpeita vastaavasti 8 §:ssä tarkoitetun toiminta-alueen hyväksymispäätöksen mukaisesti." "Lain mukaan asemakaava-alueita ei ole välttämättä liitettävä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen."

Ennen vesihuoltolain muutosta vuonna 2014 voimassa ollut vesihuoltolaki 2001/199 § 5 totesi mm. toiminta-alueiden määrittämistä suuntaavasta vesihuollon kehittämissuunnitelmasta: "Kehittämissuunnitelmassa tulee mm. kiinnittää erityistä huomiota vesihuollon järjestämiseen alueilla, joilla on voimassa maankäyttö- ja rakennuslaissa (132/1999) tarkoitettu yleis- tai asemakaava tai joilla yleis- tai asemakaavan laatiminen on vireillä."

Vuonna 2014 uudistetussa vesihuoltolaissa ei enää ole edellä mainittua kohtaa, eikä erikseen mainintaa asemakaava-alueista.

Vesihuoltolaki (laki vesihuoltolain muuttamisesta 22.8.2014/681) 5§ toteaa vesihuollon yleisestä kehittämisestä: "Kunnan tulee kehittää vesihuoltoa alueellaan yhdyskuntakehitystä vastaavasti tämän lain tavoitteiden toteuttamiseksi yhteistyössä alueensa vesihuoltolaitosten, laitoksille vettä toimittavien ja niiden jätevesiä käsittelevien sekä muiden kuntien kanssa sekä osallistua vesihuollon alueelliseen yleissuunnitteluun."

Vesihuoltolakiopas 2015 (Maa- ja metsätalousministeriön julkaisuja 5/2015) toteaa asemakaava-alueista:

"Kunnan vesihuollon kehittämisen tulee hyödyntää ja täydentää maankäyttö- ja rakennuslain mukaista alueidenkäytön suunnittelun järjestelmää. Siksi vesihuoltoa kehitettäessä on syytä edelleen kiinnittää erityistä huomiota vesihuollon järjestämiseen alueilla, joilla on voimassa maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettu yleis- tai asema-

kaava tai joilla sen laatiminen on vireillä, vaikka tästä ei VHL 5 §:ssä enää erikseen säädetä.”

”VHL 7 §:n perusteella vesihuoltoverkosto on tarkoitus ulottaa kaikille alueille, joilla sitä pidetään tarpeellisenä toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi. Lähtökohtana on, että kaikki asemakaava-alueet täyttävät nämä kriteerit. Muita säännöksessä tarkoitettuja alueita ovat esimerkiksi yhdyskuntajätevesiasetuksen (888/2006) 2 §:ssä ja yhdyskuntajätevesidirektiivissä (91/271/ETY) tarkoitetut yli 2000 asukasvastineluvun taajamat, jotka on asetuksen 3 §:n mukaan sisällytettävä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen jätevesiviemäriverkoston piiriin saatettaviin alueisiin. Tämänkaltaiset alueluokittelut antavat suuntaviivoja toiminta-alueiden rajaamiseen, mutta viime kädessä toiminta-alueiden kattavuus ratkaistaan vesihuollon palvelun järjestämistarpeiden perusteella.”

Esityslistan liitteenä 15

- Lemmetyisen hakemus
- Lemmetyisen hakemuksen liite
- Johtopiiirros
- Päätös vesihuollon toiminta-alueesta
- Toiminta-aluepäätöksen liitekartta
- Toiminta-aluetta selventävä paikkatiedon tuloste

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää antaa Lemmetyiselle hakemuksensa johdosta seuraavansisältöisen vastineen:

Kyseessä oleva kiinteistö ei kuulu Heinolan kaupungin vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen. Heinolan kaupungin vesihuoltolaitoksen yleisten toimitusehtojen kohta 2.4 sanoo liittymisestä toiminta-alueen ulkopuolella seuraavasti: ”Laitos tekee sopimuksen vedentoimituksesta ja/tai viemäröinnistä, mikäli liittyjä sitoutuu kustantamaan ja ylläpitämään johdot laitoksen vesijohdosta tai viemäristä kiinteistölle saakka silloin, kun kiinteistö sijaitsee toiminta-alueen ulkopuolella”.

Liittyminen hinnoitellaan voimassa olevan liittymismaksutaksan mukaisesti.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

valitusosoitus, hallintovalitus

Tiedoksianto:

Virallinen ote

Pentti Lemmetyinen

Jätevesimaksuhyvitys

Tekla 07.06.2016 § 88 Valmistelija: vesihuoltainsinööri Kalle Maaranen, puh. 03-849 3250, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Vesihuoltolaitoksen asiakas on lähettänyt Heinolan kaupungin kirjaamoon 28.1.2016 kirjeen, jossa hän hakee hyvitystä jätevesimaksusta. Asiakas selvittää tapausta kirjeessään mm. seuraavasti:

”Ollessani talvilomalla reissussa 8.-25.1.2016 taloudessani tapahtui vesimittarivaurio kovien pakkasten johdosta. Vesimittari sijaitsee kellarissa, joka on pysynyt plussan puolella. Taloni on ns. rintamamies-talo ja tässä on rossipohja. Todennäköisesti tuuletusventtiiliin raosta on tullut sen verran kylmää vesimittariin, että se jäättyi. Kova pakkasjakso kesti noin kaksi viikkoa ja nopean lauhtumisen johdosta mittari hajosi ja suihkutti vettä kellarin ja maahan. Lattiakaivoa tässä ei ole, joten kaupungin viemäriin vettä ei ole mennyt.”

Asiakasta on laskutettu sekä vedestä että jätevedestä vesimittarin antaman kulutuslukeman perusteella. Asiakas hakee hyvitystä jätevesimaksustaan sillä perusteella, että vesijohtoverkostosta vuotanut vesi ei ole päätynyt kaupungin jätevesiverkostoon. Asiakas on maksanut vesimittarin jäätymisestä perittävän korvauksen.

Vesihuoltainsinööri on tutustunut mittaritilaan ja todennut, että siellä ei ole lattiakaivoa, eikä jätevesiviemäristöön näin ollen ole vuodosta päätynyt vettä. Asiakkaan kanssa käydyn keskustelun mukaan ei ole täyttä varmuutta siitä, että milloin vesivuoto on alkanut. Kertomansa mukaan hän kuitenkin käy kellarissa usein, joten vuoto olisi todennäköisimmin tullut havaituksi jos asiakas olisi ollut kotona.

Asiakas on ilmoittanut vesimittarilukemansa 2.1.2016 jolloin lukema oli 3126 m³. Vuoto on havaittu 26.1.2016 jonka jälkeen pääsulku on suljettu. Mittarinvaihdon yhteydessä poistettutun mittarin lukema oli 3527 m³.

Hyvitys käyttömaksusta vuoden 2016 arvonlisäverollisen jätevesitaksan mukaan olisi siten: $(3527-3126) \text{ m}^3 \times 2,39 \text{ €/m}^3 = 958,39 \text{ €}$.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää että asiakkaalle hyvitetään jätevesimaksuista 958,39 €.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Tiedoksianto: Virallinen ote Arto Antikainen
Kopio Jorma Reponen

Pöytäkirjan tarkastajat:

Hakemus vesi- ja jätevesimaksun hyvittämisestä

Tekla 07.06.2016 § 89 Valmistelija: vesihuoltainsinööri Kalle Maaranen, puh. 03-849 3250, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Vesihuoltolaitoksen asiakas on 2.1.2016 lähestynyt rakennuspäällikköä sähköpostilla, jossa hän hakee palautusta vesi- ja jätevesimaksusta. Asiakas selvittää tapausta mm. seuraavasti:

"Asiani koskee vuosi sitten vaihdettua vesimittariamme. Veden kuluksemme on pyörinyt vuodessa reippaasti alle 180 kuutiossa vuodessa. Vuonna 2013 kulutus nousi mittarin mukaan 195 kuutioon ja 2014 jo 314(!!!!) kuutioon. Olin yhteyksissä vesilaitokseen viime vuodenvaihteessa ja sieltä tultiin pyynnöstäni vaihtamaan mittari. Hämästäys oli suuri, kun poistettu mittari oli tahollanne tarkastettu eikä siitä löytynyt vikaa.

Miten pystytte selittämään sen, että vuosikulutuksemme on kuitenkin nyt vuodelta 2015 uudella mittarilla tasan 180 kuutiota? Käyttötottumuksemme tai henkilölukumme ei ole muuttunut mihinkään, vesilaitteissamme ei ole ollut vuotoa tai muuta vikaa. Reilu kymmenen tankkiautollista ylimääräistä vettä on kuitenkin vanhan, teidän taholta ehjäksi todetun mittarin läpi muka mennyt vuosina 2013-14. Mittarissa on oltava ollut jokin vuoden 2013 syksyllä ilmaantunut itsestään korjautunut (?!) vika tai mittarin tutkinut henkilö on erehtynyt.

Mielestäni olemme oikeutettuja palautukseen. Näillä tiedoilla voimme sopia vuosikulutuksen vuosina 2013 ja 2014 olleen todellisuudessa 180 kuutiota vuodessa. "Ylimääräistä" vettä ja jätevettä on näin ollen laskutettu 149 kuutiota. Vuoden 2013 hinnoilla 15 kuutiota vettä + jätevettä maksoi 54,27 euroa ja vuoden 2014 hinnoilla 134 kuutiota 486,86 euroa. Yhteisylilaskutussummaksi saadaan näin 541,13 euroa."

Asiakasta on laskutettu sekä vedestä että jätevedestä vesimittarin antaman kulutuslukeman perusteella. Asiakas hakee hyvitystä sekä vesimaksuun että jätevesimaksuun.

Vesihuoltolaitoksen yleisten toimitusehtojen kohdan 5.7 mukaan:

"Vesimittarin katsotaan mittaavan oikein, jos tarkistuksessa todettu virhenäyttämä on pienempi kuin ± 5 % kuormituksen ollessa likimain nimellisvirtaaman suuruinen, ellei viranomaisen määräyksistä muuta johdu. Vesimittarin virhe ei siten mahdu yleisten toimitusehtojen määrittämälle virheen sallitulle vaihteluvälille."

Yleisten toimitusehtojen kohdan 6.4 mukaan:

"Laskutus-, mittaus- tai mittarin luentavirheen perusteella myyjällä on oikeus lisäveloitukseen ja asiakkaalla oikeus hyvitykseen. Laskutus-, mittaus- tai mittarin luentavirheeseen perustuvia saatavia laitos

ja asiakas voivat vaatia enintään kolmen vuoden ajalta. Asiakas voi kuitenkin vaatia laskutus-, mittaus- tai mittarin luentavirheeseen perustuvia saataviaan virheen koko vaikutusajalta, ei kuitenkaan kymmentä vuotta pidemmältä ajalta, jos laskutus-, mittaus- ja mittarin luentavirheen syntymisajan kohta ja sen vaikutus laskutukseen voidaan jälkeinpäin todeta. Hyvitys tai lisäveloitus suoritetaan laskutuksen yhteydessä tai erikseen mittauslaitteiden tarkistukseen, asiakkaan aikaisempiin kulutusmääriin tai muihin tietoihin perustuvan, laitoksen suorittaman arvion nojalla.”

Vesihuoltolaitos vaihtoi asiakkaan kertomalla tavalla vanhan mittarin uuteen 13.1.2015. Irrotettu mittari on tarkistettu vesihuollon omassa tarkistuspenkissä, jonka mukaan mittarissa ei ollut vikaa. Tästä tarkistuksesta asiakas kertoo 2.1.2016 lähettämässään sähköpostissa tiedon saaneensa. Mittari on asiakkaan 2.1.2016 lähettämän sähköpostin jälkeen tarkistettu uudelleen vesihuollon omassa tarkistuspenkissä, eikä mittari näyttänyt edelleenkaan liikaa. Vesimittari on lisäksi lähetetty tarkistettavaksi WMH Kalibro Oy:öön, jonka tarkistus-pöytäkirjan mukaan vesimittari näytti 0,08 % liian vähän.

Asiakkaalta on tiedusteltu, että hyväksyykö hän WMH Kalibro Oy:n tarkistuspöytäkirjan perusteeksi luopua vaateistaan vai tahtooko hän, että asia käsitellään Heinolan kaupungin teknisessä lautakunnassa. Asiakas tahtoi, että asia käsitellään teknisessä lautakunnassa.

Esityslistan liitteenä 16 on WMH Kalibro Oy:n tekemä vesimittarin tarkistuspöytäkirja.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää, että asiakkaalle ei suoriteta hyvitystä.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Tiedoksianto:	Virallinen ote	Anssi Elokankare
	Kopio	Jorma Reponen

Kameravalvonnan asettaminen Rantapuistoon ja venelaitureille

487/00.02.00/2016

Tekla 07.06.2016 § 90 Valmistelija: rakennuspäällikkö Ari Matteenen, puh. 03-849 3210, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinola Nyt - valtuustoryhmä on tehnyt valtuustoaloitteen Rantapuiston ja venelaiturien rauhoittamiseksi ilkeiltä, varkauksilta ja tihutöiltä. Aloite on saapunut kirjaamoon 21.5.2013. Aloitteen tekijät ovat huolissaan siitä, että Rantapuisto on nykyisin pääasiassa nuoris-son kokoontumispaikka iltaisin ja viikonloppuisin. Tästä aiheutuu meluhaittaa ja roskaamista sekä ilkeiltä ja joskus myös väkivallan tekoja sekä moraalittomia performansseja. Yksistään ilkeiltä aiheuttamat kustannukset ovat lähivuosina olleet kymmeniä tuhansia euroja.

Vuonna 2011 on kaupungin luottamuselimissä käsitelty vastaavanlaista kuntalaisaloitetta. Sosiaali- ja terveyslautakunta on lausunut seuraavaa:

Eri yhteistyöryhmissä on suunniteltu erinäisiä konkreettisia toimenpiteitä nuorten ja perheiden hyvinvoinnin lisäämiseksi.. mm. Rantapuiston yleisen juopottelun ja rähinöinnin hillitseminen ja lopettaminen on yhtenä tavoitteena. Sosiaalitoimi ja poliisi toteuttavat yhdessä eri yhteistyötahojen kanssa koulujen päättymisviikonloppuna 3. - 4.6.2011 tehovalvontaiskun Heinolassa erityisesti Rantapuiston alueella, jonka uskotaan hillitsevän juhlintaa ja antavan myös kokemusta eri viranomaistahojen ja vapaaehtoisjärjestöjen yhteistoiminnasta ja sen kehittämistarpeista jatkossakin. Tarpeen on luoda sellaisia pysyviä toimintamalleja ja rakenteita, jotka konkreettisesti lisäävät ihmisten hyvinvointia, turvallisuutta ja viihtyvyyttä.

Sivistyslautakunta seuraavaa:

Eri yhteistyöryhmissä toimitaan nuorten ja perheiden hyvinvoinnin lisäämiseksi Heinolassa, mm. koulujen päättymisviikonloppuna 3. - 4.6.2011 suoritettiin yhteispartiointi erityisesti Rantapuiston alueella. Sama järjestely toteutettiin 12.8.2011 koulujen alkamista seuranneena perjantai-iltana.

Nuorten tilanteen ratkaisemiseksi tarvitaan pysyviä toimintamalleja ja rakenteita, jotka konkreettisesti lisäävät ihmisten hyvinvointia, turvallisuutta ja viihtyvyyttä. Näitä toimintamalleja rakennetaan ja otetaan käyttöön kaupungin hyvinvointisuunnitelman mukaisten työryhmien käytännön toiminna.

Ja tekninen lautakunta seuraavaa:

Sosiaali- ja sivistyslautakunnassa aloitetta on käsitelty aikaisemman

valmistelutekstin mukaisena. Teknisellä toimella ei ole sanktio-oikeutta tai vastuuta nuorten kasvatuksesta. Nämä asiat kuuluvat poliisin ja sosiaali- ja sivistystoimen alaisille yksiköille sekä alaikäisten osalta vanhemmille.

Teknisen toimen toimenpiteenä voidaan ajatella kiinteitä penkkejä, penkkien ryhmittelyä tai kameravalvontaa. Esimerkiksi puulla päällystetty kivipaasi on noin 500 e / kpl ja penkkejä on rantapuistossa noin 30 kpl. Kameravalvonnan järjestämiseksi tarvittavien 10 tallentavan kameran hinta olisi asennettuna noin 5.000 euroa. Tämän lisäksi kustannuksia tulee kameroiden sähköistyksestä.

Penkkien kiinnitystä on kokeiltu 10 vuotta sitten ja silloin penkit rikottiin moottorisahalla.

Teknisellä toimella ei ole talousarviossa varattu kyseisiin toimenpiteisiin määrärahoja vuodelle 2012.

Mikäli kulttuurihistoriallisesti arvokkaassa Rantapuistossa päätetään tehdä muutoksia, niin suunnittelussa kuullaan kaupungin museota ja nuorten toivomukset otetaan huomioon esimerkiksi penkkien ryhmittelyssä.

Sosiaali- ja terveys sekä sivistystoimi ovat järjestäneet poliisin ja yhteistyötahojen kanssa tehovalvontaa Rantapuiston alueelle koulujen päättymisviikonloppuina ja sekä alkamista seuranneena perjantai-ilta. Edellä mainituilla tulosalueilla rakennetaan toimintamalleja, jotka konkreettisesti lisäävät ihmisten hyvinvointia, turvallisuutta ja viihtyvyyttä. Näiden mallien käyttöönotto tapahtuu kaupungin hyvinvointisuunnitelman mukaisten työryhmien käytännön toiminna.

Poliisilta saatujen tietojen mukaan kuluneen vuoden aikana väki-, ilkivalta ja muut rikokset ovat vähentyneet Rantapuistossa huomattavasti (poliisin rikosilmoitusjärjestelmä 1.1.-22.10.2013 11 ilmoitusta - vuonna 2012 22 ilmoitusta, hätäkeskuksen tehtävailmoitusrekisteri 2012 48 tehtävää ja vuonna 2013 31 tehtävää).

Tekninen toimi on hankkinut Rantapuistoon 12 kpl 'kivipenkkejä', joihin toistaiseksi ei ole kohdistunut ilkivaltaa. Teknisen toimen vuoden 2014 talousarvioon ei ole varattu määrärahoja kameravalvonnan järjestämiseksi Rantapuistoon.

Esityslistan liitteenä 5

- Heinola Nyt - valtuustoryhmän valtuustoaloite

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hyväksyä valmistelun vastauksena valtuustoaloitteeseen ja lähettää sen edelleen kaupunginhallitukselle.

Päätös:

Merkittiin, että rakennuspäällikkö Ari Matteenen oli teknisessä lauta-

Pöytäkirjan tarkastajat:

kunnassa kuultavana tämän asian kohdalla ja kuulemisen jälkeen poistui kokoushuoneesta.

Hyväksyttiin.

Tiedoksianto: Jatkokäsittely kaupunginhallitus

Khal § 548

Heinolan kaupunginvaltuuston 21.1.2013 hyväksymän työjärjestyksen § 20 mukaan valtuutetuilla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Valtuustoaloitteeseen on kaupunginhallituksen vastattava pääsääntöisesti puolen vuoden kuluessa. Vastauksesta voidaan keskustella ja tehdä päätös.

Esityslistan liitteenä 4 valtuuston kokouksessa 20.5.2013 jätetty valtuustoaloite.

Ehdotus:

Vs. kaupunginjohtaja (SM): Kaupunginhallitus päättää vastata 20.5.2013 jätettyyn valtuustoaloitteeseen Rantapuiston ja venelaiturien rauhoittamiseksi ilkeillä, varkauksilla ja tuhoilla edellä olevasta teknisen lautakunnan valmistelutekstistä ja päätöksestä ilmeväällä tavalla ja esittää, että kaupunginvaltuusto toteaa

1) vastauksen riittäväksi,

2) että Rantapuiston valvontatoimia tulee edelleen kehittää ja

2) aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto: Jatkokäsittely kaupunginvaltuusto

Kval § 143

Esityslistan liitteenä 3 valtuuston kokouksessa 20.5.2013 jätetty valtuustoaloite.

Ehdotus:

Kaupunginhallitus: Kaupunginvaltuusto päättää todeta

1) vastauksen riittäväksi,

2) että Rantapuiston valvontatoimia tulee edelleen kehittää ja

3) aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Valtuustoaloite pöytäkirjan liitteenä 1.

Tekla

Valmistelija: rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh. 03-849 3210, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinolan Sosiaalidemokraattinen valtuustoryhmä on tehnyt valtuustoaloitteen 7.9.2015, jossa he esittävät kameravalvonnan asentamista Rantapuistoon ja venelaitureille.

Aloite on saman sisältöinen kuin Heinola Nyt - valtuustoryhmän tekemä valtuustoaloite toukokuulta 2013. Yllä on edellisen aloitteen käsittelyprosessi kaupungin eri päätöksenteko elimissä.

Tekninen toimi on pyytänyt Päijät-Hämeen Sähkö ja Data Oy:ltä Rantapuiston ja venelaitureiden kameravalvontajärjestelmien suunnittelun, toimintamalliehdotukset ja niistä aiheutuvat kustannukset.

Heinolan kaupungilla on kuusitoista venelaituria, joihin asennettavien valvontakameroiden investointikustannus olisi noin 120.000 euroa ja pilvitalennus-järjestelmän vuosikustannukset olisivat 6.500 euroa. Mikäli kustannukset siirrettäisiin laituripaikkoihin ja poistoajana käytettäisiin kuutta vuotta olisi jokaisen laituripaikan hintaan lisättävä 32 euroa ja lisäksi pilvipalvelusta aiheutuva kustannus 10 euroa.

Rantapuiston valvontaan tarvittaisiin 10 kameraa, joiden kustannukset asennettuina tolppiin olisivat noin 36.000 euroa (kustannus ei sillä sähkökaapeleita). Mikäli kulttuurihistoriallisesti arvokkaassa Rantapuistossa päätetään tehdä muutoksia, niin suunnittelussa tulee kuulla kaupungin museota.

Teknisellä toimella ei ole varattuna määrärahoja kyseiseen tarkoitukseen. Mikäli kameravalvonta halutaan järjestää, on asia otettava huomioon valmisteltaessa talousarviota vuodelle 2017.

Esityslistan liitteenä 17 on Heinolan Sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän aloite.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hyväksyä valmistelun vastauksena valtuustoaloitteeseen ja lähettää sen edelleen kaupunginhallitukselle.

Päätös:

Merkittiin, että rakennuspäällikkö Ari Matteinen oli teknisessä lautakunnassa kuultavana tämän asian kohdalla.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely:

kaupunginhallitus

Yleistarvikkeiden hankintasopimus

1210/02.08.00/2016

Tekla 07.06.2016 § 91 Valmistelijat: hallintopäällikkö Marjo Nieminen, puh. 050-593 9675, palvelupäällikkö Elsi Lääveri, puh. 044-797 6927
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinolan kaupungin yleistarvikkeet (siivous- ja toimistotarvikkeet) on hankittu yhteishankintana Lahden hankintatoimen kautta. Lahden hankintatoimi on ollut mukana Kuntahankintojen kilpailuttamassa hankintasopimuksessa yleistarvikkeista ja tällä hetkellä voimassa-oleva väliaikainen hankintasopimus päättyy 30.6.2016 poislukien kopiopaperit, joiden osalta Lahden hankintatoimen sopimus ja Heinolan sitoumus ko. sopimukseen päättyy 31.1.2018. Yleistarvikkeiden hankintasopimus on väliaikainen, koska kilpailutuksesta on valittu markkinatuomioistuimeen. Lahden hankintatoimi kilpailuttaa uudelleen yleistarvikkeiden hankinnat.

Kuntahankinnat kilpailuttaa erikseen toimistotarvikkeet ja siivoustarvikkeet ja Heinolan kaupunki voi osallistua näihin yhteishankintoihin. Heinolan kaupunki on siis aiemmin ollut mukana Kuntahankintojen yhteishankinnoissa näissä tuoteryhmissä Lahden hankintapalveluiden kautta. Osallistuminen Kuntahankintojen yhteishankintaan Lahden hankintapalveluiden kautta ei tuo Heinolan kaupungille erityistä lisäarvoa.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää, että siivous- ja toimistotarvikkeet eli yleistarvikkeet hankitaan ensivaiheessa Kuntahankintojen yhteishankintana valitusprosessin ajan ja tämän jälkeen Kuntahankintojen uuden kilpailutuksen kautta vuosina 2016-2020 poislukien kopiopaperit.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Tiedoksianto: Kopio hallintopäällikkö
palvelupäällikkö

Kylätoiminta-avustukset 2016

1050/02.05.01.01/2016

Tekla 07.06.2016 § 92 Valmistelija: hallintopäällikkö Marjo Nieminen, puh. 03-849 3201, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Kylätoiminta-avustuksiin on teknisen lautakunnan vuoden 2016 talousarviossa varattu 7.000 euroa. Jaettavalla avustuksella tuetaan ensisijaisesti haja-asutusalueiden kyläyhdistysten toimintaa. Avustukset on ilmoitettu avoimeen hakuun ja hausta on ilmoitettu 21.4.2016 Itä-Häme -lehdessä, 21.4.-23.5.2015 kaupungin ilmoitustaululla sekä verkkosivuilla. Hakemukset sekä niiden liitteenä vuoden 2015 toimintakertomus ja tilinpäätös sekä toimintasuunnitelma vuodelle 2016 pyydettiin toimittamaan 23.5.2015 mennessä.

Määräaikaan mennessä hakemuksia saatiin 8 kappaletta ja haettava avustussumma on yhteensä 8 100 €. Avustusten myöntämisessä hakemusten arviointikriteerinä käytetään kyläyhdistyksen toimintasuunnitelmaa vuodelle 2016, vuonna 2015 toteutettuja toimintoja sekä yhdistyksen taloudellista tilannetta.

Hakemukset liitteineen ovat nähtävänä teknisen lautakunnan sähköisessä työtilassa.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää jakaa kylätoiminta-avustuksia vuonna 2016 seuraavasti:

Rievelinmutka ry. (Imjärven kyläyhdistys)	900 €
Lusin kyläyhdistys	1 350 €
Vartiomäki-Pääsinniemen kyläyhdistys ry.	1 100 €
Marjoniemen seudun kyläyhdistys ry.	700 €
Hirvisalo-Hujansalo Kyläyhdistys ry.	900 €
Paistjärven Eränkävijät ry.	700 €
Vierumäen kyläyhdistys ry.	1 350 €
yhteensä	7 000 €

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Tiedoksianto: Virallinen ote hakijat

Pöytäkirjan tarkastajat:

Talousarvion toteuma toukokuulta 2016

213/02.02.00/2016

Tekla 07.06.2016 § 93 Valmistelija: hallintopäällikkö Marjo Nieminen, puh. 03-849 3201,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Esityslistan liitteenä 18 kuukausikohtainen talouden toteumavertailu
toukokuulta.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää merkitä
kuukausikohtaisen talouden toteuman toukokuulta 2016 tiedokseen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Viranhaltijapäätökset

Tekla 07.06.2016 § 94

§:t

Teknisen toimen johtaja

* teollisuus- ja liiketontin vuokraaminen

1

* hankintapäätös

13

* muu yleispäätös

6, 13-19

* ero-/irtisanomispäätös

1

* muu salainen päätös (S)

4

Maankäyttöinsinööri

* hankintapäätös

1

Kiinteistöpäällikkö

* hankintapäätös

6-7

Rakennuspäällikkö

* muu lupapäätös

18-20

* hankintapäätös

9

* vesihuoltolaitoksen liittymissopimukset

32-44

Kaupunginpuutarhuri

* puunkaatomalupapäätös

15-16

Metsätalousinsinööri

* muu yleispäätös

5

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää merkitä päätökset tiedokseen ja todeta, että se ei käytä otto-oikeuttaan tehtyihin päätöksiin.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Saapuneet asiakirjat

Tekla 07.06.2016 § 95 Luettelo saapuneista asiakirjoista ajalla 4.5. - 1.6.2016 on esityslis-
tan liitteenä 19.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää merkitä
saapuneet asiakirjat tiedoksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Päätöksiä ja tiedoksiantoja

Tekla 07.06.2016 § 96 Tekniselle lautakunnalle on saapunut seuraavia päätöksiä ja tiedoksiantoja:

Kaupunginvaltuuston 23.5.2016 päätös:

Myönnettiin Kauko Kekkoselle ero teknisen ltk:n jäsenyydestä toisen luottamustehtävän hoitamisen vuoksi ja valittiin jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi 2013-2016 Mika Honkamäki.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta merkitsee saapuneet tiedoksiannot tiedoksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus

Toimielin
Tekninen lautakunta

Muutoksenhakukiellot

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät 69, 70, 72, 75, 76, 78, 80-83, 90, 93-96
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät 71, 73, 74, 77, 88, 89, 91, 92
	Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

Oikaisuvaatimusohjeet

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite. Heinolan kaupunki Tekninen lautakunta Rauhankatu 3, 18100 Heinola sähköpostiosoite: kirjaamo@heinola.fi Pykälät 71, 73, 74, 77, 88, 89, 91, 92 Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan tarkastajat:

Valitusosoitus

Valitusviranomainen ja valitusaike	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianomainen sekä kunnan jäsen.
	Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Hämeenlinnan hallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi, fax: 029 564 2269 Kunnallisvalitus, pykälät 84, 85 Valitusaike 30 päivää Hallintovalitus, pykälät 79, 86, 87 Valitusaike 30 päivää Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Pykälät Valitusaike päivää Valitusaike alkaa päätöksen tiedoksisaannista.
Valituskirjelmä	Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava - päätös, johon haetaan muutosta - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä - perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Valituskirjelmään on liitettävä - päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä - todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)
Valitusasiakirjojen toimitaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa. Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite Pykälät
Lisätietoja	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan tarkastajat: