

Hakemus vesi- ja viemäriliittymän toimittamisesta

1291/10.03.01.03/2016

Tekla 07.06.2016 § 87 Valmistelija: vesihuoltosinööri Kalle Maaranen, puh. 03-849 3250, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Pentti Lemmetyinen on osoittanut 29.3.2016 päivätyyn hakemuksen vesi- ja viemäriliittymän toimittamisesta omistamalleen rakennuspaikalle osoitteessa Itäpirtintie 11. Hakemuksen liitteenä ovat yhden sivun kopio vesihuoltolaitoksen yleisistä toimitusehdoista sekä kopiot Pentti Lemmetyisen verotustodistuksista vuosilta 2010 – 2015, joista selviää Lemmetyisen verotettavat ansiotulot ja pääomatulot. Lemmetyisen liittämä kopio vesihuoltolaitoksen yleisistä toimitusehdoista on sisällöltään vastaava kuin Heinolan kaupungin vesihuoltolaitoksen yleisten toimitusehtojen sivu 4. Lemmetyisen hakemus sekä hakemuksen liitteenä oleva, merkintöjä sisältävä kopio yleisistä toimitusehdoista ovat esityslistan liitteenä. Lemmetyisen hakemuksensa liitteeksi osoittamansa kopiot verotustodistuksistaan ovat nähtävillä kokouksessa.

Pentti Lemmetyisen LVI-suunnittelija on pyytänyt johtopiirrosta ja hänelle on kunnallisteknisestä suunnittelusta toimitettu 25.2.2016 päivätty johtopiirros, joka on esityslistan liitteenä.

Lemmetyisen LVI-suunnittelija kyseli rakennuspäälliköltä neuvoja ja lähetti rakennuspäällikölle saamansa johtopiirroksen sähköpostilla 21.3.2016. Vesihuoltosinööri neuvoi LVI-suunnittelijaa 22.3.2016 sähköpostitse mm. potentiaalisesti järkevemmän linjan valinnassa, lupasioissa ja suunnitelman tekemisessä.

Lemmetyisen tontti osoitteessa Itäpirtintie 11 ei kuulu vesihuoltolaitoksen vahvistettuun ja lainvoimaiseen toiminta-alueeseen, joka on päätetty Heinolan kaupunginvaltuustossa 16.6.2003. Alue ei kuulu myöskään valtuuston 4.3.2013 päättämään toiminta-alueeseen. Valtuuston 2013 päättämä toiminta-alue ei ole vielä lainvoimainen, koska asia on käsiteltävänä korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

Vesihuoltolaki on uudistunut vuonna 2014 jolloin vesihuoltolakiin 9.2.2001/119 tehtiin muutoksia lailla vesihuoltolain muuttamisesta 22.8.2014/681.

Vesihuoltolain (9.2.2001/119) 6 § toteaa vesihuollon järjestämisestä: "Kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistönsä vesihuollosta sen mukaan kuin tässä laissa ja muussa laissa säädetään. Jos suurehkon asukasjoukon tarve taikka terveydelliset tai ympäris-

tönsuojelulliset syyt sitä vaativat, kunnan tulee huolehtia siitä, että ryhdytään toimenpiteisiin tarvetta vastaavan vesihuoltolaitoksen perustamiseksi, vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen laajentamiseksi tai muun tarpeellisen vesihuollon palvelun saatavuuden turvaamiseksi. Ennen 2 momentissa tarkoitettuihin toimenpiteisiin ryhtymistä kunnan on varattava alueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille tilaisuus tulla kuulluiksi."

Vesihuoltolaki (laki vesihuoltolain muuttamisesta 681/2014) 7§ toteaa vesihuoltolaitoksen toiminta-alueista: "Kunnan alueella vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi."

Vesihuoltolain (laki vesihuoltolain muuttamisesta 22.8.2014/681) 8§ toteaa vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymisestä: "Kunta hyväksyy vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ja tarvittaessa muuttaa hyväksytyä toiminta-aluetta vesihuollosta huolehtimiseen soveltuvan laitoksen esityksestä tai, jos laitos ei tällaista esitystä ole tehnyt, laitosta kuultuaan. Ennen toiminta-alueen hyväksymistä tai muuttamista asiasta on tiedotettava riittävässä laajuudessa sekä varattava valvontaviranomaisille mahdollisuus antaa lausunto ja alueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille tilaisuus tulla kuulluiksi."

Vesihuoltolain (9.2.2001/119) 9 § toteaa vesihuollosta huolehtimisesta: "Vesihuoltolaitos huolehtii toiminta-alueellaan vesihuollosta yhdyskuntakehityksen tarpeita vastaavasti 8 §:ssä tarkoitetun toiminta-alueen hyväksymispäätöksen mukaisesti."

Kaupunginvaltuustoon 28.01.2002 hyväksymien Heinolan kaupungin vesihuoltolaitoksen yleisten toimitusehtojen kohta 2.4 toteaa liittymisestä toiminta-alueen ulkopuolella seuraavasti: "Laitos tekee sopimuksen vedentoimituksesta ja/tai viemäröinnistä, mikäli liittynyt sitoutuu kustantamaan ja ylläpitämään johdot laitoksen vesijohdosta tai viemäristä kiinteistölle saakka silloin, kun kiinteistö sijaitsee toiminta-alueen ulkopuolella."

Lemmetyinen ja vesihuoltoinsinööri keskustelivat asiasta 29.3.2016. Lemmetyinen ei tyytynyt johtopiirroksessa nuolella osoitettuun esitykseen liittymispisteestä. Lemmetyinen vaati, että kaupunki rakentaa johdon tonttinsa rajalle. Vaihtoehtoisesti hän tarjosi mahdollisuutta rakentamiskulujen tasaamiseen hänen ja kaupungin välillä. Keskustelun yhteydessä vesihuoltoinsinööri kävi läpi aiemmassa kappaleessa olevaa mainittua kohtaa vesihuoltolaitoksen yleisistä toimitusehdoista ja Lemmetyinen sai omaksi vesihuoltolaitoksen yleiset toimitusehdot. Lemmetyinen jätti esityslistan liitteenä olevan hakemuksensa. Vesihuoltoinsinööri kertoi Lemmetyiselle, että asia käsitellään

teknisessä lautakunnassa.

Lemmetyinen pyysi 30.3.2016 vesihuoltoinsinööriltä sähköpostitse päätöksen, jolla voimassa oleva vesihuollon toiminta-alue on vahvistettu sekä edellä mainittuun päätökseen liittyvän kartan. Vesihuoltoinsinööri toimitti ne Lemmetyiselle 30.3.2016 ja samassa yhteydessä tulosteen paikkatietojärjestelmästä, josta tarkasti selviää kiinteistön sijoittuminen suhteessa vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen. Toimitetut liitteet ovat esityslistan liitteenä. Sähköpostin lähettämisen jälkeen Lemmetyinen ja vesihuoltoinsinööri keskustelivat ja vaikutti siltä, että Lemmetyinen olisi tyytynyt siihen, että hänen liitospisteensä on siinä kohdin missä johtopiirroksen nuoli sen osoittaa olevan. Lemmetyisen kanssa sovittiin, että rakennettavien vesihuoltolinjojen linjausta tutkitaan tarvittaessa maastossa. Lemmetyisen jättämästä hakemuksesta ei enää puhuttu.

Vesihuoltoinsinööri ja verkostoinsinööri kävivät 6.4.2016 Lemmetyisen kanssa tutkimassa linjausta. Käytiin uudestaan läpi, että vesihuoltolaitoksen näkemyksen mukaan liitospisteen sijainti on siinä kohtaa johon johtopiirroksen nuoli sen osoittaa. Vaikutti siltä, että Lemmetyinen tyytyi tilanteeseen.

Käynnin jälkeen Lemmetyinen soitti vesihuoltoinsinöörille ja kertoi, että hän tutkii mahdollisuutta liittyä osoitteessa Itäpirtintie 15 sijaitsevan naapurinsa omistamiin vesihuoltojohtoihin kysyen, että olisiko se mahdollista. Vesihuoltoinsinööri vastasi, että se on mahdollista, mikäli Lemmetyinen asiasta naapurinsa kanssa sopii.

Viikolla 17 Lemmetyinen kävi kaupungintalolla tapaamassa vesihuoltoinsinööriä ja kertoi, että hän haluaa Heinolan kaupungin teknisen lautakunnan tutkivan hänen aiemmin jättämän hakemuksensa. Hakemuksen liitteeksi hän lisäsi tulotietonsa ja sivun tulosteen vesihuoltolaitoksen yleisistä toimitusehdoista. Käyntinsä yhteydessä Lemmetyinen kertoi olevansa elinkeinonharjoittaja ja vetosi siihen, että yleisten toimitusehtojen mukaisesti hänen kohdallaan voidaan tästä syystä tehdä säännöistä poikkeus. Lemmetyinen oli väritellyt asiaan liittyviä kohtia toimittamastaan yleisten toimitusehtojen sivusta.

Vesihuoltoinsinööri kertoi Lemmetyiselle, että väritellyllä kohdalla tuodaan esiin, että erikseen sopiminen suurempien vedenkuluttajien tai jätevedentuottajien kanssa on tarvittaessa mahdollista. Lemmetyisen tontille osoitteeseen Itäpirtintie 11 ei Lemmetyisen mukaan ole suunnitelmassa suurimittaista vedenkäyttöä tai jäteveden tuottamista.

Lemmetyisen tontti on asemakaava-aluetta ja tontille on myönnetty rakennuslupa omakotitalolle 24.03.2016. Samassa yhteydessä tontilla oleva lomarakennus on tarkoitus purkaa.

Vastaavatyypiseen tapaukseen (Metsolantie 58) liittyen, olemassa olevan omakotitalon sijaitessa asemakaava-alueella, tekninen lautakunta on 20.6.2012 elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle antamassaan vastineessa todennut seuraavasti. ”Kyseessä oleva kiinteistö ei kuulu Heinolan kaupungin vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen. Heinolan kaupungin vesihuoltolaitoksen yleisten toimitusehtojen kohta 2.4 sanoo liittymisestä toiminta-alueen ulkopuolella seuraavasti: ”Laitos tekee sopimuksen vedentoimituksesta ja/tai viemäröinnistä, mikäli liittyjä sitoutuu kustantamaan ja ylläpitämään johdot laitoksen vesijohdosta tai viemäristä kiinteistölle saakka silloin, kun kiinteistö sijaitsee toiminta-alueen ulkopuolella”. Liittyminen hinnoitellaan voimassa olevan liittymismaksutaksan mukaisesti.”

Edellä mainittuun vastaavatyypiseen tapaukseen liittyen asian käsittelyä on jatkettu valtuuston vuonna 2013 päättämän vesihuoltolaitoksen toiminta-alueita koskevan päätöksen valitusten käsittelyn yhteydessä viimeksi kesällä 2015. Valituksia käsiteltiin vuonna 2013 tehdyn päätöksen aikana voimassa olleen vesihuoltolain mukaan. Tekninen lautakunta (9.6.2015 ja 7.7.2015) ja kaupunginhallitus (15.6.2015) totesivat korkeimmalle hallinto-oikeudelle osoittamassaan vastineessa asemakaava-alueiden suhteesta vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen seuraavaa:

”Vesihuoltolain 2001/119 § 7: Vesihuoltolaitos huolehtii toiminta-alueellaan vesihuollosta yhdyskuntakehityksen tarpeita vastaavasti 8 §:ssä tarkoitetun toiminta-alueen hyväksymispäätöksen mukaisesti.”
”Lain mukaan asemakaava-alueita ei ole välttämättä liitettävä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen.”

Ennen vesihuoltolain muutosta vuonna 2014 voimassa ollut vesihuoltolaki 2001/199 § 5 totesi mm. toiminta-alueiden määrittämistä suuntaavasta vesihuollon kehittämissuunnitelmasta: ”Kehittämissuunnitelmassa tulee mm. kiinnittää erityistä huomiota vesihuollon järjestämiseen alueilla, joilla on voimassa maankäyttö- ja rakennuslaissa (132/1999) tarkoitettu yleis- tai asemakaava tai joilla yleis- tai asemakaavan laatiminen on vireillä.”

Vuonna 2014 uudistetussa vesihuoltolaissa ei enää ole edellä mainittua kohtaa, eikä erikseen mainintaa asemakaava-alueista.

Vesihuoltolaki (laki vesihuoltolain muuttamisesta 22.8.2014/681) 5§ toteaa vesihuollon yleisestä kehittämisestä: ”Kunnan tulee kehittää vesihuoltoa alueellaan yhdyskuntakehitystä vastaavasti tämän lain tavoitteiden toteuttamiseksi yhteistyössä alueensa vesihuoltolaitosten, laitoksille vettä toimittavien ja niiden jätevesiä käsittelevien sekä muiden kuntien kanssa sekä osallistua vesihuollon alueelliseen yleissuunnitteluun.”

Vesihuoltolakiopas 2015 (Maa- ja metsätalousministeriön julkaisuja 5/2015) toteaa asemakaava-alueista:

”Kunnan vesihuollon kehittämisen tulee hyödyntää ja täydentää maankäyttö- ja rakennuslain mukaista alueidenkäytön suunnittelun järjestelmää. Siksi vesihuoltoa kehitettäessä on syytä edelleen kiinnittää erityistä huomiota vesihuollon järjestämiseen alueilla, joilla on voimassa maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettu yleis- tai asemakaava tai joilla sen laatiminen on vireillä, vaikka tästä ei VHL 5 §:ssä enää erikseen säädetä.”

”VHL 7 §:n perusteella vesihuoltoverkosto on tarkoitus ulottaa kaikille alueille, joilla sitä pidetään tarpeellisenä toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi. Lähtökohtana on, että kaikki asemakaava-alueet täyttävät nämä kriteerit. Muita säännöksessä tarkoitettuja alueita ovat esimerkiksi yhdyskuntajätevesiasetuksen (888/2006) 2 §:ssä ja yhdyskuntajätevesidirektiivissä (91/271/ETY) tarkoitettut yli 2000 asukasvastineluvun taajamat, jotka on asetuksen 3 §:n mukaan sisällytettävä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen jätevesiviemäriverkoston piiriin saatettaviin alueisiin. Tämänkaltaiset alueluokittelut antavat suuntaviivoja toiminta-alueiden rajaamiseen, mutta viime kädessä toiminta-alueiden kattavuus ratkaistaan vesihuollon palvelun järjestämistarpeiden perusteella.”

Esityslistan liitteenä 15

- Lemmetyisen hakemus
- Lemmetyisen hakemuksen liite
- Johtopiirros
- Päätös vesihuollon toiminta-alueesta
- Toiminta-aluepäätöksen liitekartta
- Toiminta-aluetta selventävä paikkatiedon tuloste

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää antaa Lemmetyiselle hakemuksensa johdosta seuraavansisältöisen vastineen:

Kyseessä oleva kiinteistö ei kuulu Heinolan kaupungin vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen. Heinolan kaupungin vesihuoltolaitoksen yleisten toimitusehtojen kohta 2.4 sanoo liittymisestä toiminta-alueen ulkopuolella seuraavasti: ”Laitos tekee sopimuksen vedentoimituksesta ja/tai viemäröinnistä, mikäli liittyjä sitoutuu kustantamaan ja ylläpitämään johdot laitoksen vesijohdosta tai viemäristä kiinteistölle saakka silloin, kun kiinteistö sijaitsee toiminta-alueen ulkopuolella”.

Liittyminen hinnoitellaan voimassa olevan liittymismaksutaksan mukaisesti.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, hallintovalitus

Tiedoksianto: Virallinen ote Pentti Lemmetyinen