

**Oikaisuvaatimus / Ulla Lahtela**

835/03.06.02/2016

Tekla 12.04.2016 § 48 Valmistelija: rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh. 03-849 3210, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Ulla Lahtela on tehnyt asiamiehen välityksellä oikaisuvaatimusajan puitteissa oikaisuvaatimuksen katumestarin viranhaltijapäätöksestä (muu yleispäätös 7.3.2016, 1 §), jolla katumestari hylkäsi Lahtelan vahingonkorvausvaateen 7.3.2016. Vahingonkorvausvaade perustui Lahtelan kaatumiseen 15.2.2016 ajoradalla ylittäessään jalan Heinolan kaupungin ylläpitämää katua Puolukkatie 2 P-alueen sisäänajon kohdalla.

Ulla Lahtela on asiamiehen välityksellä lähettänyt 7.3.2016 vahingonkorvausvaatimuksen, jossa hän vaatii Heinolan kaupunkia heti korvaamaan hänelle maksettavaksi tulleita laskuja yhteensä 738,70 euron edestä. Lisäksi hän tulee vielä myöhemmin esittämään lisävaatimuksia hoidon aiheuttamista kustannuksista sekä vahingonkorvausvaatimuksen kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta sekä myös mahdollisesti myös pysyvästä haitasta.

Katumestari ei ole päätöksessään katsonut Heinolan kaupungin lainmilyöneen kunnossapitovelvollisuuttaan, eikä näin ollen ole korvausvelvollinen tässä asiassa.

Oikaisuvaatimusta asiamies perustelee sillä, että Puolukkatietä ei ollut asianmukaisesti hiekoitettu, Lahtela ylitti kadun jalankulkijoiden vakiintuneesta kadunylityskohdasta ja koska kaupungin auratraktori esti hänen kulkemisensa edelleen jalkakäytävää pitkin. Lisäksi traktorin takana, vahingon kärsineestä katsottuna, oli väärin pysäköity auto.

Traktorin kuljettaja joutui odottamaan hetken, että väärin pysäköidyn auton omistaja tuli siirtämään auton pois paikalta. Tämän jälkeen kuljettaja aurasi jalkakäytävän loppuun ja kävi kaatumisen havaittuun vahinkopaikalla kysymässä avun tarvetta. Paikalla oli jo kaksi henkilöä ja he ilmoittivat, että sairaankuljetusajoneuvo on tilattu.

Päätöstään katumestari perustelee sillä, että juuri ennen tapahtumaa sekä katu että jalkakäytävä on aurattu (aurassa käytetään hammas-terää, että aurausjälki ei jäisi liukkaaksi). Mikäli Lahtela olisi jatkanut kulkuaan jalkakäytävää pitkin, hän olisi voinut ylittää tien turvallisesti suojatien kohdalla.

Heinolan kaupungissa noudatetaan teknisen lautakunnan hyväksymää kunnossapitoluokitusta (31.3.1998, 82 §). Luokitus perustuu laikiin kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta, 4. luku 14 §. Kyseinen katu kuuluu kunnossapitoluokkaan III, jossa luokituksen mukaan auraus on aloitettava, kun laatustandardi alittuu (lumimäärä  $\geq 80$  mm). Liukkauden torjunnassa käsitellään vaarallimmat kohdat päivän kuluessa. Kunnossapitoluokassa III tämä tarkoittaa Heinolan kaupungin hoitamien katujen osalta risteysalueita.

Puolukkatien kunnossapito on 15.2.2016 vastannut hyväksytyyn kunnossapitoluokituksen edellyttämää tasoa, eikä vahingon syynä siten voida pitää kaupungin laiminlyöntinä.

Esityslistan liitteenä 4 on katumestarin viranhaltijapäätös.

Vahingonkorvausvaade liitteineen ja oikaisuvaatimus liitteineen ovat sähköisessä työtilassa.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hylätä Ulla Lahtelan tekemän oikaisuvaatimuksen ja jättää voimaan katumestarin viranhaltijapäätöksen "Muu yleispäätös 7.3.2016, 1 §, Vahingonkorvausvaade / Ulla Lahtela" seuraavin perustein:

- Heinolan kaupunki ei ole rikkonut kadun kunnossa- ja puhtaanapitovelvoitettaan
- Ulla Lahtela on kaatuessaan ollut ylittämässä katua paikassa, joka ei ole tarkoitettu jalankulkijoille.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

valitusosoitus, kuntalaki

Tiedoksianto:

Virallinen ote

Ulla Lahtela  
Asianajotoimisto Atte Niemi Oy

Kopio

katumestari  
rakennuspäällikkö