

Ympäristö- ja rakennuslautakunta**Aika****09.03.2016****Käsittellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
26	Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
27	Poikkeamishakemus 2016-23 / 411-1-320, Koukjärventie 195	5
28	Poikkeamishakemus 2016-34 / 405-13-2, Tonttuvuorentie 55	6
29	Poikkeamishakemus 2016-48 / 401-1-61, Itäpirtintie 11	7
30	Poikkeamishakemus 2016-52 / 4-7-6, A. F. Airon katu 1	8
31	Lausunto Hartolan kunnan rakennusjärjestysehdotuksesta	9
32	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle / Velvoitettujen valitus siivouskehotuksesta ja uhkasakon asettamisesta kiinteistölle Kalliopirtti 111-410-1-546, os. Kiekkastentie 52, 19210 Lusi	10
33	Sopimus ympäristönsuojelun järjestämisestä Heinolan kaupungin ja Sysmän kunnan välillä	19
34	Sopimus ympäristönsuojelun järjestämiseksi Heinolan kaupungin ja Hartolan kunnan välillä	20
35	Kanta- ja Päijät-Hämeen ilmanlaadun bioindikaattoritutkimus vuonna 2014	21
36	Talousarvion toteuma helmikuulta 2016	23
37	Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset	24
38	Päätöksiä ja tiedoksiantoja	25
39	Lautakunnalle tiedoksi tulleet asiakirjat	27
40	Korjaushakemus poikkeamispäätökseen 2015-118 / 2-18-2, Laaksokatu 2	28
	Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus	

Ympäristö- ja rakennuslautakunta**Aika** 09.03.2016 klo 18:00 - 19:15**Paikka** Kaupungintalo II-krs, kokoushuone**Osallistujat**

	Nimi	Klo	Tehtävä
Läsnä	Kauppinen Kari	18:00 - 19:15	puheenjohtaja
	Volanen Sari	18:00 - 19:15	varapuheenjohtaja
	Helenius Pentti	18:00 - 19:15	jäsen
	Lehtinen Riitta	18:00 - 19:15	jäsen
	Mäentalo Mika	18:00 - 19:15	jäsen
	Perkiö Irmeli	18:00 - 19:15	jäsen
	Saarela Ulla-Maija	18:00 - 19:15	jäsen
	Salonen Harri	18:00 - 19:15	jäsen
	Virtanen Timo	18:00 - 19:15	kh:n edustaja
	Inkilä Jukka	18:00 - 19:15	esittelijä
	Mara Juha	18:00 - 19:15	esittelijä
	Kritz Anja	18:00 - 19:15	pöytäkirjanpitäjä
Poissa	Tukonen Mikko		Nevalaisen varajäsen
	Hildén Raili		kh:n puheenjohtaja
	Teittinen Jussi		kaupunginjohtaja

Laillisuus ja päätösvaltaisuus	Päätös: Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
---------------------------------------	---

Käsitellyt asiat	26 - 40
-------------------------	---------

Pöytäkirjan tarkastus	Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Ulla-Maija Saarela ja Harri Salonen.
------------------------------	--

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus	Kari Kauppinen puheenjohtaja	Anja Kritz pöytäkirjanpitäjä
---	---------------------------------	---------------------------------

Pöytäkirjan tarkastusaika ja allekirjoitukset	. .2016	. .2016
	Ulla-Maija Saarela pöytäkirjantarkastaja	Harri Salonen pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Pöytäkirja yleisesti
nähtävillä**

Konsernihallinnon
asianhallintakeskuksessa

Todistaa

Valvontasihteeri

Anja Kritz

Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Ymprakla 09.03.2016 § 26

- Ehdotus: Ympäristöpäällikkö (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä esityslistan ja lisälistan tämän kokouksen asioiden käsittelyjärjestykseksi.
- Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
- Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Poikkeamishakemus 2016-23 / 411-1-320, Koukjärventie 195

246/10.03.00/2016

Ymprakla 09.03.2016 § 27

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara,
puh. 044-797 8572 , etunimi.sukunimi@heinola.fi

Hakija on jättänyt poikkeamishakemuksen lomarakennuksen rakentamiseksi kiinteistölle 411-1-320, Koukjärventie 195. Vanha loma-asunto muutetaan saunarakennukseksi.

Karttaote ja asemapiirustus ovat nähtävänä lautakunnan extranet-sivuilla.

Esityslistan liitteenä 1 ehdotus poikkeamispäätökseksi 2016-23.

Ehdotus: Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan poikkeamispäätösehdotuksen 2016-23.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 1 poikkeamispäätös 2016-23.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, hallintovalitus MRL

Tiedoksianto:	Virallinen ote ja lupapäätös	hakija
	Koneote ja lupapäätös	Hämeen Ely-keskus
	Julkipanoilmoitus	ilmoitustaulu ja www-sivut

Poikkeamishakemus 2016-34 / 405-13-2, Tonttuviaorentie 55

246/10.03.00/2016

Ymprakla 09.03.2016 § 28

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara,
puh. 044-797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Hakija on jättänyt poikkeamishakemuksen lomarakennuksen rakentamiseksi kiinteistölle 405-13-2, Tonttuviaorentie 55. Aikaisemmin myönnetty rakennuslupa on rauennut keskeneräisenä.

Karttaote ja asemapiirustus ovat nähtävänä lautakunnan extranet-sivuilla.

Esityslistan liitteenä 2 ehdotus poikkeamispäätökseksi 2016-34.

Ehdotus: Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan poikkeamispäätösehdotuksen 2016-34.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 2 poikkeamispäätös 2016-34.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, hallintovalitus MRL

Tiedoksianto:	Virallinen ote ja lupapäätös	hakija
	Koneote ja lupapäätös	Hämeen Ely-keskus
	Julkipanoilmoitus	ilmoitustaulu ja www-sivut

Poikkeamishakemus 2016-48 / 401-1-61, Itäpirtintie 11

246/10.03.00/2016

Ymprakla 09.03.2016 § 29

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara,
puh. 044-797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Hakija on jättänyt poikkeamishakemuksen asuinrakennuksen rakentamiseksi kiinteistölle 401-1-61, Itäpirtintie 11. Haetaan poikkeamista asemakaavan kerrosluvusta ja kaavan mukaiselta rakennusosalta.

Karttaote ja 1.3.2016 toimitettu korjattu asemapiirustus ovat nähtävänä lautakunnan extranet-sivuilla.

Esityslistan liitteenä 3 ehdotus poikkeamispäätökseksi 2016-48.

Ehdotus: Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan poikkeamispäätösehdotuksen 2016-48.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 3 poikkeamispäätös 2016-48.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, hallintovalitus MRL

Tiedoksianto:	Virallinen ote ja lupapäätös	hakija
	Koneote ja lupapäätös	Hämeen Ely-keskus
	Julkipanoilmoitus	ilmoitustaulu ja www-sivut

Poikkeamishakemus 2016-52 / 4-7-6, A. F. Airon katu 1

246/10.03.00/2016

Ymprakla 09.03.2016 § 30

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara,
puh. 044-797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Hakija on jättänyt poikkeamishakemuksen rakennuksen osittaiselle käyttötarkoituksen muutokselle kiinteistölle 4-7-6, A. F. Airon katu 1. Poikkeamista haetaan asemakaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta.

Karttaote, kaavaote ja asemapiirustus ovat nähtävänä lautakunnan extranet-sivuilla.

Esityslistan liitteenä 4 ehdotus poikkeamispäätökseksi 2016-52.

Ehdotus: Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää jättää asian pöydälle lisäselvityksiä varten, pyydetään hakijalta kirjallinen selvitys sekä kutsutaan yrittäjä huhtikuun kokoukseen selvittämään asiaa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Kopio hakija

Lausunto Hartolan kunnan rakennusjärjestysehdotuksesta

627/00.04.01/2016

Ymprakla 09.03.2016 § 31

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara,
puh. 044-797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Hartolan kunnan ympäristölautakunta pyytää lausuntoa rakennusjärjestysehdotuksesta.

Esityslistan liitteenä 5 Hartolan kunnan rakennusjärjestysehdotus.

Ehdotus: Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää ilmoittaa lausuntonaan, että sillä ei ole huomautettavaa Hartolan kunnan rakennusjärjestysehdotuksesta.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Koneote Hartolan kunta

**Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle / Velvoitettujen valitus
siivouskehotuksesta ja uhkasakon asettamisesta kiinteistölle Kalliopirtti
111-410-1-546, os. Kiekkastentie 52, 19210 Lusi**

398/11.03.02/2016

Ymprakla 09.03.2016 § 32

Valmistelijat: ympäristönsuojelusihteri Helka Sillfors, puh. 0500 - 918 597, ympäristönsuojelutarkastaja Noora Ahlgren, puh. 0500 - 918 589, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on käsitellyt asiaa kokouksessaan 15.12.2015 § 100 seuraavasti:

ASIA

Siivouskehotuksen antaminen ja uhkasakon asettaminen kiinteistön 111-410-1-546 omistajille ja käyttö- ja hallinto-oikeuden haltijoille.

Taustaa

Kyseessä on kiinteistö Kalliopirtti 111-410-1-546, os. Kiekkastentie 52, 19210 Lusi. Kiinteistörekisteritietojen perusteella kiinteistön omistaa neljä yksityishenkilöä: Katja Kanervainen, Ere Kanervainen, Alisa Janatuinen ja Kiira Janatuinen. Lisäksi Hanna Kanervainen ja Erkko Kanervainen ovat kiinteistön hallinto- ja käyttöoikeuden haltijoita.

Heinolan ympäristö- ja rakennuslautakunta on kokouksessaan 20.1.2010 velvoittanut kiinteistön omistajan puhdistamaan roskaamansa kiinteistön ja asettaneet laiminlyönnin tehosteeksi uhkasakon. Kiinteistön roskaaja on valittanut päätöksestä Kouvolan hallinto-oikeuteen. Roskaaja on kuollut ennen hallinto-oikeuden tekemään ratkaisua, joten asia on palautettu ympäristö- ja rakennuslautakunnan käsiteltäväksi muuttuneiden olosuhteiden vuoksi.

Hallinto-oikeuden päätöksen jälkeen kiinteistölle on tehty useampia tarkastuksia liittyen kiinteistön siivottomuuteen, viimeisimmät 26.8.2015 ja 10.12.2014. Kiinteistön omistajille on varattu mahdollisuus osallistua mukaan tarkastuksille. Tarkastusten perusteella on omistajille annettu kehoitus siistiä kiinteistöllä varastoidut hajonneet kodinkoneet, ajoneuvojen renkaat, kotitalousjätteet sekä muut jätteet asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan. Siivoamistyö on edistynyt aina jonkin verran edellisestä tarkastuksesta.

3.9.2014 tehdyn tarkastuksen jälkeen siivoamistyön keskeydyttyä kiinteistön omistajille on lähetty kuuleminen uhkasakon asettamiseksi. Kiinteistön omistajat ovat kuulemisen jälkeen toimittaneet ympäristötoimistoon kiinteistön siivoamissuunnitelman, jonka mukaan kiinteistön siivoamistyöt olisi saatu päätökseen kesän 2015 aikana.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kiinteistöllä tehtiin 7.11.2014 kiinteistön omistajien toiveesta tarkastus liittyen työn etenemiseen siivoamissuunnitelman mukaisella tavalla. Tällöin kaikki autonromut oli toimitettu pois kiinteistöltä.

Kiinteistön omistussuhteissa on vuoden 2014 lopulla tapahtunut muutos. Hanna ja Erko Kanervainen ovat antaneet omistamansa osuuden kiinteistöstä lahjana Alisa ja Kiira Janatuiselle ja säilyttäneet itsellään elinikäisen hallinta- ja käyttöoikeuden.

Kiinteistöllä on ollut tarkoitus tehdä tarkastus 3.4.2015, mutta kiinteistön omistajan edustaja on perunut tarkastuksen vedoten Kuorelammentie kuntoon ja lumitilanteeseen.

Kiinteistöllä on tehty tarkastus 26.8.2015. Viimeisellä tarkastuksella asianosaisille on siivouskehotuksen yhteydessä ilmoitettu asian menevän ympäristö- ja rakennuslautakunnan käsiteltäväksi, koska alue ei ollut siistiytynyt määräpäivään mennessä.

KUULEMINEN

Koska aluetta ei ollut siivottu annettuun määräpäivään mennessä, on kiinteistön omistajia kuultu kirjeellä. Kiinteistön omistajilta saadussa vastineessa on selvinnyt, että kiinteistön hallinta- ja käyttöoikeus on jätetty aiemmille kiinteistön omistajille, joten heitäkin on kuultu kirjeellä. Kuulemisessa on todettu, että asiaa voidaan tehostaa uhkasakolla.

LAINKOHDAT, JOHON SIIVOUSKEHOTUS PERUSTUU:

Jätelaki (646/2011) 72 §:

Ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähenemistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Jätelaki (646/2011) 74 §:

Jos roskaajaa ei saada selville tai tavoiteta taikka jos roskaaja ei huolehdi siivoamisvelvollisuudestaan, siivoamisvelvollinen on

- 1) maantien, yksityisen tien, radan tai sataman pitäjän alueella, joka on roskaantunut tien, radan tai sataman käytöstä;
- 2) virkistykseen yleisesti käytettäväksi tarkoitetun alueen haltija tai ulkoilu- tai moottorikelkkareitin pitäjän alueella, joka on roskaantunut alueen tai reitin käytöstä;
- 3) yleisötilaisuuden järjestäjä tilaisuuteen varatulla ja sen välittömässä läheisyydessä olevalla alueella, joka on roskaantunut tilaisuuden johdosta, tai alueen haltija, jos tilaisuus järjestetään hänen suostuksellaan.

muksellaan eikä tilaisuuden järjestäjä huolehdi siivoamisvelvollisuudesta;

4) muun kuin 1—3 kohdassa tarkoitetun alueen haltija voimassa olevan asemakaavan alueella;

5) muun kuin 1—4 kohdassa tarkoitetun alueen haltija, jos alueen haltija tiesi tai tämän olisi pitänyt tietää roskaavasta toiminnasta tai tapahtumasta eikä siivoaminen ole haltijalle muutoin kohtuutonta. Jos 1 momentin 5 kohdassa tarkoitetun alueen haltija laiminlyö siivoamisvelvollisuutensa tai haltijalla ei ole siivoamisvelvollisuutta mainitun kohdan nojalla, siivoamisvelvollinen on kunta.

Jätelaki (646/2011) 75 §:

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa.

— — —

Määräyksen antamisesta ja siihen liitettävästä velvoitteen laiminlyönnin varalle asetettavasta tehosteesta säädetään 13 luvussa.

Jätelaki (646/2011) 126 §:

Valvontaviranomainen voi:

1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteensiirtoasetusta, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;

2) määrätä 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta;

3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa. Väliaikaisista toimista aiheutuneista kustannuksista vastaa se, joka on toiminut säännösten tai määräysten vastaisesti.

Määräyksen voi toimialallaan antaa kiireellisessä tapauksessa kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen määräämä viranhaltija. Asia on kuitenkin viivytyksettä saatettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen päätettäväksi.

Jätelaki (646/2011) 129 §:

Valvontaviranomaisen tai ympäristöministeriön on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Tämän pykälän nojalla saatua tietoa ei saa käyttää todisteena rikosta tai laiminlyöntimaksua koskevassa asiassa.

— — —

Kiinteistön omistajat ovat jättäneet vastineen kuulemisaikana. Omistajat ilmoittavat, että he eivät ole tienneet roskaavasta toiminnasta. Roskaantuminen on tapahtunut laajalla alueella, joten siivoamiskus-

tannukset ovat niiden hyötyihin nähden pienet. Kiinteistönhaltijoille ei koidu hyötyä siivouksesta eikä heillä ole mahdollisuutta toteuttaa siivousta ilman hallinta- ja käyttöoikeuden haltijoiden suostumusta. Vastineen mukaan omistajat ovat työttömiä eikä heillä ole muuta omaisuutta.

Kiinteistön omistajat katsovat vastineen mukaan, että siivoamisvelvollisuus kuuluu jätelain 74 §:n mukaan kunnalle, ellei ensisijaisen siivoamisvelvollisen eli Esko Kanervaisen kuolinpesästä löydy varoja siivoamiskustannuksiin.

Myös hallinta- ja käyttöoikeuden haltijat ovat jättäneet vastineen kuulemisaikana. Roskaantuminen on tapahtunut laajalla alueella, joten siivoamiskustannukset ovat niiden hyötyihin nähden suuret. Kiinteistönhaltijoille ei koidu hyötyä siivouksesta. Hallinta- ja käyttöoikeuden haltijat ovat vastineen mukaan varattomia, työttömiä ja velkaisia.

Vastineessa on ilmoitettu, että heillä ei ole oikeudellista eikä tosiasiallista mahdollisuutta siivoamisvelvoitteen hoitamiseen. He katsovat, että siivoamisvelvollinen on kunta.

Vastineet ovat kokonaisuudessaan nähtävillä extranetissä.

Ehdotus:

Ympäristöinsinööri (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää antaa kiinteistön omistajille sekä hallinta- ja käyttöoikeuden haltijoille jäljempänä yksilöidyn ja perustellun siivouskehotuksen kiinteistölle Kalliopirtti 111-410-1-546, os. Kiekkastentie 52, 19210 Lusi

Päävelvoite

Ympäristö- ja rakennuslautakunta määrää kiinteistön omistajat sekä hallinta- ja käyttöoikeuden haltijat siivoamaan kiinteistön Kalliopirtti 111-410-1-546, os. Kiekkastentie 52, 19210 Lusi. Alaikäisten lasten velvollisuudesta vastaa heidän holhoojansa.

Siivous on tehtävä 29.2.2016 mennessä. Hajonneet kodinkoneet, ajoneuvojen renkaat, kotitalousjätteet sekä muut jätteet on toimitettava hyväksytyyn jätteiden vastaanottopaikkaan. Toimitetuista jätteistä on esitettävä ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vastaanototodistukset.

Päävelvoitteen tehoste

Ympäristö- ja rakennuslautakunta asettaa päävelvoitteen osalta tehosteeksi asianosaisille juoksevan uhkasakon. Jos päävelvoitetta ei ole noudatettu 29.2.2016 mennessä, velvoitetaan kiinteistön omistajat: Katja Kanervainen, Ere Kanervainen, Alisa Janatuinen ja Kiira Janatuinen sekä hallinta- ja käyttöoikeuden haltijat: Erko Kanervainen ja Hanna Kanervainen maksamaan uhkasakko.

Uhkasakko muodostuu päävelvoitteelle asetettavasta 24 000 €:n suuruisesta pääerästä, joka jaetaan kaikkien velvoitteita saaneiden kesken seuraavasti:

Katja Kanervainen	6000 €
Ere Kanervainen	6000 €
Alisa Janatuinen	3000 €
Kiira Janatuinen	3000 €
Erkko Kanervainen	3000 €
Hanna Kanervainen	3000 €

ja jokaista asetetun määräjän jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta koskevasta 6000 €:n suuruisista lisäeristä kaikkien velvoitteita saaneiden kesken seuraavasti:

Katja Kanervainen	1500 €
Ere Kanervainen	1500 €
Alisa Janatuinen	750 €
Kiira Janatuinen	750 €
Erkko Kanervainen	750 €
Hanna Kanervainen	750 €

Päätöksen perustelut

Jätelaki §:t 72, 74, 75, 126 ja 129.

Koska asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella kiinteistön siivoamista olisi pidettävä kohtuuttomana, tulee siivoustoimet suorittaa kiinteistöllä ja lähiympäristössä vaadittuun aikaan mennessä.

Kiinteistön omistajien ja käyttö- ja hallintaoikeuden haltijoiden vaatimus, että ympäristönsuojeluviranomainen selvittää kuolinpesän osuuden siivoamiskustannuksiin, ei ole tarpeellista. Kiinteistön omistus on siirtynyt roskaajan lapsille, joista kaksi edelleen omistaa kiinteistön, jo ennen roskaajan menehtymistä. Kiinteistö ei ole ollut kuolinpesän omaisuutta missään vaiheessa. Katja Kanervainen on tarkastuksella todennut kuolinpesän olevan velkainen/varaton, joten kuolinpesän velvoittamista siivoamiseen ei ole pidetty tarkoituksenmukaisena.

Uhkasakko on kohdistettu kiinteistön omistajiin sekä käyttö- ja hallintaoikeuden haltijoihin, joilla on asianosaisena tosiasiallinen ja oikeudellinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kiinteistön omistajien vetoaminen varattomuuteen ei poista siivoamisvelvollisuutta, sillä heillä on omistuksessaan kiinteistö. Kiinteistön omistajat eikä käyttö- ja hallintaoikeuden haltijat ole toimittaneet tietojaan varallisuudestaan.

Kiinteistön omistajien ja käyttö- ja hallintaoikeuden haltijoiden vetoaminen siihen, ettei heille ole hyötyä siivoamisesta kiinteistön tuoton

tai arvonnousun kautta, ei vaikuta siivoamisvelvollisuuteen. Jätelais-
sa ei oteta kantaa siivoamistyön tuottamaan hyötyyn. Kiinteistön
omistajat ovat jo siivonneet kaikki sellaiset jätteet, joilla on taloudel-
lista arvoa, kuten autonromut, renkaat ja metallijätteet. Jäljellä on
maksullista ja hankalasti siivottavaa jätettä.

Jätelain mukaan siivoamisvelvollinen on roskaaja. Mikäli roskaaja ei
saada selville tai tavoiteta, siivoamisvelvollinen jätelain 74 §:n koh-
dan 5) mukaan alueen haltija, jos alueen haltija tiesi tai tämän olisi
pitänyt tietää roskaavasta toiminnasta tai tapahtumasta eikä siivoa-
minen ole haltijalle kohtuutonta. Jos alueen haltija laiminlyö siivoa-
misvelvollisuutensa tai haltijalla ei ole siivoamisvelvollisuutta maini-
tun kohdan nojalla, siivoamisvelvollinen on kunta.

Tässä tapauksessa ei voida katsoa, että kiinteistön omistajat eivät
olisi olleet tietoisia roskaantumisesta. Kiinteistön omistajien sekä
käyttö- ja hallintaoikeuden haltijoiden katsotaan olleen tietoisia ros-
kaantumisesta eikä siivoamisvelvollisuutta voida myöskään pitää
kohtuuttomana, joten siivoamisvelvoitteen siirtämistä kunnalle voi-
daan pitää perusteettomana. Myöhemmin kiinteistön omistajiksi tul-
leet Kiira ja Aliisa Janatuinen ovat roskaajan lapsenlapsia. Myös hei-
dän huoltajansa on roskaajan lapsena ja kiinteistön aiempänä omis-
tajana ollut tietoinen roskaantumisesta.

Kiinteistö on tällä hetkellä asumaton, joten omistajien vetoaminen
siihen, ettei siivoamistyö ole mahdollista ilman käyttö- ja hallintaoi-
keiden haltijoiden suostumusta ei pidä paikkaansa. Siivoamistyön ei
voida katsoa aiheuttavan haittaa kiinteistön käytölle. Suostumuksen
saaminen on varmistettu kohdistamalla uhkasakko myös käyttö- ja
hallintaoikeuden haltijoihin.

Uhkasakon suuruutta ja määräaikaa harkittaessa on otettu huomi-
oon päävelvoitteen laatu ja laajuus ja muut asiaan vaikuttavat asiat.
Uhkasakkolaissa määrätään ilmoitusvelvollisuudesta milloin uhka-
sakko, teettämisuhka tai keskeyttämisuhka on asetettu kiinteää tai
irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi.

Sovelletut oikeusohjeet ja säädökset

Uhkasakkolaki (1113/1990) 5, 6, 7, 8, 9, 22 §:t

Jätelaki (646/2011) 72, 74, 75, 126, 129 §:t

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto: Virallinen ote
Kiinteistön omistajat
Käyttö- ja hallintaoikeuden
haltijat

Koneote

Etelä-Suomen
maanmittaustoimisto,
kiinnitysrekisteriin tehtävää
merkintää varten

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Noora Ahlgren, puh. 0500 918 589 ja vs. ympäristönsuojelusihteeri Janne Myntti, puh. 0500 918 597, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää Heinolan ympäristö- ja rakennuslautakunnan lausuntoa hallinto-oikeudelle toimitetusta valituksesta liittyen lautakunnan 15.12.2015 100 § tekemään päätökseen. Päätöksellä määrättiin kiinteistön omistajat sekä käyttö- ja hallinto-oikeuden haltijat sakon uhalla siivoamaan kiinteistö 111-410-1-546, Kiekkastentie 52, 19210 Lusi 29.2.2016 mennessä.

Lausunto on pyydetty jättämään 9.3.2016 mennessä. Koska lautakunnan kokous on samana päivänä, niin lausunnon antamiselle on pyydetty lisääaikaa 18.3.2016 asti.

Katja, Ere, Hanna ja Erkkö Kanervainen sekä Kiira ja Alisa Janatuinen ovat jättäneet asianajajan välityksellä valituksen ympäristö- ja rakennuslautakunnan 15.12.2015 tekemästä päätöksestä. Valituksessa on vaadittu hallinto-oikeutta kieltämään päätöksen täytäntöönpano ja kumoamaan päätös. Lisäksi he ovat vaatineet, että uhkasakko tulee poistaa tai vähintäänkin alentaa ja määräaika velvoitteen täyttämiseen on annettava enemmän ja sen tulee ulottua lummottomaan aikaan. Valittajat ovat pyytäneet asian suullista käsitelyä.

Perusteluna on esitetty muun muassa, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja asiassa on virheellisesti tulkittu jätelain toissijaisen siivoamisvelvollisuuden ulottuvuutta ja kohtuuttomuuden käsitettä ja merkitystä. Lisäksi valituksessa on esitetty, että velvoitteen saaneet eivät ole tienneet roskaavasta toiminnasta.

Velvoitetut ovat täydentäneet aiempaa valitustaan Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen 24.2.2016 saapuneella kirjeellä. Valituksen täydennöksen mukaan ympäristö- ja rakennuslautakunnan 15.12.2015 § 100 on sovellettu väärän jätelain säännöksiä.

Valitus ja valituksen täydennys ovat kokonaisuudessaan nähtävillä extranetissä.

Ehdotus:

Ympäristöpäällikkö (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää antaa lausuntonaan seuraavaa:

Pöytäkirjan tarkastajat:

Edelleen ympäristö- ja rakennuslautakunta katsoo, että kiinteistön-omistajilla ja käyttö- ja hallintaoikeuden haltijoilla on tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta. Uhkasakko kohdistuu useaan velvoitettuun, mistä johtuen uhkasakon määrät yksittäistä velvoitettua kohtaan ovat kohtuullisia.

Alaikäisten lasten osalta velvoite on siksi asetettu nimenomaan heidän vanhempiansa, Jukka Janatuiseen ja Anna Kanervaiseen. Kuulemiskirjeet ovat lähetty lasten nimellä. Valituksessa esitetty, että alaikäisten lasten huoltajien kuuleminen on jätetty tekemättä. Alaikäisten lasten huoltaja Jukka Janatuinen on allekirjoittanut huoltajan ominaisuudessa kuulemisaikana annetut kirjalliset selvitykset. Näin hän on tosiasiallisesti tullut kuulluksi asiassa.

Varallisuustietojen pyytämistä ei ole katsottu asian ratkaisemisen kannalta tarpeelliseksi. Ympäristö- ja rakennuslautakunnan näkemys riittävästä varallisuudesta suhteessa uhkasakkolain 8 §:ään ja velvoitetun maksukykyyn perustuu kiinteistön omistukseen.

Omistajien sekä käyttö- ja hallintaoikeuden haltijoiden vetoaminen siihen, että he eivät ole olleet tietoisia kiinteistön roskaantumisesta, ei ympäristö- ja rakennuslautakunnan näkemyksen mukaan pidä paikkaansa. Kiinteistön omistajille on lähetty v. 2009 selvityspyyntö kiinteistöllä varastoitavista ajoneuvoista ja jätteistä. Kiinteistön silloiset omistajat Katja, Ere, Anna ja Hanna Kanervainen, ovat jättäneet selvityksen, jonka mukaan jätteet kiinteistölle on tuonut Esko Kanervainen. Tämän perusteella voidaan katsoa, että kiinteistönomistajat ovat olleet jo vuonna 2009 tietoisia kiinteistön roskaantumisesta.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta katsoo, että kiinteistön omistajat sekä käyttö- ja hallintaoikeiden haltijat tulee velvoittaa puhdistamaan roskaantunut kiinteistö. Lautakunta päättää todeta, että valitus tulee hylätä muilta osin, paitsi siivoustoimille annettua määräaikaa voidaan pidentää enintään 31.10.2016 asti, mikäli hallinto-oikeus katsoo sen tarpeelliseksi.

Uhkasakon poistaminen tai alentaminen heikentäisi ympäristö- ja rakennuslautakunnan näkemyksen mukaan päätöksen velvoittavuutta, joten sakkoa ei tule poistaa eikä alentaa. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus. Kiinteistön huomattava roskaantuminen huomioon ottaen, myös sakon on oltava riittävän suuri, että se tehostaa annettua päävelvoitetta kiinteistön siistimisessä.

Kouvolan hallinto-oikeus antoi 2.5.2012 päätöksen ympäristö- ja rakennuslautakunnan 20.1.2010 tekemästä päätöksestä, palauttaen asian uudelleen käsiteltäväksi. 1.5.2012 voimaantulleen jätelain (646/2011) siirtymäsäännösten mukaan, mikäli muutoksenhakutuo- mioistuin palauttaa asian uudelleen käsiteltäväksi jätelain (646/2011) voimaantulon jälkeen, käsitellään asia uuden jätelain

mukaan. Ympäristö- ja rakennuslautakunta on tämän mukaan soveltanut 15.12.2015 tekemässään päätöksessään oikeita säännöksiä.

Lautakunta liittää Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle toimitettavaan lausuntoon asiaan liittyvät asiakirjat.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Kopio + asiakirjat

Hämeenlinnan
hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna

Sopimus ympäristönsuojelun järjestämisestä Heinolan kaupungin ja Sysmän kunnan välillä

414/00.04.01/2016

Ymprakla 09.03.2016 § 33

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Jukka Inkilä, puh. 050 565 1397
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinolan ja Sysmän kesken on voimassa oleva ympäristönsuojelun yhteistyösopimus, jonka mukaan Sysmä ostaa Heinolan kaupungilta 85 % yhden henkilön työpanoksesta ympäristönsuojelutehtäviin. Kuntien välisessä kehittämisseskustelussa on esitetty, että sopimustekstiin tehdään pieniä muutoksia, koskien vuosittaista budjetointia ja laskutusta. Tekstimuutoksilla ei ole vaikutusta sopimuksen lopulliseen hintaan.

Esityslistan liitteenä 6 on päivitetty sopimus Heinolan ja Sysmän välisen ympäristönsuojelun valvontayhteistyön järjestämisestä.

Ehdotus:

Ympäristöpäällikkö (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää

1. hyväksyä liitteenä olevan sopimusluonnoksen ympäristönsuojelun järjestämisestä Heinolan kaupungin ja Sysmän kunnan yhteistyönä sekä

2. valtuuttaa ympäristö- ja rakennuslautakunnan puheenjohtajan ja ympäristöosaston osastopäällikön allekirjoittamaan sopimuksen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 4 päivitetty sopimusluonnos Heinolan ja Sysmän välisen ympäristönsuojelun valvontayhteistyön järjestämisestä.

Muutoksenhaku:

Valitusosoitus, hallintovalitus

Tiedoksianto:

Koneote Sysmän kunnanhallitus

Sopimus ympäristönsuojelun järjestämiseksi Heinolan kaupungin ja Hartolan kunnan välillä

415/00.04.01/2016

Ymprakla 09.03.2016 § 34

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Jukka Inkilä, puh. 050 565 1397
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinolan ja Hartolan kesken on voimassa oleva ympäristönsuojelun yhteistyösopimus, jonka mukaan Hartola ostaa Heinolan kaupungilta 85 % yhden henkilön työpanoksesta ympäristönsuojelutehtäviin. Kuntien välisessä kehittämiskeskustelussa on esitetty, että sopimustekstiin tehdään pieniä muutoksia, koskien vuosittaista budjetointia ja laskutusta. Tekstimuutoksilla ei ole vaikutusta sopimuksen lopulliseen hintaan.

Esityslistan liitteenä 7 on päivitetty sopimus Heinolan ja Hartolan välisen ympäristönsuojelun valvontayhteistyön järjestämisestä.

Ehdotus:

Ympäristöpäällikkö (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää

1. hyväksyä liitteenä olevan sopimusluonnoksen ympäristönsuojelun järjestämisestä Heinolan kaupungin ja Hartolan kunnan yhteistyönä sekä

2. valtuuttaa ympäristö- ja rakennuslautakunnan puheenjohtajan ja ympäristöosaston osastopäällikön allekirjoittamaan sopimuksen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 5 päivitetty sopimusluonnos Heinolan ja Hartolan välisen ympäristönsuojelun valvontayhteistyön järjestämisestä.

Muutoksenhaku:

Valitusosoitus, hallintovalitus

Tiedoksianto:

Koneote Hartolan kunnanhallitus

Kanta- ja Päijät-Hämeen ilmanlaadun bioindikaattoritutkimus vuonna 2014

512/11.03.00/2016

Ymprakla 09.03.2016 § 35

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Jukka Inkilä, puh. 050 565 1397
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Kanta- ja Päijät-Hämeessä tutkittiin vuosina 2014 - 2015 ilman epäpuhtauksien vaikutuksia ympäristön tilaan ns. ilman laadun bioindikaattoreiden avulla yhteensä 304 tutkimusalueella. Heinolan kaupungin alueella sijaitsi 34 tutkimusalaa, joista 7 sijaitsi taajama-alueilla ja loput 27 tausta-alueilla. Indikaattoreina käytettiin männynllä kasavia runkojäkäliä, mäntyjen latvuskuntoa, sammalten, neulasten ja humuksen alkuainepitoisuuksia sekä humuksen dioksiini- ja fu-raanipitoisuuksia. Vaikka alueen lupavelvollisten laitosten päästöt ovat vähentyneet 2000-luvun alkuun verrattuna, päästövähennykset eivät näy suoraan kaikkien tutkittujen indikaattorien myönteisenä kehityksenä.

Ilman epäpuhtauksien vaikutukset näkyivät bioindikaattoreissa selvimpänä voimakkaimmin kuormitetuilla alueilla, hajakuormitetuilla alueilla vaikutukset olivat lieviä. Tutkimuksessa havaittiin, että jäkälien kuntoa huononsivat ja jäkälien lajimäärää vähensivät alueen teollisuustoiminta, energiantuotanto, jätteenkäsittely ja jätevedenpuhdistamot. Vaikutuksen voimakkuus riippui merkittävästi päästökorkeudesta: korkeiden piippujen kautta leviävät päästöt laimentuvat ilmassa voimakkaasti eivätkä aiheuta yhtä voimakasta paikallista kuormitusta kuin matalalta tulevat päästöt.

Alueen ilmanlaatu oli tutkimuksen perusteella keskimäärin samaa luokkaa kuin muualla Suomessa. Kanta-Hämeessä mm. sormipaisukarvejäkälän vaurioaste kasvoi, kun taas levien esiintyminen väheni vuoteen 2002 verrattuna. Sammalen elohopeapitoisuus ja humuksen kadmium- ja lyijypitoisuus laskivat, mutta kuparipitoisuudet kasvoivat. Parhaiten alueen päästökuormitusta kuvasivat sammalten ja humuksen metallipitoisuudet. Päijät-Hämeessä vertailua aiemmin tehtyihin selvityksiin ei vanhojen näytealatietojen puuttumisen takia voi suoraan tehdä, mutta esim. neulaskato vaikuttaa vähentyneen vuonna 1999 tehdyn selvityksen tuloksiin verrattuna. Toisaalta hyvää ilmanlaatua indikoivan lupon esiintyminen on vähentynyt. Sammalen kadmium- ja vanadiinipitoisuudet ovat laskeneet, kun taas sammalten lyijypitoisuudet ovat osassa maakuntaa kasvaneet.

Heinolan tutkimusaloilla jäkälämuuttajat olivat samalla tasolla koko alueen keskiarvojen kanssa. Keskimäärin sormipaisukarve oli lievästi selvästi vaurioitunut. Täysin tervettä sormipaisukarvetta ei havaittu millään alalla. Ilman epäpuhtauksista kärsivien lajien esiintymisen perusteella Heinolan aloilla lajiston vaihteluväli oli erittäin selvästi köyhtyneestä normaaliin jäkälälajistoon. Normaalia lajistoa tavattiin

11 tutkimusalalla Myllykylän ympäristössä, Lakeassuolla, Imjärvellä, Hirvisalossa ja Heinolan luoteisosan aloilla. Lajisto oli selvästi köyhtynyttä Myllyojan ja Sahanniemen kahdella alalla. Ilmanpuhtausindeksin perusteella Heinolan lajisto oli lievästi muuttunutta, vaihteluvälin ollessa erittäin selvästi köyhtyneestä luonnontilaiseen. Yksi selvästi köyhtynyt alue sijoittui Myllyojalle. Seuraavaksi köyhtyneimmät alat sijaitsivat Sahanniemessä, Kirkonkylän pohjoisosassa ja Rautsalossa. Myllyojalla sijaitsevan alan jäkälälajisto oli kuollut.

Kanta- ja Päijät-Hämeen bioindikaattoritutkimuksen rahoittivat Kanta- ja Päijät-Hämeen kunnat, alueen maakuntaliitot sekä alueella ilmapäästöjä aiheuttavat laitokset. Tutkimusta koordinoi Hämeen ELY-keskus ja tutkimuksen toteutuksesta vastasi Nab Labs Oy.

Ehdotus: Ympäristöpäällikkö (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä Kanta- ja Päijät-Hämeen bioindikaattoritutkimuksen tiedokseen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Talousarvion toteuma helmikuulta 2016

Ymprakla 09.03.2016 § 36

Valmistelija: ympäristöinsinööri Jukka Inkilä, puh. 050 565 1397
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Extranetissä on kuukausikohtainen talouden toteumavertailu helmikuulta.

Ehdotus: Ympäristöpäällikkö (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä kuukausikohtaisen talouden toteuman tiedokseen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset

Ymprakla 09.03.2016 § 37

Rakennusvalvonta- ja ympäristötoimiston viranhaltijoiden päätökset
ajalta 10.2. - 1.3.2016**Rakennustarkastajat:**

Muut lupapäätökset

Lupapäätökset

Työnjohtajapäätökset

LVI-tekniikko:

Kvv- ja iv-työnjohtajapäätökset

Ympäristönsuojelutarkastaja:

Maastoliikennelain mukaiset päätökset

§ 1

Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

Lupapäätösten julkipanoilmoitukset ovat nähtävänä julkipanoaikana
<http://www.heinola.fi/viralliset-ilmoitukset> ja sen jälkeen lautakunnan
extranet-sivuilla.

Ehdotus:

Ympäristöpäällikkö (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää
merkitä päätökset tiedokseen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Päätöksiä ja tiedoksiantoja

408/11.01.00/2016, 568/11.01.04/2016, 791/11.01.01/2016, 417/11.01.00/2016

Ymprakla 09.03.2016 § 38

Ympäristötoimistoon ja rakennusvalvontaan on saapunut seuraavia päätöksiä ja tiedoksiantoja:

Hämeen ELY-keskuksen päätös 22.1.2016, HAMELY/2410/2015, LUO/13A/2016 / Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan määrittäminen kiinteistöllä Telkkä 111-415-18-3, Heinola
Hämeen ELY-keskus ei rajaa alueelle liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaa.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 12.2.2016 nro 30/2016/2, Dnro ESAVI/5140/2015 / Laviassuon turvetuotannon ympäristölupa ja toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta, Vapo Oy
Etelä-Suomen aluehallintovirasto myöntää ympäristöluvan hakemukseen liitetyn suunnitelman ja sen täydennyksen mukaisesti. Aluehallintovirasto myöntää luvan toiminnan aloittamiseen luvan mukaisella alueella muutoksenhausta huolimatta, tähän luvan saajan asetettava 5 000 euron, Hämeen ELY-keskuksen hyväksymä va-
kuus.

Hämeen ELY-keskuksen päätös 15.2.2016, HAMELY/188/2016, LUO/31A/2016 / Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan määrittäminen kiinteistöllä Pitkäsenrinne, 111-415-15-56, Heinola
Hämeen ELY-keskus ei rajaa alueelle liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaa, mutta suosittelee, että hakkuussa säästetään säästöpuina järeitä lehtipuita, erityisesti haapaa.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 22.2.2016, Nro 36/2016/2, Dnro ESAVI/9869/2015 / Luonnonravintolammikon pysyttäminen, Kilpilohi Oy
Etelä-Suomen aluehallintovirasto jättää hakemuksen käsittelyn sikseen, hakija on peruuttanut hakemuksen.

Hämeen ELY-keskuksen päätös 24.2.2016, Dnro HAMELY/2359/2015 / Ympäristönsuojelulain (527/2014) 118 §:n mukainen, tilapäistä melua koskeva ilmoitus, Helsingin moottorikerho ry, Päijänteen ympäriaajo 19. – 20.3.2016
Hämeen ELY-keskus hyväksyy ilmoituksen tilapäisestä melusta. Toimintaa on harjoitettava ilmoituksen ja päätöksessä mainittujen määräysten mukaisesti.

Asiakirjat ovat nähtävänä kokouksessa.

Ehdotus:

Ympäristöpäällikkö (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä asiat tiedoksi.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Lautakunnalle tiedoksi tulleet asiakirjat

Ymprakla 09.03.2016 § 39

Luettelo saapuneista asiakirjoista ajalla 10.2. - 1.3.2016 on esityslis-
tan liitteenä 8.

Ehdotus:

Ympäristöpäällikkö (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää
merkitä saapuneet asiakirjat tiedoksi.

Merkitään tiedoksi myös Hämeen Ely-keskuksen 7.3.2016 päivätty
kutsu poikkeamislupakoulutukseen 14.4.2016, johon lautakunnan jä-
senet voivat osallistua.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Korjaushakemus poikkeamispäätökseen 2015-118 / 2-18-2, Laaksokatu 2

246/10.03.00/2016

Ymprakla 09.03.2016 § 40

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara,
puh. 044-797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Ympäristö- ja rakennuslautakunta teki 20.05.2015 § 26 poikkeamis-
päätöksen liiketilan LH 1 muuttamiselle toimisto/asumiskäyttöön.

Hakija haluaa korjata päätöstä 9.3.2016 tekemänsä korjaushake-
muksen mukaisesti. Hakemuksessa oli haettu erheellisesti muutosta
LH1-tilaan, vaikka olisi pitänyt olla LH 3 -tila.

Esityslistan liitteenä 9 Asunto Oy Laaksokodon korjaushakemus
9.3.2016.

Ehdotus: Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakun-
ta päättää korjata poikkeamispäätöstä 2015-118 siten, että poikkeaa-
minen myönnetään liiketila LH 3:n muutokselle.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, hallintovalitus MRL

Tiedoksianto:	Virallinen ote	hakija
	Koneote	Hämeen Ely-keskus
	Julkipanoilmoitus	ilmoitustaulu ja www-sivut

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus

Toimielin

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakukiellot

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.
	Pykälät 26, 30 - 32 ja 35 - 37
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät
	Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

Oikaisuvaatimusohjeet

Oikaisuvaatimusten ja -aikojen	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite. Heinolan kaupunki Ympäristö- ja rakennuslautakunta Rauhankatu 3, 18100 Heinola sähköpostiosoite: kirjaamo@heinola.fi Pykälät -
	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan tarkastajat:

Valitusosoitus

Valitusviranomainen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianomainen sekä kunnan jäsen. Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Hämeenlinnan hallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi, fax: 029 564 2269 Kunnallisvalitus, pykälät Hallintovalitus, pykälät 27 - 29 ja 38 *) 33 ja 34 *) Päätösten antopäivä 16.3.2016. Valitusaika alkaa 17.3.2016. Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Pykälät	Valitusaika 30 päivää Valitusaika 30 päivää
Valituskirjelmä	Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava - päätös, johon haetaan muutosta - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä - perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Valituskirjelmään on liitettävä - päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä - todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)	Valitusaika päivää
Valitusasiakirjojen toimitaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa. Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite	Pykälät Pykälät
Lisätietoja	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.	

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Liitetään pöytäkirjaan