

**Ympäristö- ja rakennuslautakunta****Aika** 15.12.2015 klo 17:30 - 18:50**Paikka** Kaupungintalo II-krs, kokoushuone**Osallistujat**

|        | <b>Nimi</b>           | <b>Klo</b>    | <b>Tehtävä</b>     |
|--------|-----------------------|---------------|--------------------|
| Läsnä  | Kauppinen Kari        | 17:30 - 18:50 | puheenjohtaja      |
|        | Volanen Sari          | 17:30 - 18:50 | varapuheenjohtaja  |
|        | Helenius Pentti       | 17:30 - 18:50 | jäsen              |
|        | Lehtinen Riitta       | 17:30 - 18:50 | jäsen              |
|        | Mäentalo Mika         | 17:30 - 18:50 | jäsen              |
|        | Nevalainen Olli-Pekka | 17:30 - 18:50 | jäsen              |
|        | Perkiö Irmeli         | 17:30 - 18:50 | jäsen              |
|        | Saarela Ulla-Maija    | 17:30 - 18:50 | jäsen              |
|        | Kuivalainen Harri     | 17:30 - 18:50 | Salosen varajäsen  |
|        | Virtanen Timo         | 17:30 - 18:50 | kh:n edustaja      |
|        | Inkilä Jukka          | 17:30 - 18:50 | esittelijä         |
|        | Mara Juha             | 17:30 - 18:50 | esittelijä         |
|        | Kritz Anja            | 17:30 - 18:50 | pöytäkirjanpitäjä  |
|        |                       |               |                    |
| Poissa | Salonen Harri         |               | jäsen              |
|        | Hildén Raili          |               | kh:n puheenjohtaja |
|        | Teittinen Jussi       |               | kaupunginjohtaja   |

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus****Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.**Käsitellyt asiat**

96 - 109

**Pöytäkirjan tarkastus****Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Sari Volanen ja Pentti Helenius.**Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus**Kari Kauppinen  
puheenjohtajaAnja Kritz  
pöytäkirjanpitäjä**Pöytäkirjan tarkastusaika ja allekirjoitukset**

. .2015

. .2015

Sari Volanen  
pöytäkirjantarkastajaPentti Helenius  
pöytäkirjantarkastaja

**Pöytäkirja yleisesti  
nähtävillä**Konsernihallinnon  
asianhallintakeskuksessa

23.12.2015

Todistaa

Valvontasihteeri

Anja Kritz

**Ympäristö- ja rakennuslautakunta****Käsitellyt asiat**

| <b>§</b> | <b>Otsikko</b>                                                                                                            | <b>Sivu</b> |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 96       | Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen                                                                     | 4           |
| 97       | Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle asiaan<br>02884/15/4113, valitus rakennuslupapäätöksestä 2015-234<br>Hopeasilta | 5           |
| 98       | Oikaisuvaatimus toimenpidelupaan 2015-446 / Laaksotie 44b                                                                 | 12          |
| 99       | Siivouskehotus ja uhkasakon asettaminen kiinteistölle Jokela<br>111-406-2-49, os. Peikkometsäntie 36, 18600 Myllyoja      | 16          |
| 100      | Siivouskehotus ja uhkasakon asettaminen kiinteistölle Kalliopirtti<br>111-410-1-546, os. Kiekkastentie 52, 19210 Lusi     | 19          |
| 101      | Lausunto ESAVI:lle / Tietoliikennekaapelin asentaminen<br>Kymenvirran alitse                                              | 25          |
| 102      | Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokoukset vuonna 2016                                                                   | 26          |
| 103      | Ympäristöosaston käyttösuunnitelma vuoden 2016 talousarviolle                                                             | 27          |
| 104      | Talousarvion toteuma marraskuulta 2015                                                                                    | 28          |
| 105      | Viranhaltijapäätökset                                                                                                     | 29          |
| 106      | Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset                                                                       | 30          |
| 107      | Päätöksiä ja tiedoksiantoja                                                                                               | 31          |
| 108      | Lautakunnalle tiedoksi tulleet asiakirjat                                                                                 | 33          |
| 109      | Lausunto Hartolan kunnan rakennusjärjestysluonnoksesta<br>10.6.2015                                                       | 34          |
|          | Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus                                                                                   |             |

**Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen**

## Ymprakla § 96

Ehdotus: Ympäristöinsinööri (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä esityslistan ja lisälistan tämän kokouksen asioiden käsittelyjärjestykseksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle asiaan 02884/15/4113, valitus rakennuslupapäätöksestä 2015-234 Hopeasilta**

4772/10.03.00/2015

Ymprakla § 97

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara,  
puh. 044-797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää ympäristö- ja rakennuslautakunnan lausuntoa asiaan 02884/15/4113, Matti Sepän tekemään valitukseen rakennusluvasta 2015-234, Hopeasilta.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa vastineen vain maankäyttö- ja rakennuslain mukaisiin asioihin.

Matti Seppä on vaatinut ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksen täytäntöönpanokieltä ja että lautakunnan tekemä päätös on kumottava kokonaisuudessaan ja toissijaisesti purkuluvat on kumottava. Hän on myös vaatinut Heinolan kaupunkia korvaamaan oikeudenkäyntikulut 500,00 € kuukauden kuluessa päätöksen antamisesta korkolain mukaisine viivästyskorkeineen.

Perusteluina Matti Seppä on esittänyt, että aloittamislupa MRL 144 §:n mukaan voidaan myöntää vain perustellusta syystä. Väite, että hänellä ei ole MRL:n mukaista oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen on toteen näyttämätön. Rakennustöiden aloittaminen ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksen mukaisesti tekee hyödyttömäksi hänen 16.7.2015 tekemänsä ja hallinto-oikeudessa tutkittavana olevan Rullanpuiston puistosuunnitelman lainmukaisuuden tutkimisen (dno 01871/15/4108).

Rakennuslupapäätös on kumottava kokonaisuudessaan.

Valituksessa on otettu kantaa mm. hankkeen tuleviin kustannuksiin.

*"Rakennuslupapäätöksessä määrätään seuraavasti:  
"Uuden palvelukeskuksen suunnittelun lähtökohdan sekä uuden rakennuksen sopeutuminen rakennettuun ympäristöön edellyttää vanhan Hopeasillan purkamista. Vanhan Hopeasillan purkamiselle tulee hakea purkulupa rakennusvalvonnasta." Purkamista ei kuitenkaan edellytetä rakennusluvassa. On siis niin, että rakennus ei sovellu ympäristöön ilman, että nykyinen Hopeasilta puretaan, mutta nykyisen Hopeasillan purkaminen ja purkuluvan hakeminen jätetään tulevaisuuteen. Entä jos tuolloin ei purkulupaa anneta (MRL 192 §)! Suunniteltu rakennus ei sovellu rakennuspaikalle palvelutaloksi maankäyttö- rakennuslain ja Suomen rakentamismääräysten F1 kohta 1 ja 2 sekä F2 kohta 3.8 asettamien tavoitteiden ja määräysten perusteella. Vaikka kunta itsehallintonsa perusteella voi käyttää rahansa kuinka idioottimaisesti tahansa, kuten tässä tapauksessa rakentamalla kalliisti rinnetontille, kun yksityinen rakentaisi kolmannen halvemmalla tasamaalla, niin lopputuloksen tulee kuitenkin*

*täyttää lainsäädännössä asetetut tavoitteet palveluasumiselle. Alue rajoittuu kansalliseen kaupunkipuistoon. Maankäyttöosaston lausunto rakennuslupapäätöksessä toteaa , että " Rakennuspaikka on haasteellinen erittäin näkyvän sijaintinsa sekä jyrkän maaston vuoksi."*

Edelleen lausunnossa todetaan seuraavaa:

*"Voimakkaasti rakennettu ja runsaasti istutettu puisto yhdellä osalla yhtenäistä rannan puistoaluetta erottuisi maisemassa voimakkaasti ja korostaisi entisestään rinteeseen sijoittuvaa uudisrakennusta . Jatkossa, vanhan vanhainkotirakennuksen purkamisen jälkeen tulee c-siiven puoleiselta piha-alueelta järjestää esteetön kulkuyhteys rantapolulle."*

*MRL 135.1 § 3) kohdan mukaan rakennuksen on sovellettava paikalle. Rakennusvalvontaviranomainen on katsonut päätöksessään , että rakennuksen soveltuminen tontille edellyttää nykyisen Hopeasillan purkamista. Rakennushanke olisi tämänkin takia tullut palauttaa hakijalle täydennettäväksi siitä, kuinka uudisrakennus saadaan sopeutumaan arvokkaaseen kansallisen kaupunkipuiston ympäristöön ilman nykyisen Hopeasillan purkamista ja massiivisia Rullanpuiston maansiirtotöitä . Purkaminen ei voi olla vaihtoehto arvioitaessa rakennuspaikan soveltuvuutta hakemuksen mukaiseen rakentamiseen.*

*Rakennuslupapäätös lainvastainen.*

*Rakennuslupapäätöksen mukaan Rullanpuiston puistosuunnitelmalle tulee hakea maisematyölupaa . Puistosuunnitelma ei siis olekaan MRL 128.2 §:ssä tarkoitettu hanke, jolle ei tarvitse hakea erikseen maisematyölupaa. Lisäksi päätöksessä lausutaan:*

*"Mikäli yleisen alueen suunnitelmaa ei ole toteutettu ennen loppukatselmusta, niin rakennusvalvonnassa ja Päijät-Hämeen pelastuslaitoksella tulee hyväksyttää pinnantasausta- sekä pelastussuunnitelma uuden palvelukeskuksen kohdalta."*

*Päätös tarkoittaa , että rakentaminen voi tapahtua täysin välittämättä mitä Rullanpuiston puistosuunnitelman hyväksymisessä on päätetty ja minkä ratkaisun hallinto-oikeus tekee ja että kansallista kaupunkipuistoa saa (kaupunki saa) muokata haluamallaan tavalla rakentamistöiden yhteydessä.*

*Toimenpideluvasta valittaminen sen jälkeen kun kaikki on valmista, on hyödytöntä. Menettely on hyvän hallinnon ja MRL:n vastaista ; kuntalaisella on oltava valitusoikeus, jolla on merkitystä, MRL 192 §. Uudisrakentaminen ja vanhojen rakennusten purku on MRL, Suomen rakentamismääräysten ja kuntalain vastaista. Päätöksen antamisessa on ylitetty toimivalta.*

*Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksessä annetaan ensisijassa purkulupa kolmelle rakennukselle, joista yksi on käyttökelpoinen asuinrakennus ja kaksi kulttuurihistoriallisesta arvokasta puurakennusta Heinolan teollisuuskaupungin alkuvaiheilta.*

*Hakemusta ELY-keskukselle näiden rakennusten suojelemiseksi valmistellaan Itä -Hämeen luonnonsuojeluyhdistyksen toimesta. Täytäntöönpanokielto on välttämätön purkamisten estämiseksi sillä kaupunki on pyytämässä tarjouksia purku-urakasta. Purkukustannuksiin ei ole osoitettu talousarviomäärärahaa vuosille 2015 tai 2016, joten hankkeeseen ei kuntalain 65 §:n mukaan saa ryhtyä.*

*Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksessä annetaan asiallisesti myös purkulupa olemassa olevalle palvelutalo Hopeasillalle, jotta uudisrakennus sopeutuisi ympäristöön (MRL 135.1 § 3.kohta). Hopeasillan purkamista perusteltiin kaupunginvaltuuston kokouksessa 19.1.2015. Teknisen toimen johtaja Tapio Pesonen vastasi valtuutettu Huvisen kysymykseen (äänitys': äänityksen alusta 1 :04:40) mitä tehdään vanhalle Hopeasillalle?*

*"Joskus v . 2025 on tarve vastaavalle uudisrakennukselle. Vanha Hopeasilta jää tyhjäksi kun uusi valmistuu, niin siksi se voidaan purkaa." Myös valtuutettu Heino (äänite 1:16 alusta) ihmetteli uuden rakennuksen mahtumista tontille. Kustannus-hyötyanalyysi on tekevämmä myös nykyisen Hopeasillan purkamisen osalta. Vaihtoehtona olisi esimerkiksi myydä se yhdellä (1) eurolla jollekin yksityiselle palvelutuottajalle, jolloin kaupungilla olisi runsaasti palveluasumispaikkoja niitä mahdollisesti tarvitseville.*

*Teknisellä toimella ei ole oikeutta päättää toiminnassa olevan rakennuksen purkamisesta ilman kaupunginvaltuuston myöntämää määrärahaa ja kustannus-hyötyanalyysia. Keskustelu kaupunginvaltuustossa 19.1.2015 ei ole päätös purkuluvan hakemisesta (kuntalaki 90.2 § 2) kohta. "*

#### **Vastine:**

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan rakennusluvasta on valitusoikeus viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla, sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa, sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnalla.

Jos rakennusluvasta mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

MRL 192.1 §:n mukainen valitusoikeus koskee myös purkamislupaa, mikäli rakentaminen edellyttää rakennuksen purkamista. (KHO 2011:105).

Rakennuslupakäsittelyn yhteydessä rakennusvalvonta suoritti naapureiden kuulemisen. Määräaikaan mennessä huomautuksia ei saapunut. Määräajan jälkeen yksi naapureista huomautti, että 20 metriä

korkea koivu halutaan pois koska se varjostaa tonttia. Rakennushankkeesta hänellä ei ollut huomautettavaa.

Rakennushankkeeseen ryhtyvä, Heinolan kaupunki on hakenut aloittamisoikeutta MRL 144 §:n mukaan ennen rakennusluvan lainvoimaisuutta. Perusteluina hakija on esittänyt, että oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole MRL:n mukaista oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen. Ympäristö- ja rakennuslautakunta myönsi aloittamisoikeuden hakemuksen mukaisesti.

Rakennuslupa ja siihen liittyvät purkamisluvat sekä puistosuunnitelma ovat kaksi eri asiaa, jotka tulee ratkaista erikseen.

Rakennuslupapäätöstä tehtäessä on pyydetty lausunto Heinolan kaupungin maankäyttöosastolta, joka on lausunnossaan katsonut rakennuksen soveltuvuuden rakennettuun ympäristöön. Lausuntonaan maankäyttöosaston on todennut, että *"rakennuspaikka sijaitsee Tommolan kaupunginosassa vanhan vanhainkotirakennuksen tontilla rajoittuen kapean puistoalueen välityksellä Jyrängön virtaan. Puisto on osa Heinolan kansallista kaupunkipuistoa. Rakennuspaikalla sijaitsee tällä hetkellä entinen päiväkotirakennus, joka on rakennettu 1960-luvulla asuinrakennukseksi sekä entiset Rullatehtaan konttori- ja ruokalarakennukset (rak.1934 ja 1945). Nämä rakennukset on tarkoitettu purkaa. Lisäksi tontilla sijaitsee käytössä oleva Hopeasilta-vanhainkoti. Rakennuspaikka on haasteellinen erittäin näkyvän sijaintinsa sekä jyrkän maaston vuoksi.*

#### **Asemakaava:**

*Voimassa oleva asemakaava on vahvistettu 10.11.1965. Kyseessä ei ole alue, joka olisi merkittävältä osalta edelleen toteuttamatta (asemakaavan ajanmukaisuuden arviointi), joten asemakaavan mukaan tontille voidaan rakentaa rakennuslupahakemuksen mukainen rakennus. Kaavan mukainen alueen käyttötarkoitus on YS, sosiaalista toimintaa palvelevien rakennusten korttelialue. Alueelle saa rakentaa myös asuntoja aputiloineen alueella toimivaa henkilökuntaa varten. Rullanpuisto on kaavamääräysten mukaan istutettavaa puistoaluetta.*

*Tontin rakennusoikeus on  $e=0.3$  eli tontin pinta-alan ollessa 22683 on kokonaisrakennusoikeuden määrä 6805  $k-m^2$ . Kaavan mukainen rakennuksen enimmäiskerrosluku on II. Kaavassa ei ole otettu kantaa rakennusten sijoitteluun, korkeusasemaan tai rakennustapaan. Kaavassa ei oteta myöskään kantaa tarvittavien autopaikkojen määrään.*

*Asemakaavan ollessa määräyksiltään väljä, on arkkitehtisuunnittelun oltava erityisen laadukasta. Tonttitehokkuus  $e=0.3$  on iso kahteen kerrokseen rakennettaessa jopa tasamaalla, saati kaltevassa maas-*

*tossa. Hakemuksen mukainen rakentaminen on asemakaavan mukaista.*

*Rakennuksen sopiminen ympäristöön:*

*Rakennuspaikan nykyisen maanpinnan korkeusasema vaihtelee likimäärin välillä + 81.0 ja + 85.0. Korkeusvaihtelu on rakennuksen kohdalla n. neljä metriä ja tontin kulmasta on Jyrängön virran rantaviiva rakennuksen lähimmästä kulmasta n. 20 metrin etäisyydellä. Tällä matkalla maasto laskee edelleen n. 4 metriä. Ongelmaksi muodostuu se, että rakennusta joudutaan siipiosan vuoksi nostamaan pengermälle.*

*Arkkitehtisuunnittelussa lähtökohtana tulisi olla, että rakennus sopii ympäristöön. Hopeasillan suunnittelussa on lähdetty siitä, että rakennuksen toimivuus asetetaan etusijalle, vaikka tämän vuoksi joudutaan ympäristöä merkittävästi muokkaamaan. Kyseisellä rakennuspaikalla tämä lähtökohta on mahdollista, edellyttäen maaston kokonaisvaltaista käsittelyä mukaan lukien Rullanpuisto. Puistoon aiheutuvat muutokset eivät aiheuta merkittävää maisemallista haittaa eivätkä haittaa naapureita sillä edellytyksellä, että korttelin 36 tontin 2 rajalla maan pinnan korkeusasemaa ei muuteta.*

*Lupahakemuksen mukaisessa suunnitelmassa huomioidaan riittäväällä tavalla rakennuspaikan ominaispiirteet ja rakennuksen voidaan katsoa sopivan kohtuullisella tasolla ympäristöön. Edellytyksenä tähän on kuitenkin maastonmuotojen muokkaus myös puiston puolella. Maaston muokkaus tulee tehdä rantapuiston luonteeseen sopivalla tavalla. Jyrkkiä yhtäjaksoisia pengerosuuksia olisi syytä pääosalla puistoaluetta loiventaa. Tämä parantaisi suunnitelmaa, koska luiskat ovat maisemassa vieraita ja vaikeasti hoidettavia. Puiston luonteeseen ja paikan perinteiseen maisemaan sopii paremmin melko tasaisesti kohoava mäki. Voimakkaasti rakennettu ja runsaasti istutettu puisto yhdellä osalla yhtenäistä rannan puistoaluetta erottuisi maisemassa voimakkaasti ja korostaisi entisestään rinteeseen sijoittuvaa uudisrakennusta. Jatkossa, vanhan vanhainkotirakennuksen purkamisen jälkeen tulee c-siiven puoleiselta piha-alueelta järjestää esteetön kulkuyhteys rantapolulle. Edellä kuvattu tontin ja puistoalueen muotoilu tulisi toteuttaa mahdollisimman luontevasti.*

*Rakennus edustaa arkkitehtuuriltaan tavanomaista arkirakentamista, joka istuu tyydyttävällä tavalla ympäristöön huomioiden paikan rakentamistyylin. Rapattu julkisivu lisää arkkitehtuurin arvoa.*

*Lupahakemuksen mukainen rakentaminen täyttää asemakaavan vaatimukset sekä rakentamisen kaupunkikuvalliset edellytykset."*

*Pääsuunnittelijalta pyydettiin lausuntoa maankäyttö- ja rakennuslain mukaan soveltuvuudesta rakennuspaikalle. Pääsuunnittelijan näke-*

myksenä on, että *"Kaavassa esitetty rakennusalue on haasteellinen pienuutensa ja korkeuserojen suhteen hoitolaitoksen luonteiselle kohteelle. Alueen kunnallistekniikka ja sen korot ohjaavat myös suunnittelua. Alueella olevat vanhat puiset rakennukset sekä vanha palvelutalo ja päiväkotit puretaan alueelta, joten uuden rakennuksen välittömässä läheisyydessä ei tule olemaan muita rakennuksia vaan pääasiassa puistoa ja varaus rakennuksen laajentamiselle. Rantapuistoon suunnitellut uudet istutukset rajaavat rakennuksen vesistöstä. Hanke täyttää pääsuunnittelijan mielestä myös MRL 117 §:n ja 135 §:n sekä Heinolan rakennusjärjestyksen määräykset"*.

Suomen rakentamismääräyskokoelmassa (RakMk) F1 koskee määräyksiä esteettömästä rakentamisesta, koskien rakennus hallinto- ja palvelurakennuksia sekä liike- ja palvelutiloja. Kohdassa 2 on määräyksiä rakennuksen kulkuyhteyksistä, esteettömyydestä, tasoeroista. RakMk F2, kohta 3.8 antaa määräyksiä ulkotilojen turvallisuudesta. Uudisrakennus ympäristöineen on suunniteltu siten, että ne täyttävät RakMk F1 ja RakMk F2 määräykset.

Rakennuslupapäätöksessä vanha Hopeasilta on vaadittu purettavaksi, kun uusi Hopeasilta on rakennettu. Päätöksessä on edellytetty purkuluvan hakemista. Suunnittelun lähtökohtana on ollut vanhan Hopeasillan purkaminen, kun uusi on rakennettu, jotta se soveltuu paremmin ympäristöönsä jo mittasuhteiden vuoksi.

Rullanpuisto kuuluu kansalliseen kaupunkipuistoon. Rullanpuiston rakentamisesta on kysytty lausunto ympäristöministeriöstä Jukka-Pekka Flanderilta. Lausunnossaan hän toteaa, että *"Toimenpide on - tässä tapauksessa - O.K., mikäli sillä ei heikennetä kyseisen alueen erityistä arvoa (vrt. MRL 68 §) puistona. Voidaanko kyseinen luiska maisemoida "puistomaiseksi. Puistopuolella voisi olla hyviä ratkaisuja hyödyntää luiska - ja jopa monipuolistaa nykyisen puiston edustavuutta tältä osin. Näin menetellen toimenpide on O.K."*.

Esityslistan liitteenä 1 Matti Sepän valitus liitteineen.

#### Ehdotus:

Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää lausuntonaan todeta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, että Matti Sepän tekemä kunnallisvalitus tulee jättää tutkimatta. Heinolan kaupunki ei ole velvollinen korvaamaan Matti Sepän esittämiä oikeudenkäynti- ja korkokuluja.

#### Perustelut:

Oikaisuvaatimuksen tekijällä, Matti Sepällä ei ole oikeutta tehdä MRL 192 §:n mukaan oikaisuvaatimusta myönnetystä rakennusluvasta 2015-234.

Kunnallisvalituksessa ei ole esitetty sellaisia asioita tai seikkoja, joilla voitaisiin todeta myönnetyn rakennusluvasta olevan lainvastainen.

Rakennuksen suunnittelu ja myönnetty rakennuslupa 2015-234 täyttää maankäyttö- ja rakennuslain keskeisimmät vaatimukset ja on Suomen rakentamismääräyskokoelman mukainen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto: Koneote Hämeenlinnan hallinto-oikeus

**Oikaisuvaatimus toimenpidelupaan 2015-446 / Laaksotie 44b**

4924/10.03.00/2015

Ymprakla § 98

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara,  
puh. 044-797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Rakennustarkastaja Eero Kärkkäinen teki toimenpidelupapäätöksen 2015-446 koskien aidan rakentamista kiinteistölle 12-15-2, Laaksotie 44b. Toimenpideluvassa on todettu, että aidan korkeus on 2000 mm ja etäisyys rajasta 1200 mm. Tällöin Heinolan kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan aita ei katsota raja-aidaksi.

Ennen luvan myöntämistä rakennusvalvonta suoritti rajanaapurin kuulemisen. Vastineissaan 4.11.2015 rajanaapurikiinteistön 12-15-3 omistajat vastustavat hanketta. Perusteluina he ovat esittäneet, että korotettu aita oltaisiin haluttu, valitetaan joka tapauksessa. *"Vastustamme seinämäistä aita, joka pila näköalan sekä näin ollen alentaa omistamamme kiinteistön jälleenmyyntiarvoa. Lähdemme siitä, että aita ei voi olla ns. umpiaita (ns. lautaseinä) ja korkeus voi olla maksimissaan 1300 mm. Katsomme, että ko. aita sinänsä on tarpeeton ja maisemaa pilaava ja voitaisiin toteuttaa esim. puiden tai pensaiden avulla (ym. istutuksia) hyväksi käyttämällä. Aita (pensasaita) on istutettu /perustettu meidän puolen tontille, niin ettei sen tulisi kasvaa naapurin tontille. Katsomme, että maisemallisesti sekä ulkoestettisesti kyseisen aidan olevan riittävä."*

Heinolan kaupungin maankäyttöosaston suunnitteluarkkitehti on puoltanut hanketta 5.11.2015.

Kiinteistön 12-15-3 omistajat jättivät toimenpidelupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen. Vaatimuksessa he ovat ensisijaisesti vaatineet toimenpideluvan 2015-446 peruuttamista kokonaan ja toissijaisesti kohteen asettamista rakennuskieltoon aidan osalta tai maisematyölupaa (MRL 128 §) koskevan toimenpidekiellon.

Perusteluina he ovat mm. esittäneet, että kyseinen aita ei ole laissa määritellyllä tavalla esteettinen eikä tasapainoinen (MRL 12 §).

Myös suunnittelijan ammattitaitoa on kyseenalaistettu ja valituksessa on katsottu, että rakennusvalvontaviranomainen on laiminlyönyt ohjaus- ja neuvontavelvollisuutensa. Oikaisuvaatimuksessa on myös vaadittu, että luvan hakija tulisi velvoittaa hakemaan ympäristölupaa mm. melun lisäyksen ja terveysvaikutuksen arviointia varten. Oikaisuvaatimuksessa on myös vedottu Heinolan kaupungin rakennusjärjestykseen, yleiskaavan sisältövaatimuksiin, asemakaavan ajanmukaisuuden arviointiin ja sen vaikutuksiin. Oikaisuvaatimuksen tekijä kehottaa Heinolan kaupunkia arvioimaan kaavan ajanmukaisuuden aitojen osalta sekä rakennusjärjestyksen määräyksen, että aita ei katsota raja-aidaksi, kun se on sen etäisyys naapurin rajasta on vähintään puolet sen korkeudesta. Ehdotuksena on esitetty, että aidan enimmäiskorkeus voisi olla 1600 mm. Oikaisuvaatimuksen te-

kijä toteaa suunnitellun aidan olevan soveltumaton rakennettuun ympäristöön ja maisemaan (ympäristössä ei ole yhtään lauta-aitaa vaan on pensas- ja havupuuaitoja). Aita ei myöskään täytä kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimuksia ja turmelee kaupunkikuvaa. Tonttien välinen korkoero tehostaa aidan suhteettoman suurta korkeutta. Muutoksista johtuva tilanne aiheuttaa melun ja äänenpaineen resonanssin yhteisvaikutuksesta terveyden vaarantumisen. Aita lisää melua heidän tontillaan heijastusvaikutuksen johdosta sekä ohiajavasta liikenteestä aiheutuva äänenpaine lisää puurakenteisen talon resonanssia. Äänen absorptiota (äänen imeytyminen) ei umpilautaisessa aidassa juurikaan tapahdu, vaan heijastusvaikutuksen johdosta kadulta kantautuvan ohiajavan liikenteen melu heijastuu lähes kokonaisuudessaan naapuritontille. Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että ympäristövaikutusten arviointimenettelyn vaatimukset täyttyvät suunnitellun aitahankkeen osalta. Aidan rakentaminen haittaa tarpeettomasti naapuria aidan korkeuden ja sijoittumisen suhteessa, esittäjän talon korkeuteen ja aidasta aiheutuu esteettinen haitta.

Vaatimuksen tekijät ovat esittäneet, että kysymyksessä on rinnetontti ja aidan yläpinnan korko on alemmalla tasolla sijaitsevaan tontin osaan ja on suurimmillaan neljä (4) metriä. Hanke ei täytä rakennusjärjestyksen 9 §:n vaatimuksia. Rakennuspaikan rakennusten tulee muodostaa ympäristö- ja kaupunkikuvaltaan sekä maisemaltaan sopusuhtainen kokonaisuus. Aidasta aiheutuu oikaisuvaatimuksen tekijöille kohtuutonta haittaa melun ja muun rasituksen johdosta. Naapurin tekemä oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan esityslistan liitteenä.

Heinolan kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan aitatyypin ja -värin tulee sopeutua alueen ja viereisten kiinteistöjen aitatyyppeihin. Rakentamistapaohjeissa voi olla suosituksia alueen aitatyypeistä. Aidasta ei saa aiheutua haittaa naapureille, liikenteelle, kadun kunnossa- ja puhtaanapidolle eikä teknisten verkostojen käytölle ja kunnossapidolle.

Kiinteistöjen välisen raja-aidan rakentamiseen tai pensasaidan istutamiseen tulee olla naapurin suostumus. Aitaa ei katsota raja-aidaksi, mikäli rakennetun aidan etäisyys naapurin rajasta on vähintään puolet aidan korkeudesta tai istutettavan aidan oksisto ja juuristo täysikasvuisenakin pysyvät omalla tontilla.

Rakennusvalvontaviranomainen voi tarvittaessa määrätä aidan rakentamisvelvollisuudesta, aidan laadusta ja sijoituksesta sekä kustannusten jakautumisesta naapurien kesken.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty sellaisia seikkoja ja asioita, joita yleensä tarkastellaan isompien ja merkittävien hankkeiden yhteydessä eikä yksittäisen aidan rakentamisen yhteydessä.

Rakennusvalvonta pyysi hakijoiden vastinetta oikaisuvaatimukseen ja vastineessa he toteavat seuraavasti; *"Meille myönnetty toimenpidedelupa on mielestämme Heinolan kaupungin rakennusjärjestyksen*

*mukainen ja siksi katsomme oikaisuvaatimuksen aiheettomaksi."*

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 82 §:n mukaan kiinteistönomistajalla on, jollei asemakaavassa tai rakennusjärjestyksessä toisin määrätä tai kunnan rakennusvalvontaviranomainen erityisestä syystä toisin päättä, oikeus rakentaa aita tontin rajalle. Rakennusvalvontaviranomainen määrää tarvittaessa aidan rakentamisvelvollisuudesta, aidan laadusta ja sijoituksesta sekä kustannusten jakautumisesta naapurien kesken.

Voimassa olevan asemakaavan mukaan 594 / Akm ei ole annettu erillisiä määräyksiä aitojen rakentamisesta. Tonteille on tehty korttelisuunnitelman rakentamisohjeet. Ohjeita ei ole merkitty asemakaavamääräyksiin, joten ne ovat vain ohjeita, ei sitovia. Ohjeissa on kerrottu, että tonttien rajaamiseen voidaan käyttää vapaasti kasvavaa pensasaitaa tai pensasaitaa. On myös kerrottu, että yli 150 cm korkea aita vaatii toimenpideluvan ja aitamateriaalina tulee yleensä käyttää puuta. Aidat suositellaan maalattaviksi, väri on ilmoitettava rakennuslupahakemuksessa. Omakotitonteilla on kortteleittain pyrittävä yhtenäisiin ratkaisuihin, joissa on pyrittävä neuvottelemaan naapureiden kanssa.

Tontin luovutusehdoissa on mainittu, että ostaja sitoutuu rakentamaan asemakaavan, rakennusjärjestyksen ja hyväksytyjen piirustusten mukaisen uudisrakennuksen.

Esityslistan liitteenä 2

- oikaisuvaatimus 17.11.2015

- hakijan vastine 2.12.2015

Ehdotus:

Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hylätä kiinteistön 12-15-3 omistajien tekemän oikaisuvaatimuksen.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta kuitenkin edellyttää, että aita tulee rakentaa maaston mukaisesti siten, että aidan korkeus on enintään kaksi (2) metriä maasta mitattuna ja että se porrastuu maaston muotojen mukaan.

Perustelut:

Asemakaavassa ei ole kielletty puuaitojen rakentamista kyseisille tonteille.

Kysymyksessä ei ole raja-aita. Aidan korkeus on kaksi (2) metriä ja se on naapurin rajasta 1,2 metrin päässä. Aidan pystyy siten huoltamaan oman tontin puolelta. Aidan huolto ja ylläpitovelvollisuus on aidan rakentajalla, eikä siitä aiheudu kustannuksia oikaisuvaatimuksen tekijöille.

Hanke täyttää rakennusjärjestyksen 22 §:n määräykset.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Aita on kaupunkikuvaan soveltuva, suunnitteluarkkitehdin puoltava lausunto 5.11.2015.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto: Virallinen ote Heinlahti Juha ja Heinlahti Kirsi  
Julkipanoilmoitus Rinne Markku ja Riikka  
ilmoitustaulu ja www-sivut

**Siivouskehotus ja uhkasakon asettaminen kiinteistölle Jokela 111-406-2-49, os. Peikkometsäntie 36, 18600 Myllyoja**

4971/10.03.02/2015

Ymprakla § 99

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Noora Ahlgren,  
puh. 0500 - 918 589, etunimi.sukunimi@heinola.fi

ASIA

Siivouskehotuksen antaminen ja uhkasakon asettaminen kiinteistön Jokela 111-406-2-49 os. Peikkometsäntie 36, 18600 Myllyoja sijaitsevan kasvihuoneen roskaajalle.

Taustaa

Kyseessä on kiinteistö Jokela 111-406-2-49, os. Peikkometsäntie 36, 18600 Myllyoja ja siellä sijaitseva osittain hajonnut kasvihuone. Kasvihuoneessa varastoitavat romuajoneuvot omistaa Raimo Tähkän.

Kiinteistöllä on tehty useita tarkastuksia 3.10.2014, 3.11.2014, 3.12.2014, 8.4.2015, 10.6.2015, 19.8.2015 liittyen kiinteistöllä varastoitaviin romuajoneuvoihin ja muihin jätteisiin. Kiinteistön roskaajalle on varattu mahdollisuus osallistua tarkastuksiin. Tarkastusten perusteella on roskaajalle annettu kehoitus siistiä kiinteistöllä varastoidut romuajoneuvot, hajonneet kodinkoneet ja muut luokittelemattomat metalliromut ja -jätteet. Siistimistö ei ole edennyt ympäristötoimen kehoituksista huolimatta.

Viimeisellä tarkastuksella asianosaiselle on siivouskehotuksen yhteydessä ilmoitettu asian menevän ympäristö- ja rakennuslautakunnan käsiteltäväksi, koska alue ei ollut siistiytynyt määräpäivään mennessä.

Ympäristötoimi teki annettuun siivouskehotukseen liittyvän tarkastuksen keskiviikkona 4.11.2015. Tarkastushetkellä alueella oli edelleen 19 kpl romuajoneuvoja, ajoneuvoista purettuja osia, kuten autonrenkaita ja akkuja, hajonneita kodinkoneita, kuten helloja, kiukaita ja mikroaaltouuneja, sekä muuta erinäistä jätteeksi luokiteltavaa metalliromua.

KUULEMINEN

Koska aluetta ei ollut siivottu annettuun määräpäivään mennessä, on Raimo Tähkästä kuultu kirjeellä, jossa todettiin asiaa voitavan tehostaa uhkasakolla. Muistutukset kuulemiskirjeeseen oli jätettävä 26.11.2015 mennessä.

Ehdotus:

Ympäristöinsinööri (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että Raimo Tähkän ei ole jättänyt asiassa vastinetta kuulemisaika-

Pöytäkirjan tarkastajat:

na. Näin ollen lautakunta tekee seuraavanlaisen päätöksen:

#### Päävelvoite

Ympäristö- ja rakennuslautakunta määrää Raimo Tähkäsen siivoamaan kiinteistöllä Jokela 111-406-2-49, os. Peikkometsäntie 36, 18600 Myllyoja sijaitsevan kasvihuoneen. Siivous on tehtävä 29.2.2016 mennessä. Jätteet on toimitettava hyväksytyyn jätteiden vastaanottopaikkaan. Toimitetuista jätteistä on esitettävä ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vastaanottotodistukset.

#### Päävelvoitteen tehoste

Ympäristö- ja rakennuslautakunta asettaa päävelvoitteen osalta tehosteeksi asianosaiselle juoksevan uhkasakon. Jos päävelvoitetta ei ole noudatettu 29.2.2016 mennessä, velvoitetaan Raimo Tähkänen maksamaan uhkasakko.

Uhkasakko muodostuu päävelvoitteelle asetettavasta 5000 €:n suuruisesta pääerästä ja jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta koskevasta 1000 €:n suuruisista lisäeristä.

#### Päätöksen perustelut

Jätelain mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa. Roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Jätelaissa (126 §) todetaan myös, että valvontaviranomainen voi:

1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteensiirtoasetusta, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;

2) määrätä 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta;

3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa.

Valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. (JL 129 §)

Koska asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella kiinteistön siivoamista olisi pidettävä kohtuuttomana, tulee siivoustoimet suorittaa kiinteistöllä ja lähiympäristössä vaadittuun aikaan mennessä.

Uhkasakko on kohdistettu roskaajaan, jolla on asianosaisena tosiasiallinen ja oikeudellinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Uhkasakon suuruutta ja määräaikaa harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus ja muut asiaan vaikuttavat asiat. Uhkasakkolaissa määrätään ilmoitusvelvollisuudesta milloin uhkasakko, teettämishenki tai keskeyttämishenki on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi.

Sovelletut oikeusohjeet ja säädökset

Uhkasakkolaki (1113/1990) 5, 6, 7, 8, 9, 22 §:t

Jätelaki (646/2011) 72, 73, 75, 126, 129 §:t

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto: Virallinen ote

Raimo Tähkänen  
Jousantie 30  
19210 Lusi

Kopio

Leila Rainio  
Peikkometsäntie 36  
18600 Myllyoja

**Siivouskehotus ja uhkasakon asettaminen kiinteistölle Kalliopirtti 111-410-1-546, os. Kiekkastentie 52, 19210 Lusi**

4972/11.03.02/2015

Ymprakla § 100

Valmistelijat: ympäristönsuojelusihteri Helka Sillfors, puh. 050-091 8597, ympäristönsuojelutarkastaja Noora Ahlgren, puh. 0500 - 918 589, etunimi.sukunimi@heinola.fi

ASIA

Siivouskehotuksen antaminen ja uhkasakon asettaminen kiinteistön 111-410-1-546 omistajille ja käyttö- ja hallintaoikeuden haltijoille.

Taustaa

Kyseessä on kiinteistö Kalliopirtti 111-410-1-546, os. Kiekkastentie 52, 19200 Lusi. Kiinteistörekisteritietojen perusteella kiinteistön omistaa neljä yksityishenkilöä: Katja Kanervainen, Ere Kanervainen, Alisa Janatuinen ja Kiira Janatuinen. Lisäksi Hanna Kanervainen ja Erkkö Kanervainen ovat kiinteistön hallinta- ja käyttöoikeuden haltijoita.

Heinolan ympäristö- ja rakennuslautakunta on kokouksessaan 20.1.2010 velvoittanut kiinteistön omistajan puhdistamaan roskaamansa kiinteistön ja asettaneet laiminlyönnin tehosteeksi uhkasakon. Kiinteistön roskaaja on valittanut päätöksestä Kouvolan hallinto-oikeuteen. Roskaaja on kuollut ennen hallinto-oikeuden tekemään ratkaisua, joten asia on palautettu ympäristö- ja rakennuslautakunnan käsiteltäväksi muuttuneiden olosuhteiden vuoksi.

Hallinto-oikeuden päätöksen jälkeen kiinteistölle on tehty useampia tarkastuksia liittyen kiinteistön siivottomuuteen, viimeisimmät 26.8.2015 ja 10.12.2014. Kiinteistön omistajille on varattu mahdollisuus osallistua mukaan tarkastuksille. Tarkastusten perusteella on omistajille annettu kehotus siistiä kiinteistöllä varastoidut hajonneet kodinkoneet, ajoneuvojen renkaat, kotitalousjätteet sekä muut jätteet asianmukaiseen vastaanottopaikkaan. Siivoamistyö on edistynyt aina jonkin verran edellisestä tarkastuksesta.

3.9.2014 tehdyn tarkastuksen jälkeen siivoamistyön keskeydyttyä kiinteistön omistajille on lähetty kuuleminen uhkasakon asettamiseksi. Kiinteistön omistajat ovat kuulemisen jälkeen toimittaneet ympäristötoimistoon kiinteistön siivoamissuunnitelman, jonka mukaan kiinteistön siivoamistyöt olisi saatu päätökseen kesän 2015 aikana.

Kiinteistöllä tehtiin 7.11.2014 kiinteistön omistajien toiveesta tarkastus liittyen työn etenemiseen siivoamissuunnitelman mukaisella tavalla. Tällöin kaikki autonromut oli toimitettu pois kiinteistöltä.

Kiinteistön omistussuhteissa on vuoden 2014 lopulla tapahtunut muutos. Hanna ja Erkki Kanervainen ovat antaneet omistamansa osuuden kiinteistöstä lahjana Alisa ja Kiira Janatuselle ja säilyttäneet itsellään elinikäisen hallinta- ja käyttöoikeuden.

Kiinteistöllä on ollut tarkoitus tehdä tarkastus 3.4.2015, mutta kiinteistön omistajan edustaja on perunut tarkastuksen vedoten Kuorelammentie kuntoon ja lumitilanteeseen.

Kiinteistöllä on tehty tarkastus 26.8.2015. Viimeisellä tarkastuksella asianosaisille on siivouskehotuksen yhteydessä ilmoitettu asian menneen ympäristö- ja rakennuslautakunnan käsiteltäväksi, koska alue ei ollut siistiytynyt määräpäivään mennessä.

### KUULEMINEN

Koska aluetta ei ollut siivottu annettuun määräpäivään mennessä, on kiinteistön omistajia kuultu kirjeellä. Kiinteistön omistajilta saadussa vastineessa on selvinnyt, että kiinteistön hallinta- ja käyttöoikeus on jätetty aiemmille kiinteistön omistajille, joten heitäkin on kuultu kirjeellä. Kuulemisessa on todettu, että asiaa voidaan tehostaa uhkasakolla.

### LAINKOHDAT, JOHON SIIVOUSKEHOTUS PERUSTUU:

Jätelaki (646/2011) 72 §:

Ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Jätelaki (646/2011) 74 §:

Jos roskaajaa ei saada selville tai tavoiteta taikka jos roskaaja ei huolehdi siivoamisvelvollisuudestaan, siivoamisvelvollinen on

- 1) maantien, yksityisen tien, radan tai sataman pitäjä alueella, joka on roskaantunut tien, radan tai sataman käytöstä;
- 2) virkistykseen yleisesti käytettäväksi tarkoitettun alueen haltija tai ulkoilu- tai moottorikelkkareitin pitäjä alueella, joka on roskaantunut alueen tai reitin käytöstä;
- 3) yleisötilaisuuden järjestäjä tilaisuuteen varatulla ja sen välittömässä läheisyydessä olevalla alueella, joka on roskaantunut tilaisuuden johdosta, tai alueen haltija, jos tilaisuus järjestetään hänen suostuksellaan eikä tilaisuuden järjestäjä huolehdi siivoamisvelvollisuudestaan;
- 4) muun kuin 1—3 kohdassa tarkoitettun alueen haltija voimassa olevan asemakaavan alueella;
- 5) muun kuin 1—4 kohdassa tarkoitettun alueen haltija, jos alueen

haltija tiesi tai tämän olisi pitänyt tietää roskaavasta toiminnasta tai tapahtumasta eikä siivoaminen ole haltijalle muutoin kohtuutonta. Jos 1 momentin 5 kohdassa tarkoitetun alueen haltija laiminlyö siivoamisvelvollisuutensa tai haltijalla ei ole siivoamisvelvollisuutta mainitun kohdan nojalla, siivoamisvelvollinen on kunta.

Jätelaki (646/2011) 75 §:

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa.

— — —

Määräyksen antamisesta ja siihen liitettävästä velvoitteen laiminlyönnin varalle asetettavasta tehosteesta säädetään 13 luvussa.

Jätelaki (646/2011) 126 §:

Valvontaviranomainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteensiirtoasetusta, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
- 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta;
- 3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätetuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa. Väliaikaisista toimista aiheutuneista kustannuksista vastaa se, joka on toiminut säännösten tai määräysten vastaisesti.

Määräyksen voi toimialallaan antaa kiireellisessä tapauksessa kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen määräämä viranhaltija. Asia on kuitenkin viivytyksettä saatettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen päätettäväksi.

Jätelaki (646/2011) 129 §:

Valvontaviranomaisen tai ympäristöministeriön on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpiteet tehdään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Tämän pykälän nojalla saatua tietoa ei saa käyttää todisteena rikosta tai laiminlyöntimaksua koskevassa asiassa.

— — —

Kiinteistön omistajat ovat jättäneet vastineen kuulemisaikana. Omistajat ilmoittavat, että he eivät ole tienneet roskaavasta toiminnasta. Roskaantuminen on tapahtunut laajalla alueella, joten siivoamiskustannukset ovat niiden hyötyihin nähden pienet. Kiinteistönhaltijoille ei koidu hyötyä siivouksesta eikä heillä ole mahdollisuutta toteuttaa siivousta ilman hallinta- ja käyttöoikeuden haltijoiden suostumusta.

Vastineen mukaan omistajat ovat työttömiä eikä heillä ole muuta omaisuutta.

Kiinteistön omistajat katsovat vastineen mukaan, että siivoamisvelvollisuus kuuluu jätelain 74 §:n mukaan kunnalle, ellei ensisijaisen siivoamisvelvollisen eli Esko Kanervaisen kuolinpesästä löydy varoja siivoamiskustannuksiin.

Myös hallinta- ja käyttöoikeuden haltijat ovat jättäneet vastineen kuulemisaikana. Roskaantumisen on tapahtunut laajalla alueella, joten siivoamiskustannukset ovat niiden hyötyihin nähden suuret. Kiinteistönhaltijoille ei koidu hyötyä siivouksesta. Hallinta- ja käyttöoikeuden haltijat ovat vastineen mukaan varattomia, työttömiä ja velkaisia.

Vastineessa on ilmoitettu, että heillä ei ole oikeudellista eikä tosiasiallista mahdollisuutta siivoamisvelvoitteen hoitamiseen. He katsovat, että siivoamisvelvollinen on kunta.

Vastineet ovat kokonaisuudessaan nähtävillä extranetissä.

Ehdotus:

Ympäristöinsinööri (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää antaa kiinteistön omistajille sekä hallinta- ja käyttöoikeuden haltijoille jäljempänä yksilöidyn ja perustellun siivouskehotuksen kiinteistölle Kalliopirtti 111-410-1-546, os. Kiekkastentie 52, 19200 Lusi

Päävelvoite

Ympäristö- ja rakennuslautakunta määrää kiinteistön omistajat sekä hallinta- ja käyttöoikeuden haltijat siivoamaan kiinteistön Kalliopirtti 111-410-1-546, os. Kiekkastentie 52, 19200 Lusi. Alaikäisten lasten velvollisuudesta vastaa heidän holhoojansa.

Siivous on tehtävä 29.2.2016 mennessä. Hajonneet kodinkoneet, ajoneuvojen renkaat, kotitalousjätteet sekä muut jätteet on toimitettava hyväksytyyn jätteiden vastaanottopaikkaan. Toimitetuista jätteistä on esitettävä ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vastaanototodistukset.

Päävelvoitteen tehoste

Ympäristö- ja rakennuslautakunta asettaa päävelvoitteen osalta tehosteeksi asianosaisille juoksevan uhkasakon. Jos päävelvoitetta ei ole noudatettu 29.2.2016 mennessä, velvoitetaan kiinteistön omistajat: Katja Kanervainen, Ere Kanervainen, Alisa Janatuinen ja Kiira Janatuinen sekä hallinta- ja käyttöoikeuden haltijat: Erko Kanervainen ja Hanna Kanervainen maksamaan uhkasakko.

Uhkasakko muodostuu päävelvoitteelle asetettavasta 24 000 €:n suuruisesta pääerästä, joka jaetaan kaikkien velvoitteita saaneiden kesken seuraavasti:

|                   |        |
|-------------------|--------|
| Katja Kanervainen | 6000 € |
| Ere Kanervainen   | 6000 € |
| Alisa Janatuinen  | 3000 € |
| Kiira Janatuinen  | 3000 € |
| Erkko Kanervainen | 3000 € |
| Hanna Kanervainen | 3000 € |

ja jokaista asetetun määräjän jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta koskevista 6000 €:n suuruisista lisäeristä kaikkien velvoitteita saaneiden kesken seuraavasti:

|                   |        |
|-------------------|--------|
| Katja Kanervainen | 1500 € |
| Ere Kanervainen   | 1500 € |
| Alisa Janatuinen  | 750 €  |
| Kiira Janatuinen  | 750 €  |
| Erkko Kanervainen | 750 €  |
| Hanna Kanervainen | 750 €  |

Päätöksen perustelut

Jätelaki §:t 72, 74, 75, 126 ja 129.

Koska asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella kiinteistön siivoamista olisi pidettävä kohtuuttomana, tulee siivoustoimet suorittaa kiinteistöllä ja lähiympäristössä vaadittuun aikaan mennessä.

Kiinteistön omistajien ja käyttö- ja hallintaoikeuden haltijoiden vaatimus, että ympäristönsuojeluviranomainen selvittää kuolinpesän osuuden siivoamiskustannuksiin, ei ole tarpeellista. Kiinteistön omistus on siirtynyt roskaajan lapsille, joista kaksi edelleen omistaa kiinteistön, jo ennen roskaajan menehtymistä. Kiinteistö ei ole ollut kuolinpesän omaisuutta missään vaiheessa. Katja Kanervainen on tarkastuksella todennut kuolinpesän olevan velkainen/varaton, joten kuolinpesän velvoittamista siivoamiseen ei ole pidetty tarkoituksenmukaisena.

Uhkasakko on kohdistettu kiinteistön omistajiin sekä käyttö- ja hallintaoikeuden haltijoihin, joilla on asianosaisena tosiasiallinen ja oikeudellinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kiinteistön omistajien vetoaminen varattomuuteen ei poista siivoamisvelvollisuutta, sillä heillä on omistuksessaan kiinteistö. Kiinteistön omistajat eikä käyttö- ja hallintaoikeuden haltijat ole toimittaneet tietojaan varallisuudestaan.

Kiinteistön omistajien ja käyttö- ja hallintaoikeuden haltijoiden vetoaminen siihen, ettei heille ole hyötyä siivoamisesta kiinteistön tuoton tai arvonnousun kautta, ei vaikuta siivoamisvelvollisuuteen. Jätelaisa ei oteta kantaa siivoamistyön tuottamaan hyötyyn. Kiinteistön omistajat ovat jo siivonneet kaikki sellaiset jätteet, joilla on taloudel-

lista arvoa, kuten autonromut, renkaat ja metallijätteet. Jäljellä on maksullista ja hankalasti siivottavaa jätettä.

Jätelain mukaan siivoamisvelvollinen on roskaaja. Mikäli roskaaja ei saada selville tai tavoiteta, siivoamisvelvollinen jätelain 74 §:n kohdan 5) mukaan alueen haltija, jos alueen haltija tiesi tai tämän olisi pitänyt tietää roskaavasta toiminnasta tai tapahtumasta eikä siivoaminen ole haltijalle kohtuutonta. Jos alueen haltija laiminlyö siivoamisvelvollisuutensa tai haltijalla ei ole siivoamisvelvollisuutta mainitun kohdan nojalla, siivoamisvelvollinen on kunta.

Tässä tapauksessa ei voida katsoa, että kiinteistön omistajat eivät olisi olleet tietoisia roskaantumisesta. Kiinteistön omistajien sekä käyttö- ja hallintaoikeuden haltijoiden katsotaan olleen tietoisia roskaantumisesta eikä siivoamisvelvollisuutta voida myöskään pitää kohtuuttomana, joten siivoamisvelvoitteen siirtämistä kunnalle voidaan pitää perusteettomana. Myöhemmin kiinteistön omistajiksi tulleet Kiira ja Aliisa Janatuinen ovat roskaajan lapsenlapsia. Myös heidän huoltajansa on roskaajan lapsena ja kiinteistön aiempänä omistajana ollut tietoinen roskaantumisesta.

Kiinteistö on tällä hetkellä asumaton, joten omistajien vetoaminen siihen, ettei siivoamistyö ole mahdollista ilman käyttö- ja hallintaoikeiden haltijoiden suostumusta ei pidä paikkaansa. Siivoamistyön ei voida katsoa aiheuttavan haittaa kiinteistön käytölle. Suostumuksen saaminen on varmistettu kohdistamalla uhkasakko myös käyttö- ja hallintaoikeuden haltijoihin.

Uhkasakon suuruutta ja määräaikaa harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus ja muut asiaan vaikuttavat asiat. Uhkasakkolaissa määrätään ilmoitusvelvollisuudesta milloin uhkasakko, teettämishenki tai keskeyttämishenki on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi.

Sovelletut oikeusohjeet ja säädökset

Uhkasakkolaki (1113/1990) 5, 6, 7, 8, 9, 22 §:t

Jätelaki (646/2011) 72, 74, 75, 126, 129 §:t

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto: Virallinen ote

Kiinteistön omistajat  
Käyttö- ja hallintaoikeuden  
haltijat

Koneote

Etelä-Suomen  
maanmittaustoimisto,  
kiinnitysrekisteriin tehtävää  
merkintää varten

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Lausunto ESAVI:lle / Tietoliikennekaapelin asentaminen Kymenvirran alitse**

4781/10.03.01.03/2015

Ymprakla § 101

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteri Helka Sillfors,  
puh. 050-091 8597, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Heinolan kaupungin hakemukseen tietoliikennekaapelin asentamiseen vesistön alitse.

Tietoliikennekaapeli vedettäisiin Kymenvirran poikki Jyrängön ja Tommolan koulujen välille. Molemmilla rannoilla on betonirengaskaiivot, joissa kaapeli vaihdetaan hitsaamalla vesistökaapeliksi. Ranta-alueilla kaapeli asennetaan muoviputkessa, joka jatkuu kummallakin rannalla 5 m vesistön puolelle. Vesialueella kaapeli suojataan lisäksi betonikourulla. Keskialueella kaapelin ympärille asennetaan 10 m välein painot kahdesta yhteen sidottavasta betonikourusta. Vesistöalituksen kokonaispituus on 263 m.

Ympäristötoimen tiedossa ei ole erityisiä luontoarvoja vesistöalueella. Rannat molemmin puolin virtaa on kaavoitettu puistoksi. Jyrängön puoleinen ranta on Paasikivenpuistoa, jota hoitosuunnitelman mukaan hoidetaan luonnontilaisena puistoalueena. Paasikivenpuistossa on todettu pikkutikan reviiri vuoden 2002 pesimälinnustosselvityksessä. Tuolloin vaarantuneeksi luokiteltu pikkutikka on vuoden 2010 uhanalaisuusarviossa poistettu uhanalaisten lajien luettelosta.

Hakemus ja lausuntopyyntö ovat luettavissa extranetissä.

Ehdotus:

Ympäristöinsinööri (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää ilmoittaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle, ettei sillä ole tarvetta antaa lausuntoa hakemuksesta dnro ESAVI/9442/2015, joka koskee tietoliikennekaapelin asentamista Kymijoen alitse.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto:

Päätös tiedoksi

Sähköisellä  
muistutuslomakkeella  
[www.avi.fi/muistutus](http://www.avi.fi/muistutus)

**Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokoukset vuonna 2016**

2128/11.00/2013

Ymprakla § 102

Valmistelija: ympäristöinsinööri Jukka Inkilä, puh. 050-565 1397  
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Hallintosäännön 13 §:ssä todetaan, että toimielin pitää kokouksensa päättämääränsä aikana ja paikassa. Kokous pidetään myös milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee esityksen sen pitämisestä.

Ehdotus:

Ympäristöinsinööri (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää, että ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokoukset pidetään vuonna 2016 seuraavasti:

- 20.1.2016
- 17.2.2016
- 9.3.2016
- 20.4.2016
- 18.5.2016
- 29.6.2016
- 17.8.2016
- 21.9.2016
- 19.10.2016
- 16.11.2016
- 7.12.2016

Kokoukset alkavat klo 18:00, ellei lautakunta toisin päättää ja kokouspaikkana on kaupungintalon 2. kerroksen kokoushuone.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto:

Kuulutus  
Kopioilmoitustaulu ja www-sivut  
asianhallintakeskus

**Ympäristöosaston käyttösuunnitelma vuoden 2016 talousarviolle**

4473/02.02.00/2015

Ymprakla § 103

Valmistelija: ympäristöinsinööri Jukka Inkilä, puh. 050 565 1397  
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Kaupunginvaltuusto on 16.11.2015 hyväksynyt Heinolan kaupungin talousarvion vuodelle 2016. Talousarvion käyttösuunnitelman määrärahat ja tuloarviot sitovat lautakuntaa valtuustoon nähden sekä eumääräisesti että käyttötarkoituksen ja asetettujen sitovien tavoitteiden kautta. Ympäristö- ja rakennuslautakunnan vuoden 2016 talousarvion sitoviksi määrärahoiksi kaupunginvaltuusto on vahvistanut:

|       |              |
|-------|--------------|
| Tulot | 457 500 €    |
| Menot | -1 069 270 € |
| Netto | - 611 770 €  |

Esityslistan liitteenä 3 on ympäristö- ja rakennuslautakunnan käyttötalouden käyttösuunnitelma vuodelle 2016.

Ehdotus:

Ympäristöinsinööri (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä liitteen mukaisen talousarvion käyttösuunnitelman vuodelle 2016.

Pöytäkirjan liitteenä 1 talousarvion käyttösuunnitelman vuodelle 2016.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Talousarvion toteuma marraskuulta 2015**

Ymprakla § 104

Valmistelija: ympäristöinsinööri Jukka Inkilä, puh. 050 565 1397  
etunimi.sukunimi@heinola.fiEsityslistan liitteenä 4 on kuukausikohtainen talouden toteumavertailu marraskuulta.

Ehdotus:

Ympäristöinsinööri (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä kuukausikohtaisen talouden toteuman marraskuulta 2015 tiedokseen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Viranhaltijapäätökset**

426/07.01.03/2012, 2524/10.03.00/2013

Ymprakla § 105                      Rakennustarkastajan ja ympäristötoimiston viranhaltijoiden päätökset ajalta 11.11. - 8.12.2015.

Päätösnumero

**Rakennustarkastaja:**

|                 |     |
|-----------------|-----|
| Hankintapäätös  | § 1 |
| Muu yleispäätös | § 3 |

Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

Ehdotus:                      Ympäristöinsinööri (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä päätökset tiedokseen ja todeta, että se ei käytä otto-oikeuttaan tehtyihin päätöksiin.

Päätös:                      Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset**

Ymprakla § 106 Rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset ajalta 11.11. - 8.12.2015

**Rakennustarkastajat:**

Muut lupapäätökset § 5

Lupapäätökset

Työnjohtajapäätökset

Rakennusrasitepäätökset § 3 - 5

**LVI-tekniikko:**

Kvv- ja iv-työnjohtajapäätökset

Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

Lupapäätösten julkipanoilmoitukset ovat nähtävänä julkipanoaikana <http://www.heinola.fi/viralliset-ilmoitukset> ja sen jälkeen lautakunnan extranet-sivuilla.

Ehdotus: Ympäristöinsinööri (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä päätökset tiedokseen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Päätöksiä ja tiedoksiantoja**

4772/10.03.00/2015, 4965/01.01.00/2015, 62/11.01.00/2012, 271/11.00/2012,  
74/11.01.00/2012, 41/11.01.00/2012

**Ymprakla § 107**

Ympäristötoimistoon ja rakennusvalvontaan on saapunut seuraavia päätöksiä ja tiedoksiantoja:

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 19.11.2015, Nro 280/2015/1, Dnro ESAVI/6222/2014 / Stora Enso Oyj:n Heinolan flutingtehtaan ympäristöluvan voimalaitosta koskevien eräiden lupamääräysten tarkistaminen  
Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään rauettanut lupahakemuksen käsittelyn.

Hämeen ELY-keskuksen ilmoitus 3.12.2015, HAME-LY/22/07.04/2012 / Vesienhoitosuunnitelmien vuosiksi 2016 – 2021 sekä Suomen merenhoidon toimenpideohjelman hyväksyminen valtioneuvostossa 3.12.2015

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden välipäätös 15/0511/2 antopäivä 3.12.2015, diaarinumero 02884/15/4113  
Täytäntöönpanon kieltovaatimus rakennuslupaa koskevassa asiassa / Heinolan ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 21.10.2015 § 73, valittaja Matti Seppä, luvan saaja Heinolan kaupunki.  
Hallinto-oikeus ei kiellä päätöksen täytäntöönpanoa. Hallinto-oikeus ratkaisee valituksen myöhemmin erikseen.

Teknisen toimen johtajan päätös 4.12.2015 § 79  
Ympäristöinsinöörin 114005 virkanimikkeen muutos ympäristöpäälliköksi 1.1.2016 alkaen.

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 8.12.2015, Nro 15/0652/3, dnro 01018/15/5108 / Valitus Oy Teboil Ab:n ympäristölupa-asiassa, muutoksenhakija Liisa Aalto  
Vaasan hallinto-oikeus ei tutki valitusta.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 11.12.2015, Nro 321/2015/1, Dnro ESAVI/9288/2015 / Ilmoitus koeluonteisesta toiminnasta koskien jättemateriaalien tuotteistamista polttoaineeksi tai muuhun hyötykäyttöön, Kuusakoski Oy, Heinola  
Etelä-Suomen aluehallintovirasto hyväksyy ilmoituksen koeluonteisesta toiminnasta. Koetoiminta on toteutettava esitetyn suunnitelman mukaisesti sekä noudatettava päätöksessä mainittuja ehtoja.

Asiakirjat ovat nähtävänä kokouksessa ja lautakunnan extranet-sivuilla.

Ehdotus: Ympäristöinsinööri (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä asiat tiedoksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Lautakunnalle tiedoksi tulleet asiakirjat**

|                |                                                                                                          |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ymprakla § 108 | Luettelo saapuneista asiakirjoista ajalla 11.11. - 8.12.2015 on esityslistan <u>liitteenä 5</u> .        |
| Ehdotus:       | Ympäristöinsinööri (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä saapuneet asiakirjat tiedoksi. |
| Päätös:        | Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.                                                               |

**Lausunto Hartolan kunnan rakennusjärjestysluonnoksesta 10.6.2015**

884/00.04.01/2012

Ymprakla § 109

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara,  
puh. 044-797 8572 etunimi.sukunimi@heinola.fi

Hartolan kunnan ympäristölautakunta pyytää lausuntoa uudesta rakennusjärjestys luonnoksesta, päivätty 10.6.2015.

Heinolan kaupungin lausuntoa pyydetään 18.12.2015 mennessä.

Esityslistan liitteenä 6 rakennusjärjestysluonnos 10.6.2015.

Ehdotus:

Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää ilmoittaa lausuntonaan, että sillä ei ole huomautettavaa Hartolan kunnan rakennusjärjestysluonnoksesta.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto:

Koneote

Hartolan kunta

**Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus**

Toimielin

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

**Muutoksenhakukiellot**

|                     |                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kieltojen perusteet | Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.<br><br>Pykälät<br><br>96, 97 ja 101 - 109 |
|                     | Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:<br><br>Pykälät                                         |
|                     | Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.<br><br>Pykälät ja valituskieltojen perusteet                                        |

**Oikaisuvaatimusohjeet**

|                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika | Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite.<br><br>Heinolan kaupunki<br>Ympäristö- ja rakennuslautakunta<br>Rauhankatu 3, 18100 Heinola<br>sähköpostiosoite: kirjaamo@heinola.fi<br><br>Pykälät<br><br>-<br><br>Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. |
| Oikaisuvaatimuksen sisältö           | Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Valitusosoitus**

|                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Valitusviranomainen ja valitusaike | Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianomainen sekä kunnan jäsen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                                    | Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|                                    | Hämeenlinnan hallinto-oikeus<br>Raatihuoneenkatu 1<br>13100 Hämeenlinna<br>sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi, fax: 029 564 2269                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                                    | Kunnallisvalitus, pykälät                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                    | Valitusaike                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                                    | 30 päivää                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                    | Hallintovalitus, pykälät                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                    | Valitusaike                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                                    | 98 *)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                    | 99 ja 100                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                    | 30 päivää                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                    | *) Päätöksen antopäivä 22.12.2015. Valitusaike alkaa 23.12.2015.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                    | Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|                                    | Pykälät                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                                    | Valitusaike                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                                    | päivää                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|                                    | Valitusaike alkaa päätöksen tiedoksisaannista.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Valituskirjelmä                    | <p>Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- päätös, johon haetaan muutosta</li> <li>- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä</li> <li>- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.</li> </ul> <p>Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.</p> <p>Valituskirjelmään on liitettävä</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä</li> <li>- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta</li> <li>- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.</li> </ul> <p>Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)</p> |
| Valitusasiakirjojen toimitaminen   | <p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.</p> <p>Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite</p> <p>Pykälät</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite</p> <p>Pykälät</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Lisätietoja                        | <p><b>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Liitetään pöytäkirjaan