

Ympäristö- ja rakennuslautakunta**Aika** 18.11.2015 klo 18:00 - 19:16**Paikka** Kaupungintalo II-krs, kokoushuone**Osallistujat**

	Nimi	Klo	Tehtävä
Läsnä	Kauppinen Kari	18:00 - 19:16	puheenjohtaja
	Volanen Sari	18:00 - 19:16	varapuheenjohtaja
	Helenius Pentti	18:00 - 19:16	jäsen
	Lehtinen Riitta	18:00 - 19:16	jäsen
	Mäentalo Mika	18:00 - 19:16	jäsen
	Nevalainen Olli-Pekka	18:00 - 19:16	jäsen
	Perkiö Irmeli	18:00 - 19:16	jäsen
	Saarela Ulla-Maija	18:00 - 19:16	jäsen
	Salonen Harri	18:00 - 19:16	jäsen
	Virtanen Timo	18:00 - 19:16	kh:n edustaja
	Sillfors Helka	18:00 - 19:16	esittelijä
	Mara Juha	18:00 - 19:16	esittelijä
	Kritz Anja	18:00 - 19:16	pöytäkirjanpitäjä
Poissa	Inkilä Jukka		esittelijä
	Hildén Raili		kh:n puheenjohtaja
	Teittinen Jussi		kaupunginjohtaja

Laillisuus ja päätösvaltaisuus	Päätös: Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
---------------------------------------	---

Käsitellyt asiat	84 - 95
-------------------------	---------

Pöytäkirjan tarkastus	Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Ulla-Maija Saarela ja Harri Salonen.
------------------------------	--

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus	Kari Kauppinen puheenjohtaja	Anja Kritz pöytäkirjanpitäjä
---	---------------------------------	---------------------------------

Pöytäkirjan tarkastusaika ja allekirjoitukset	. .2015	. .2015
	Ulla-Maija Saarela pöytäkirjantarkastaja	Harri Salonen pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Pöytäkirja yleisesti
nähtävillä**Konsernihallinnon
asianhallintakeskuksessa

25.11.2015

Todistaa

Valvontasihteeri

Anja Kritz

Ympäristö- ja rakennuslautakunta**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
84	Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
85	Poikkeamishakemus 2015-439 / 410-1-400, Heikinniementie 32a	5
86	Kiinteistöllä 30-121-1 oleva terassirakennelma ja lentopallonkentän toimenpideluvan mukaisuus	6
87	Lausunto asemakaavaluonnoksesta 651/Ak Heikkimäki	9
88	Lausunto VHO:lle / valitus ympäristölupapäätöksestä / Heinolan Autopurkaamo Oy	12
89	Siivouskehotus ja uhkasakon asettaminen kiinteistölle 111-406-28-7, os. Myllyojantie 506	15
90	Uhkasakon purkaminen kiinteistö 111-5-9-5, os. Vanerinkatu 2	19
91	Talousarvion toteuma lokakuulta 2015	24
92	Viranhaltijapäätökset	25
93	Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset	26
94	Päätöksiä ja tiedoksiantoja	27
95	Lautakunnalle tiedoksi tulleet asiakirjat	28
	Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus	

Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Ymprakla § 84

Ehdotus: Vs. ympäristöinsinööri (HS): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä esityslistan tämän kokouksen asioiden käsittelyjärjestykseksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Poikkeamishakemus 2015-439 / 410-1-400, Heikinniementie 32a

4107/10.03.00/2015

Ymprakla § 85

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara,
puh. 044-797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Hakijat ovat jättäneet poikkeamishakemuksen lomarakennuksen rakentamiseksi kiinteistölle 410-1-400, Heikinniementie 32a. Vanha lomarakennus on tarkoitus muuttaa aitta- ja varastorakennukseksi.

Karttaote ja asemapiirustus ovat nähtävänä lautakunnan extranet-sivuilla.

Esityslistan liitteenä 1 ehdotus poikkeamispäätökseksi 2015-439.

Ehdotus:

Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan poikkeamispäätösehdotuksen 2015-439.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 1 poikkeamispäätös 2015-439.

Tiedoksianto:

Virallinen ote ja lupapäätös
Koneote ja lupapäätös
Julkipanoilmoitus

hakijat
Hämeen Ely-keskus
ilmoitustaulu ja www-sivut

Kiinteistöllä 30-121-1 oleva terassirakennelma ja lentopallonkentän toimenpideluvan mukaisuus

4813/10.03.00/2015

Ymprakla § 86

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara,
puh. 044-797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Kiinteistön 404-5-21 omistaja on lähettänyt kirjeen ympäristö- ja rakennuslautakunnalle, että kiinteistöllä 30-121-1 olevan ravintolan terassirakennelma ja lentopallokenttä on rakennettu myönnetyn toimenpideluvan 2007-170 vastaisesti.

Voimassa olevan asemakaavan mukaan ravintola sijaitsee asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueella (AL-45). Uudisrakentamisen ja korjaustoimenpiteiden tulee ilmentää rakennuksen/korttelin /lähialueen rakentamisajankohdan pääasiallista rakennustyyliä, yksityiskohtia, mittasuhteita, materiaaleja ja väritystä. Autosuojat tulee rakentaa erilliseen rakennukseen. Talousrakennuksen materiaalina tulee käyttää pääosin puuta ja värikyksen tulee olla päärakennusta tummempi. Kaariaiheita ei sallita. Pihatiet tulee olla sorapintaisia. Maaston muotoja ei saa muuttaa. Pengerryksiä ei sallita tonttien rajoille. Kiinteistöllä tapahtuva toiminta on siten asemakaavan mukaista toimintaa.

Rakennusvalvonta on myöntänyt 12.6.2007 toimenpideluvan 2007-170 kesäterassin rakentamiselle. Myönnetyn toimenpideluvan mukaan terassirakennelma on esitetty tehtäväksi rakennuksen länsi- ja eteläsivulle. Alkuperäisessä toimenpideluvassa eteläsivun terassi on sijoitettu rakennuksen ulkoseinästä kolme metriä vaatimuksen tekijän kiinteistölle päin. Vanha avoterassi on esitetty purettavaksi idän puolelta ja autopaikoitus on merkitty idän puolelle, vaatimuksen tekijän kiinteistön läheisyyteen. Toimenpideluvan myöntämisen yhteydessä ei ole kuultu naapureita, koska on katsottu hankeen olevan vähäinen, eikä haittaavan naapureita.

Toimenpidelupaa ei toteutettu myönnetyn toimenpideluvan mukaisesti, vaan ennen lopputarkastusta rakennusvalvontaan toimitettiin 24.1.2008 muutokuvat hyväksyttäväksi ja kohteen lopputarkastus pidettiin ja hyväksyttiin 1.2.2008 seuraavin huomautuksin; "*Vastaava työnjohtaja ei ollut katselmuksessa läsnä. On tarkistettava katon mitoituskuormat, koska ylemmältä katolta valuu lumet vapaasti alemmalle katolle tulee tämän kestää nämä kertymäkuormat. Jos tätä ei ole mitoituksessa huomioitu tulee lumiasteet asentaa koko ylemmän lappeen matkalle. Sähköasennustodistus tulee toimittaa rakennusvalvontaan. Rakennustyöt hyväksytään valmiiksi kun em. puutteet on korjattu.*

23.08.08 Tehty läpikaton lumiasteet / Rolf Oran ilmoitus."

Lopputarkastuksen piti apulaisrakennustarkastaja Kari Häkli ja hän on antanut selvityksen omalta osaltaan 13.10.2015.

Selvityksessä hän kertoo, että " *Terassia ei voinut toteuttaa alkupe-
räisen suunnitelman mukaisena, koska se olisi tukkinut rakennuksen
kulmalla kulkevan kevytväylän. Tämä on havaittavissa kuvista.*

*Vanhalla terassilla tarkoitettaneen vihreää aitaa tontilla. Kalustama-
ton. Mainokset aitaan ovat tulleet 2011 vuoden jälkeen (Googlen ku-
va). Pysäköintialuetta ja uutta tieliittymää ei ole toteutettu, nämä oli-
sivat huomattavan lähellä naapuria.*

Naapuri on muuttanut paikkakunnalle 21.6.2007.

*Terassin rakentaminen ei häntä häirinnyt, koska ei siitä silloin valitta-
nut. Tupakointilaki aiheutti ns. tupakointipaikkojen osoittamistar-
peen. Lupahakemuksessa mainitaan tupakointipaikka, vaikka sitä ei
lupapäätökseen olekaan kirjattu. Tästä johtuen tilaa käytetään ym-
päri vuoden.*

*Avi on pitänyt katselmuksen ja keskustelutilaisuuden kohteessa
16.9.2014.*

*Kohteen rakentaminen ja rakennelmat eivät naapuria häiritse, vaan
kohteen käyttö. Tätä eivät rakennusvalvontaviranomaiset valvo. Häi-
ritsevän baarin sulkee poliisi tai alkoholitarkastaja. Nämä eivät ole si-
tä kuitenkaan tehneet."*

Asiaa on aikaisemmin käsitelty aluehallintoviraston toimesta vuonna 2014. Asian käsittelystä on pidetty katselmus ja siitä on tehty muis-
tio. Muistion mukaan asiaan ei ollut tarpeellista puuttua.

Muutetuissa pääpiirustuksissa terassi on esitetty olevan kolme met-
riä ravintolarakennuksesta vaatimuksen tekijän kiinteistölle päin.
Etäisyyttä ko. terassin reunasta naapurin rajaan on noin 23 metriä.
Terassin rakentaminen ei siten vaikuta naapurikiinteistön rakentami-
seen tai muuhun maankäyttöön. Hanke ei ole laajuudeltaan merkit-
tävä MRL 133 §.

Itse terassin rakentaminen kyseiseen paikkaan ei ole rakennusval-
vonnasta mielestä ongelma, vaan ravintolasta aiheutuva melu ym. lie-
veilmiöt, jotka häiritsevät naapuria. Ravintola on ollut paikallaan jo
62 vuotta ja vaatimuksen tekijän on tämä täytynyt jo ostaessaan tie-
dostaa, että ravintola sijaitsee aivan hänen naapurissaan ja siitä
saattaa aiheutua haittaa.

Rakennusvalvonta lähetti ravintolan omistajalle hallintolain
434/2012 kuulemisen 11.6.2015, jossa pyydettiin ravintolan pitäjää
selvittämään Heinolan kaupungille 9.4.2015 lähetettyä oikaisuvaati-
musta. Selvityksessään kiinteistön omistaja on kertonut sisäterassin
olevan anniskelualuetta ja pienen ulkoterassin tupakointialuetta.
Kiinteistön omistajan mukaan häiriöäännet ovat normaaleja ja vähäi-
siä. Rakennusvalvonta lähetti ravintolan omistajalle uuden vastine-
pyynnön 9.11.2015. Sähköpostilla ravintolan omistaja ilmoitti
10.11.2015, että hänellä ei ole lisättävää aikaisempaan selvitykseen.

Rakennusvalvonta kävi 6.11.2015 katsomassa piha-alueen tilanteen, jossa voitiin mm. todeta kylpytynnyrin ja liikuteltavan saunan poistetun rakennuspaikalta. Lentopallokenttä on kiinteistön omistajan mukaan rakennettu noin kolme vuotta sitten (puhelinkeskustelu Ralf Ora - Juha Mara 9.11.2015). Voimassa olevan rakennusjärjestyksen mukaan toimenpidelupa tarvitaan asemakaava-alueella varastointi- ja pysäköintialueille. Kiinteistön omistajan selvityksessä on myös mainittu, että kahden vuoden aikana on pidetty kuusi lentopallon päiväturnausta.

Rakennusvalvonnan käsityksen mukaan itse rakennelmista ei aiheudu haittaa naapurikiinteistön omistajalle. Vaatimuksen lopussa on huomauttajakiinteistön omistaja erikseen korostanut kaikenlaisen ulkona pelaamisen ja meluhäiriön ehdottomasti lopetettavaksi.

Aluehallintoviraston muistio ja rakennustarkastaja Kari Häklin selvitys ovat luettavissa lautakunnan extranet-sivuilla.

Esityslistan liitteenä 2

- Ympäristö- ja rakennuslautakunnalle 13.10.2015 osoitettu vaatimus

- Vikin baarin 23.6.2015 vastine

Ehdotus:

Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hylätä Jouni Ruuskan esittämän vaatimuksen.

Perustelut:

Jouni Ruuska on havainnut kyseisen terassirakennelman rakentamisen jo vuonna 2007, eikä ole siihen rakentamisen aikana puuttunut mm. naapurin kuulemisen osalta. Aikaa rakentamisesta on kulunut jo kahdeksan vuotta ja sillä perusteella voidaan katsoa naapurin hiljaisesti hyväksyneen kyseisen terassin rakentaminen, naapurisuuhdelaki 14 §.

Terassin rakentamisella ei vaikeuteta naapurikiinteistön maankäyttöä tai rakentamista, koska terassi on noin 23 m naapurin rajasta. Terassirakennelma on hankkeena ollut vähäinen, eikä siten naapurin kuuleminen ei ole ollut tarpeen, kuten toimenpideluvassa 2007-170 on mainittu.

Rakennusvalvonnan käsityksen mukaan suurimpana ongelmana on ravintolasta aiheutuva melu ja muu häiriö, eivätkä itse rakennelmat. Rakennusvalvontaviranomainen ei valvo ravintoloiden toimintaa vaan siihen puuttuvat muut viranomaiset.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto:

Virallinen ote

Jouni Ruuska
Ralf Ora

Pöytäkirjan tarkastajat:

Lausunto asemakaavaluonnoksesta 651/Ak Heikkimäki

3269/10.02.03/2014

Ymprakla § 87

Valmistelijat: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara,
puh. 044-797 8572
ympäristönsuojelusihteri Helka Sillfors, puh. 050-091 8597, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinolan kaupungin teknisen toimen maankäyttöosasto pyytää ympäristö- ja rakennuslautakunnan lausuntoa asemakaavaluonnoksesta 651/AK, Heikkimäki.

Mahdollinen lausunto on pyydetty lähettäväksi 30.11.2015 mennessä.

Suunnittelualue sijaitsee Vierumäen kylän alueella Vääksyntien (313) pohjoispuolella ja moottoritien (vt 4) länsipuolella. Alueen pinta-ala on noin 56,4 ha. Aluetta rajaavat valtatie 4, Vääksyntie sekä tilat 3:44, 3:66, 3:82, 3:168, 3:202 ja 9:3. Kaupungin keskustaan on matkaa noin 15 kilometriä.

Asemakaava koskee Vierumäellä, Härkälän kylän (404) tiloja 3:128, 3:181 ja 3:182 sekä Vääksyntien (mt 313) tiealuetta (2:12) alueen liittymän kanavointiin tarvittavan alueen pituudelta.

Alue on pinnanmuodoiltaan pienipiirteistä ja suhteellista korkeusvaihtelua alueella on 15-20 m. Lisäksi koko alue viettää noin 1,6 kilometrin matkalla 30-40 metriä moottoritien suuntaisesti Vierumäeltä Heinolan kaupunkiin päin (vt 4 korkeusero n. 30 m ja Vääksyntie n. 10 m vt 4:sta korkeammalla).

Alue ei sijaitse pohjavesialueella. Alueelle on laadittu luontoselvitys, rakennettavuus- ja maaperäselvitys sekä kunnallistekniikan ja alueen tasauksen yleissuunnitelma.

Heinolan kaupunki on tutkinut EAKR-hankkeessa, "Maankäytön suunnittelu asukkaiden ja yritysten näkökulmasta" teollisuusalueiden sijoittamista Heinolan kaupungin alueelle. Heikkimäki Vierumäellä, moottoritien ja sen liittymän välittömässä läheisyydessä on yksi logistisesti houkuttelevimmista ja näkyvimmistä teollisuuteen sopivista alueista Heinolassa. Näkyvyys moottoritiele, alueen toimiminen Heinolan kaupungin eteläisenä "sisääntuloporttina" ja sijainti Vierumäen kylän läheisyydessä asettavat suunnittelulle ja rakentamiselle maisemallisia ja kaupunkikuvallisia vaatimuksia. Lisäksi maaston pienipiirteisyys ja suuret korkeusvaihtelut tekevät alueen suunnittelusta ja rakentamisesta vaativamman. Tavoitteena on asemakaavoittaa tilaa vaativille, keskisuurille ja suurille yrityksille teollisuustontteja hyvien ja näkyvien liikenneyhteyksien varrelta.

Asemakaava sijoittuu maakuntakaavan (2006) mukaiselle työpaikka-alueelle Vierumäen liittymän läheisyydessä. Maakuntakaavan (2014) luonnoskartassa aluemerkitteä teollisuus- ja varastoalueeksi.

Heinolan strateginen yleiskaava 2035 on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 14.4.2014. Strateginen yleiskaava ei ole vielä lainvoimainen. Strategisessa yleiskaavassa alue on osoitettu teollisuuden 1. vaiheen aluevarauksena. Alueelle on annettu strategisessa yleiskaavassa kehittämissuosituksia merkinnällä ksV.

Vierumäen osayleiskaavassa (lv 25.3.2010) suunnittelualue on osoitettu Teollisuus- ja varastoalueena (T), teollisuus- ja varastointialueen reservialueena (T/res) sekä maa- ja metsätalousvaltaisena alueena (M). Vääksyntie on osoitettu seututietasoisena ja sen vierelle kevyenliikenteen yhteystarve.

T-1 alueen tontit ovat teollisuusrakennusten korttelialuetta, johon on myös sallittu alle 2000 m²:n myymälä- ja toimistotiloja, ei kuitenkaan päivittäistavarakauppaa. Sen vieressä olevalle T-3 alueelle (kortteli 2) on sallittu vain teollisuus- ja varastorakennusta. Rakennusvalvonnan mielestä alueelle tulisi myös sallia myymälä- ja toimistotiloja, koska alue on lähellä asemakaava-alueen pääliittymää, johon voisi myös saada liikerakentamista. Asemakaava-alueelle ei tule sitovaa tonttijakoa, mikä antaa hyvän mahdollisuuden eri kokoisten toimijoiden sijoittumisen ko. alueelle. Asemakaavamääräyksissä on maininta rakennusten julkisivuista, joiden tulee pääosin olla puuverhoiltuja sekä tontit tulee aidata puuaidoilla. Tämä saattaa rajoittaa joidenkin toimijoiden sijoittumista alueelle mm. rakennuskustannusten nousun takia. Määräystä tulee harkita uudelleen tai ainakin väljentää sitä. Asemakaava-alueiden tulee olla houkuttelevia, mutta ei liian rajoittavia tai sitovia rakentamisen suhteen, jotta toimijat eivät näiden takia sijoitu alueelle. Määräys varastoinnin sijoittamisesta sisätiloihin tai katoksiin on hyvä.

Asemakaava-alueelle kulkeviin kevyenliikenteen reitteihin tulee kiinnittää huomiota, jotta turvallinen kulku varmistetaan Vierumäen keskustasta kaava-alueelle.

Hulevesien hallitsemiseksi asemakaavaluonnoksessa on esitetty velvoite rakentaa hulevesien imeytys- ja viivytysrakenteita tonteille ja annettu niille mitoitusvaatimuksena vähintään 1 m³ / 100 m² vettä läpäisemättömää pintaa. Hulevesien hallittu käsittely on tärkeää, sillä toisen salpausselän pohjoispuolella, alueella, johon kaava-alueen vedet johtuvat, maaperä on eroosioherkkää hietaa. Laajat pinnoitetut alueet valuma-alueen latvaosissa voisivat pahentaa eroosiota alapuolisissa ojissa ja puroissa. Hulevesien hallinta on otettu huomioon kaava-aineistoon kuuluvassa kunnallistekniikan ja alueen tasauksen yleissuunnitelmassa.

Esityslistan liitteenä 3 asemakaavaluonnos

Kaavan tausta-aineisto selvityksineen nähtävänä extranetissä.

Ehdotus:

Vs. ympäristöinsinööri (HS): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää antaa maankäyttöosastolle seuraavan lausunnon asemakaavaluonnoksesta 651/Ak Heikkimäki:

Alueen sijainti on logistisesti erinomainen, kuten kaavan tausta-aineistosta käy ilmi. Alue on kuitenkin hyvin haastava rakennettava, mikä nostaa helposti rakentamisen kustannuksia. Siksi kaavamääräyksissä tulisi pysyä kohtuudessa, ettei niillä vaikeuteta alueen rakentamista tarpeettomasti. Asemakaava-alueiden tulee olla houkuttelevia, mutta ei liian rajoittavia tai sitovia rakentamisen suhteen, jotta toimijat eivät näiden takia jätä hakematta rakennuslupia alueelle.

Asemakaava-alueelle ei tule sitovaa tonttijakoa, mikä antaa hyvän mahdollisuuden eri kokoisten toimijoiden sijoittumisen ko. alueelle. Korttelissa 2 voitaisiin T-3-alueelle ympäristö- ja rakennuslautakunnan näkemyksen mukaan sallia myös myymälä- ja toimistotiloja, koska alue on lähellä asemakaava-alueen pääliittymää ja sopisi näin myös liiketiloille.

Asemakaavamääräyksissä on maininta rakennusten julkisivuista, joiden tulee pääosin olla puuverhoiltuja sekä tontit tulee aidata puuaidoilla. Tämä saattaa aiheuttaa rakennuskustannusten nousun kohtuuttomaksi. Määräystä tulee harkita uudelleen tai ainakin väljentää sitä. Ympäristö- ja rakennuslautakunta pitää puuverhoilua ja -aitoja tarpeellisenä lähinnä moottoritiele näkyvien ja Vääksyntiehen rajoituvien kortteleiden osalta. Määräys varastoinnin sijoittamisesta sisätiloihin tai katoksiin on hyvä.

Asemakaava-alueelle kulkeviin kevyenliikenteen reitteihin tulee kiinnittää huomiota, jotta turvallinen kulku varmistetaan Vierumäen keskustasta kaava-alueelle.

Hulevesien hallinnassa tulisi kaavamääräyksillä varmistaa, että tontikohtaisen viivytyksen lisäksi osana kunnan hulevesijärjestelmää rakennetaan myös viivytyksaltaat hulevesille V2-alueille. Näihin altaisiin ohjattaisiin ja varastoitaisiin kiinteistökohtaisten imeytys- ja viivytysrakenteiden ylivuotovedet rankkasadetilanteissa. Nyt kaavamääräyksen sanamuoto on vain mahdollistava, mutta ei velvoittava.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto:

Kopio Maankäyttöosasto, kirjaamo@heinola.fi

Lausunto VHO:lle / valitus ympäristölupapäätöksestä / Heinolan Autopurkaamo Oy

1291/11.01.00/2012, 4243/11.01.00/2015

Ymprakla § 88

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteri Helka Sillfors,
puh. 050-091 8597, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antoi 27.5.2015 ympäristöluvan 111-2015-1 Heinolan Autopurkaamo Oy:n toiminnalle osoitteessa Sammonkatu 13, 18300 Heinola. Lupa koskee olemassa olevaa vaaralliseksi jätteiksi luokiteltavien romuajoneuvojen varastointia sekä aloitettavaa autopurkamotoimintaa.

Lupapäätöksestä on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus pyytää ympäristö- ja rakennuslautakunnan lausuntoa valituksen johdosta 18.11.2015 mennessä. Lisääaikaa lausunnon antamiseen on myönnetty 25.11.2015 asti.

Valittajat, kiinteistön 111-26-13-4 (Tehokuja 4) omistajat, vaativat valituksessaan ensisijaisesti, että lupaa ei tulisi lainkaan myöntää. Toissijaisesti he vaativat muutoksia lupaehtoihin.

Esityslistan liitteenä 4
- ympäristölupapäätös
- lausuntopyyntö ja
- valitus

Ehdotus:

Vs. ympäristöinsinööri (HS): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää antaa Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon koskien valitusta ympäristö- ja rakennuslautakunnan ympäristöluvasta 111-2015-1, DNro 01035/15/5129.

Numerointi vastaa valituksessa käytettyä numerointia:

1. Ympäristönsuojelulain 48 §:n mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset. Asiaa on täsmennetty 49 §:ssä. Lain mukaisesti muistutukset on otettu huomioon lupaharkinnassa. Valittajat ovat muistutuksessaan tuoneet esiin erityisesti melu- ja maisemahaitat. Ympäristönsuojelusihteri on lupaharkintaan liittyvän tarkastuksen yhteydessä arvioinut maisemahaittaa valittajien mainitsemalta terassilta (kohta 4) käsin.

Ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan luvanvaraista tai rekisteröitävää toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Tämän vuoksi ympäristölupahakemuksesta on pyydetty Heinolan kaupungin maankäyt-

töösaston lausunto. Maankäyttöosastolla on ollut lausuntoa antaessaan koko lupahakemus käytettävissään.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan käsityksen mukaan valittajien muistutus on otettu riittävästi huomioon lupaharkinnassa ja sijoituspaikkaharkinta on tehty ympäristönsuojelulain mukaisesti.

2. Vähimmäisvaatimukset romuajoneuvojen varastoinnille ja käsittelylle on annettu valtioneuvoston asetuksessa romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015). Asetuksessa ei ole vaadittu romuajoneuvojen kuivaamista lämpimässä sisätilassa, eikä luvan hakija ole esittänyt sitä.

Heinolan kaupungin ympäristötoimi toimii kolmen kunnan, Hartolan, Sysmän ja Heinolan alueella. Yhteistoiminta-alueella toimii kaksi muuta autopurkamoja, joille on myönnetty ympäristölupa. Luvat on myöntänyt Hämeen ympäristökeskus vuoden 2000 ympäristönsuojelulain perusteella. Näissä kummassakin lupahakemuksessa on esitetty purkamisen tapahtuvan sisätilassa. Onkiniemen autopurkamol- la toisena vaihtoehtona on purkaminen ulkotiloissa. Sisätilan käyttö on kirjattu myös lupaehtoihin.

Heinolan Autopurkaamon vuokraamalla kiinteistöllä on korjaamohalli, joka nykyisellään on vuokrattuna autokorjaamoyrittäjälle. Ympäristö- ja rakennuslautakunta ei pidä mahdollisena ajatusta, että autojen kuivaaminen määrättäisiin tekemään talvikaudella myös Heinolan Autopurkaamossa sisätilassa, jos Vaasan hallinto-oikeus pitää sitä välttämättömänä. Tämä tosin edellyttäisi Heinolan Autopurkaamo Oy:n ja rakennuksen vuokralaisen välisen sopimuksen muuttamista tai autojen kuivaamista muualla ennen romuautojen tuomista varastokentälle.

3 - 4. Ympäristöluvassa ei tavallisesti anneta tiettyä tekniikkaa vaativia ratkaisuja toiminnanharjoittajalle, vaan määrätään päästöjen tai haittojen estämisestä. Tarkastuksella naapurit ovat esittäneet, että aidan on oltava siisti ja että se tulisi maalata maastoon sopivalla vä- rillä. Lisäksi tarkastuksella keskusteltiin mahdollisuudesta korottaa alueen aita sen korjaamisen yhteydessä ja kaikki pitivät sitä kannatettavana. Lupamääräykseen 5 on kirjattu, että aita on pidettävä kunnossa, alue siistinä ja maisemahaitta estettävä. Toiminnanharjoittaja esitti suullisesti tarkastuksen jälkeen, että jos aita korotetaan, autoja voisi aidan vieressä varastoida tarvittaessa kaksi päällekkäin, eivätkä ne silti näkyisi asutuksen suuntaan. Jos aita ei koroteta riittävästi sen kunnostuksen yhteydessä, ei alueella ole myöskään edellytyksiä korkeaan varastointiin.

Ympäristönsuojelusihteeri on arvioinut näkymää valittajien terassilta autopurkamon varastokentän suuntaan tarkastuksen 6.5.2015 yhteydessä ja lupaharkinnassa arvioinut maisemahaitan vähäiseksi. Näkymää voisi verrata näkymään pysäköintialueelle. Ympäristö- ja

rakennuslautakunnan käsityksen mukaan lupamääräys maisemahaittojen estämiseksi on riittävä.

5. Toiminta-alueen pinta-alassa on valittajien huomaama virhe. Vuokra-alan koko on kaupungin kartta-aineiston perusteella 4 300 m². Tämä voidaan muuttaa ympäristölupapäätökseen. Lupaharkinnassa asian valmistelijalla on kuitenkin ollut selkeä käsitys käytettävissä olevan vuokra-alan koosta sekä maastossa että kartalla. Heinolassa toinen autopurkamo toimii Vuohkallion teollisuusalueella tontilla, jonka pinta-ala on 2000 m². Sysmässä Onkiniemen autopurkamo toimii haja-asutusalueella kiinteistöllä, jonka pinta-ala on 1,9 ha. Näiden esimerkkien valossa on todettava, että autopurkamotoimintaa on mahdollista harjoittaa hyvin erikokoisilla kiinteistöillä. Varastokentän koko vaikuttaa lähinnä varaston kiertoaikaan. Tarvittaessa on mahdollista rajoittaa varastoitavana olevien romujen määrää tonneina tai romuajoneuvojen määrää kappaleina.

Lupahakemuksessa esitetty varastoitavien ajoneuvojen määrä 150 autoa kerrallaan on suhteessa käytettävään pinta-alaan 34 autoa / 1000 m². Toisen Heinolassa toimivan autopurkamon luvassa on määrätty, että alueelle saa ottaa vastaan korkeintaan 40 romuajoneuvoa vuodessa ja siellä saa varastoida korkeintaan 60 t jätemateriaaleja kerrallaan (tontin pinta-ala 2000 m²). Suuremmalla tontilla rakennukset vievät suhteessa pienemmän osan tontin pinta-alasta, joten lupaharkinnassa on arvioitu, että esitetty varastointimäärä on realistinen. Meluhaittaa naapurustolle on pyritty rajoittamaan toiminta-ajoista määräämällä.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta pyytää Vaasan hallinto-oikeutta tarvittaessa määräämään suoraan lupaehtojen muutoksista toiminnanharjoittajaa kuultuaan mieluummin kuin palauttamaan asian uuteen käsittelyyn. Koska varastointi on olemassa olevaa toimintaa alueella, olisi tärkeää saada lainvoimaiset määräykset toiminnalle viipymättä. Samalla toiminta tulee myös säännölliseen valvontaan ympäristötoimen valvontaohjelmassa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto:	Koneote + asiaa koskevat alkuperäiset asiakirjat	Vaasan hallinto-oikeus PL 204, 65101 VAASA
	Kopio pöytäkirjasta pyydettyssä tiedostomuodossa	vaasa.hao@oikeus.fi

Siivouskehotus ja uhkasakon asettaminen kiinteistölle 111-406-28-7, os. Myllyojantie 506

4903/11.03.02/2015

Ymprakla § 89

Valmistelijat: ympäristönsuojelutarkastaja Noora Ahlgren, puh. 0500 918 589
ympäristönsuojelusihteeri Helka Sillfors, puh. 0500 918 597, etunimi.sukunimi@heinola.fi

ASIA

Siivouskehotuksen antaminen ja uhkasakon asettaminen kiinteistön 111-406-28-7 omistajalle.

Taustaa

Kyseessä on kiinteistö Katajisto 111-406-28-7, os. Myllyojantie 506, 18600 Myllyoja. Kiinteistörekisteritietojen perusteella kiinteistön omistaa Vanhuur Oy. Yritysrekisteriin Vanhuur Oy:n toimitusjohtajaksi on merkitty Taina Salminen.

Kiinteistöllä on tehty tarkastuksia 19.8.2015 ja 1.10.2015 liittyen kiinteistön siivottomuuteen. Kiinteistön omistajalle, Vanhuur Oy/ Taina Salmiselle, on varattu mahdollisuus osallistua tarkastuksiin. Tarkastuksen perusteella on kiinteistön omistajalle annettu kehoitus siistiä kiinteistöllä varastoidut osittain murskatut rakennus- ja purkujätteet sekä muut jätteet asianmukaiseen vastaanottopaikkaan. Siistimistyö ei edennyt ympäristötoimen kehotuksesta huolimatta.

Viimeisen tarkastuksen jälkeen asianosaiselle on ilmoitettu asian menevän ympäristö- ja rakennuslautakunnan käsiteltäväksi, koska alue ollut siistiytynyt määräpäivään mennessä.

Ympäristötoimi teki annettuun siivouskehotukseen liittyvän tarkastuksen torstaina 1.10.2015. Tarkastushetkellä alueella oli edelleen kaikki edellisellä tarkastuksella havaitut jätteet.

KUULEMINEN

Koska aluetta ei ollut siivottu annettuun määräpäivään mennessä, on Vanhuur Oy:tä kuultu kirjeellä, jossa todettiin asiaa voitavan tehostaa uhkasakolla. Muistutukset kuulemiskirjeeseen oli jätettävä 6.11.2015 mennessä.

LAINKOHDAT, JOHON SIIVOUSKEHOTUS PERUSTUU:

Jätelaki (646/2011) 72 §:

Ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi ai-

heutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Jätelaki (646/2011) 73 §:

Roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Jätelaki (646/2011) 73 §:

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa.

— — —

Määräyksen antamisesta ja siihen liitettävästä velvoitteen laiminlyönnin varalle asetettavasta tehosteesta säädetään 13 luvussa.

Jätelaki (646/2011) 126 §:

Valvontaviranomainen voi:

1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteen siirtoasetusta, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;

2) määrätä 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta;

3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa. Väliaikaisista toimista aiheutuneista kustannuksista vastaa se, joka on toiminut säännösten tai määräysten vastaisesti.

Määräyksen voi toimialallaan antaa kiireellisessä tapauksessa kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen määräämä viranhaltija. Asia on kuitenkin viivytyksettä saatettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen päätettäväksi.

Jätelaki (646/2011) 129 §:

Valvontaviranomaisen tai ympäristöministeriön on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpiteet tehdään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Tämän pykälän nojalla saatua tietoa ei saa käyttää todisteena rikosta tai laiminlyöntimaksua koskevassa asiassa.

Vanhuur Oy/ Taina Salminen on jättänyt vastineen kuulemisaikana. Vastineessa on ilmoitettu, että kiinteistön siivoaminen on aloitettu 1.11.2015 ja siivoamistyöt kestävät 2-4 viikkoa eli kiinteistö on siivottu 30.11.2015 mennessä.

Tarkastusmuistiot sekä kiinteistön omistajan vastine luettavissa ext-ranetissä.

Ehdotus:

Vs. ympäristöinsinööri (HS): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää antaa Vanhuur Oy:lle jäljempänä yksilöidyn ja perustellun siivouskehotuksen kiinteistölle Katajisto 111-406-28-7, os. Myllyojantie 506, 18600 Myllyoja

Päävelvoite

Ympäristölautakunta määrää Vanhuur Oy:n siivoamaan roskaantuneen kiinteistön Katajisto 111-406-28-7, os. Myllyojantie 506, 18600 Myllyoja. Siivous on tehtävä 30.11.2015 mennessä. Rakennusjätteet, metalliromut, ja muut jätteet on toimitettava hyväksytyyn jätteiden vastaanottopaikkaan. Toimitetuista jätteistä on esitettävä ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vastaanottotodistukset.

Päävelvoitteen tehoste

Ympäristö- ja rakennuslautakunta asettaa päävelvoitteen osalta tehosteeksi asianosaiselle juoksevan uhkasakon. Jos päävelvoitetta ei ole noudatettu 30.11.2015 mennessä, tuomitaan Vanhuur Oy maksamaan uhkasakko.

Uhkasakko muodostuu päävelvoitteelle asetettavasta 20 000 €:n suuruisesta pääerästä ja jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta koskevista 4000 €:n suuruisista lisäeristä.

Päätöksen perustelut

Jätelain mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa. Roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Jätelaissa (126 §) todetaan myös, että valvontaviranomainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteensiirtoasetusta, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
- 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta;
- 3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa.

Valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. (JL 129 §)

Koska asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella kiinteistön siivoamista olisi pidettävä kohtuuttomana, tulee siivoustoimet suorittaa kiinteistöllä ja lähiympäristössä vaadittuun aikaan mennessä.

Uhkasakko on kohdistettu kiinteistön omistajaan, jolla on asianosaisena tosiasiallinen ja oikeudellinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta. Kiinteistön omistaja on ollut tietoinen roskaantumisesta eikä ole osoittanut muuta roskaajaa.

Uhkasakon suuruutta ja määräaikaa harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus ja muut asiaan vaikuttavat asiat. Uhkasakkolaissa määrätään ilmoitusvelvollisuudesta milloin uhkasakko, teettämishenki tai keskeyttämishenki on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi.

Sovelletut oikeusohjeet ja säädökset

Uhkasakkolaki (1113/1990) 5, 6, 7, 8, 9, 22 §:t

Jätelaki (646/2011) 72, 73, 75, 126, 129 §:t

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto:	Virallinen ote saantitodistuksella	Vanhuur Oy Taina Salminen Sinilähteentie 29 18100 Heinola
	Koneote	Etelä-Suomen maanmittaustoimisto, kiinnitysrekisteriin tehtävää merkintää varten.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 64	16.09.2015
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 90	18.11.2015

Uhkasakon purkaminen kiinteistö 111-5-9-5, os. Vanerinkatu 2

4735/11.03.02/2015

Ymprakla § 64

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Noora Ahlgren,
puh. 0500 - 918 589, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Siivouskehotus ja uhkasakon asettaminen kiinteistölle 111-5-9-5, os. Vanerinkatu 2, 18100 Heinola

ASIA

Siivouskehotuksen antaminen ja uhkasakon asettaminen kiinteistön 111-5-9-5 roskaajalle.

Taustaa

Kyseessä on kiinteistö 111-5-9-5, os. Vanerinkatu 2, 18100 Heinola. Kiinteistörekisteritietojen perusteella kiinteistön omistaa Kopovest Oy.

Kiinteistöllä on tehty useita tarkastuksia 25.11.2014, 9.12.2014, 8.1.2015 ja 15.4.2015 liittyen kiinteistön siivottomuuteen. Kiinteistön roskaajalle, Pertti Kuismalle, on varattu mahdollisuus osallistua tarkastuksiin. Tarkastusten perusteella on kiinteistön roskaajalle annettu kehotus siistiä piha-alueella varastoidut osittain hajonneet kumirouhesäkit ja muut jätteet. Siistimistyö ei ole edennyt ympäristötoimen kehotuksista huolimatta.

Viimeisellä tarkastuksella asianosaiselle on siivouskehotuksen yhteydessä ilmoitettu asian menevän ympäristö- ja rakennuslautakunnan käsiteltäväksi, koska alue ei ollut siistiytynyt määräpäivään mennessä.

Ympäristötoimi teki annettuun siivouskehotukseen liittyvän tarkastuksen perjantaina 15.4.2015. Tarkastushetkellä alueella oli edelleen osittain hajonneissa säkeissä kumirouhetta sekä pressun alla sekajätteitä.

KUULEMINEN

Koska aluetta ei ollut siivottu annettuun määräpäivään mennessä, on Pertti Kuismaa kuultu kirjeellä, jossa todettiin asiaa voitavan tehostaa uhkasakolla. Muistutukset kuulemiskirjeeseen oli jätettävä 12.5.2015 mennessä.

LAINKOHDAT, JOHON SIIVOUSKEHOTUS PERUSTUU:

Jätelaki (646/2011) 72 §:

Ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa,

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 64	16.09.2015
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 90	18.11.2015

alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Jätelaki (646/2011) 73 §:

Roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Jätelaki (646/2011) 73 §:

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa.

— — —

Määräyksen antamisesta ja siihen liitettävästä velvoitteen laiminlyönnin varalle asetettavasta tehosteesta säädetään 13 luvussa.

Jätelaki (646/2011) 126 §:

Valvontaviranomainen voi:

1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteensiirtoasetusta, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;

2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta;

3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa. Väliaikaisista toimista aiheutuneista kustannuksista vastaa se, joka on toiminut säännösten tai määräysten vastaisesti.

Määräyksen voi toimialallaan antaa kiireellisessä tapauksessa kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen määräämä viranhaltija. Asia on kuitenkin viivytyksettä saatettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen päätettäväksi.

Jätelaki (646/2011) 129 §:

Valvontaviranomaisen tai ympäristöministeriön on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Tämän pykälän nojalla saatua tietoa ei saa käyttää todisteena rikosta tai laiminlyöntimaksua koskevassa asiassa.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen maksettavaksi määräämä uhkasakko peritään ulosottokaarella (705/2007) säädettyssä järjestyksessä. Jollei tästä laista muuta johdu, uhkasakkoa, teettämis-

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 64	16.09.2015
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 90	18.11.2015

uhkaa ja keskeyttämishuonokaa koskevaan asiaan sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Pertti Kuisma on jättänyt vastineen kuulemisaikana. Vastineessa on esitetty, että kiinteistö siistitään 31.5.2015 mennessä. Kuisman kanssa on sovittu puhelimitse tarkastuksesta 17.6.2015, mutta hän on perunut tarkastuksen, sillä ei ole saanut kiinteistöä siivottua. Ympäristönsuojelutarkastaja on käynyt toteamassa tilanteen ohiajamalla.

Ehdotus:

Ympäristöinsinööri(JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää antaa Pertti Kuismalle jäljempänä yksilöidyn ja perustellun siivouskehotuksen kiinteistölle 111-5-9-5, os. Vanerinkatu 2, 18100 Heinola.

Päävelvoite

Ympäristölautakunta määrää Pertti Kuisman siivoamaan roskaamansa kiinteistön 111-5-9-5, os. Vanerinkatu 2, 18100 Heinola. Siivous on tehtävä 15.10.2015 mennessä. Kumirouheet ja muut jätteet on toimitettava hyväksyttyyn jätteiden vastaanottopaikkaan. Toimittuista jätteistä on esitettävä ympäristö- ja rakennuslautakunnalle vastaanottotodistukset.

Päävelvoitteen tehoste

Ympäristö- ja rakennuslautakunta asettaa päävelvoitteen osalta tehosteeksi asianosaiselle juoksevan uhkasakon. Jos päävelvoitetta ei ole noudatettu 15.10.2015 mennessä, velvoitetaan Pertti Kuisma maksamaan uhkasakko.

Uhkasakko muodostuu päävelvoitteelle asetettavasta 5000 €:n suuruisesta pääerästä ja jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta koskevasta 1000 €:n suuruisista lisäeristä.

Päätöksen perustelut

Jätelain mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa. Roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Jätelaissa (126 §) todetaan myös, että valvontaviranomainen voi:
1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteensiirtoasetusta, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut hait-

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 64	16.09.2015
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 90	18.11.2015

ta;

3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa.

Valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeentonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. (JL 129 §)

Koska asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella kiinteistön siivoamista olisi pidettävä kohtuuttomana, tulee siivoustoimet suorittaa kiinteistöllä ja lähiympäristössä vaadittuun aikaan mennessä.

Uhkasakko on kohdistettu kiinteistön roskaajaan, jolla on asianosaisena tosiasiallinen ja oikeudellinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Uhkasakon suuruutta ja määräaikaa harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus ja muut asiaan vaikuttavat asiat. Uhkasakkolaissa määrätään ilmoitusvelvollisuudesta milloin uhkasakko, teettämishenki tai keskeyttämishenki on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi.

Sovelletut oikeusohjeet ja säädökset

Uhkasakkolaki (1113/1990) 5, 6, 7, 8, 9, 22 §:t

Jätelaki (646/2011) 72, 73, 75, 126, 129 §:t

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto: Virallinen ote

Kopovest Oy
Pertti Kuisma
Tyyrpuurintie 8
18100 Heinola

Koneote

Etelä-Suomen
maanmittaustoimisto,
kiinnitysrekisteriin tehtävää
merkintää varten.

Ymprakla § 90

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Noora Ahlgren, puh. 0500 - 918 589, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Kiinteistöllä 111-5-9-5, os. Vanerinkatu 2, 18100 Heinola on tehty tarkastus 19.10.2015. Tarkastuksella on todettu, että pihalla varastoidut kumirouheet on siirretty kahdelle jätelavalle. Tarkastuksella

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 64	16.09.2015
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 90	18.11.2015

kiinteistön omistaja kertoi, että Kuusakoski Oy:n kanssa on sovittu kumirouhetta sisältävien jätelavojen noudosta kiinteistöltä.
11.11.2015 ympäristönsuojelutarkastaja on käynyt toteamassa, että jätteet on toimitettu pois kiinteistöltä.

Extranetissä on luettavissa tarkastusmuistio 19.10.2015.

Ehdotus: Vs. ympäristöinsinööri (HS): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää

1) todeta, että kiinteistöä 111-5-9-5, os. Vanerinkatu 2, 18100 Heinola koskevat ympäristö- ja rakennuslautakunnan 16.9.2015 § 64 asettamat velvoitteet on täytetty ja

2) purkaa velvoitteiden tehosteeksi asetetun 5 000 €:n suuruisen uhkasakon.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto: Virallinen ote

Kopovest Oy
Pertti Kuisma
Työpuurintie 8
18100 Heinola

Koneote

Etelä-Suomen
maanmittaustoimisto,
kiinnitysrekisterissä olevan
merkinnän poistamista
varten

Talousarvion toteuma lokakuulta 2015

4027/02.02.00/2014

Ymprakla § 91

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteerä Helka Sillfors,
puh. 050-091 8597, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Extranetissä on kuukausikohtainen talouden toteumavertailu lokakuulta.

Ehdotus:

Vs. ympäristöinsinööri (HS): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä kuukausikohtaisen talouden toteuman lokakuulta 2015 tiedokseen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Viranhaltijapäätökset

Ymprakla § 92 Rakennustarkastajan ja ympäristötoimiston viranhaltijoiden päätökset ajalta 14.10. - 10.11.2015.

Päätösnumero

Rakennustarkastaja:

Muu lupapäätös	3
Muu yleispäätös	1

Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

Ehdotus: Vs. ympäristöinsinööri (HS): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä päätökset tiedokseen ja todeta, että se ei käytä otto-oikeuttaan tehtyihin päätöksiin.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset

Ymprakla § 93

Rakennusvalvonta- ja ympäristötoimiston viranhaltijoiden päätökset
ajalta 14.10. - 10.11.2015**Rakennustarkastajat:**

Muut lupapäätökset

§ 4

Lupapäätökset

Työnjohtajapäätökset

LVI-tekniikko:

Kvv- ja iv-työnjohtajapäätökset

Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

Lupapäätösten julkipanoilmoitukset ovat nähtävänä julkipanoaikana
<http://www.heinola.fi/viralliset-ilmoitukset> ja sen jälkeen lautakunnan
extranet-sivuilla.

Ehdotus:

Vs. ympäristöinsinööri (HS): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päät-
tää merkitä päätökset tiedokseen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöksiä ja tiedoksiantoja

62/11.01.00/2012, 4741/11.01.01/2015

Ymprakla § 94

Ympäristötoimistoon ja rakennusvalvontaan on saapunut seuraavia päätöksiä ja tiedoksiantoja:

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 23.10.2015, nro 15/0284/2, dnrot 00498/14/5101 ja 00601/14/5101 / Asia I: Valitus ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamista koskevassa asiassa, Vuolenkosken osakaskunta, litti ja Asia II: Valitus ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamista koskevan päätöksen täytäntöönpanosta muutoksenhausta huolimatta, Stora Enso Oyj, Heinolan Flutingtehdas
Asia I: Vaasan hallinto-oikeus hylkää Vuolenkosken osakaskunnan valituksen.

Asia II: Vaasan hallinto-oikeus muuttaa Etelä-Suomen aluehallintoviraston aloittamislupapäätöstä nro 48/2014/1 päätöksessä mainitulla tavalla.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 26.10.2015, nro 219/2015/2, dnro ESAVI/6834/2015 / Sähkökaapeliin asentaminen Iso Katisjärven pohjaan ja valmistelulupa, Elenia Oy
Etelä-Suomen aluehallintovirasto myöntää Elenia Oy:lle luvan kahden sähkökaapelin asentamiseen hakemussuunnitelman ja päivätyn suunnitelmakartan mukaisesti sekä vesilain säännöksiä ja päätöksessä mainittuja lupamääräyksiä noudattaen.

Hämeen ELY-keskuksen päätös 4.11.2015, HAMELY/1238/2015 / Ympäristönsuojelulain 80 §:n mukainen määräys ympäristöluvan tarkistamista koskevan hakemuksen jättämisestä, Stora Enso Oyj Heinolan Flutingtehdas
Hämeen ELY-keskus määrää toiminnanharjoittajan jättämään luvan tarkistamista koskevan hakemuksen Etelä-Suomen aluehallintovirastolle viimeistään 31.5.2016.

Asiakirjat ovat nähtävänä kokouksessa.

Ehdotus:

Vs. ympäristöinsinööri (HS): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä asiat tiedoksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lautakunnalle tiedoksi tulleet asiakirjat

Ymprakla § 95	Luettelo saapuneista asiakirjoista ajalla 14.10. - 10.11.2015 on esityslistan <u>liitteenä 5</u> .
Ehdotus:	Vs. ympäristöinsinööri (HS): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä saapuneet asiakirjat tiedoksi.
Päätös:	Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus

Toimielin

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakukiellot

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät 84, 87, 88 ja 90 - 95
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät
	Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

Oikaisuvaatimusohjeet

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite. Heinolan kaupunki Ympäristö- ja rakennuslautakunta Rauhankatu 3, 18100 Heinola sähköpostiosoite: kirjaamo@heinola.fi Pykälät
	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan tarkastajat:

Valitusosoitus

Valitusviranomainen ja valitusaike	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianomainen sekä kunnan jäsen.
	Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite
	Hämeenlinnan hallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi, fax: 029 564 2269
	Kunnallisvalitus, pykälät
	Valitusaike
	30 päivää
	Hallintovalitus, pykälät
	Valitusaike
	85 *)
	86 ja 89
	30 päivää
	*) Päätöksen antopäivä 25.11.2015. Valitusaike alkaa 26.11.2015.
	Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite
	Pykälät
	Valitusaike
	30 päivää
	Valitusaike alkaa päätöksen tiedoksisaannista.
	Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava - päätös, johon haetaan muutosta - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä - perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä. Valituskirjelmään on liitettävä - päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä - todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)
Valitusasiakirjojen toimitaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.
	Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.
	Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite
	Pykälät
	Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite
	Pykälät
Lisätietoja	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan tarkastajat: