

Ympäristö- ja rakennuslautakunta**Aika 31.05.2017****Käsittellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
50	Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
51	Lausunto ESAVI:lle Heinolan Flutingtehtaan välivarastointikentän ympäristölupamääräysten muuttaminen, Stora Enso Oyj	5
52	Talousarvion toteuma huhtikuulta 2017	7
53	Viranhaltijapäätökset	8
54	Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset	9
55	Päätöksiä ja tiedoksiantoja	10
56	Vastine korkeimmalle hallinto-oikeudelle, kiinteistö Kalliopirtti 111-410-1-546, os. Kiekkastentie 52, 19210 Lusi	11
57	Poikkeamishakemus 2016-459 / 407-5-3, Ristijärventie 157	13
58	Poikkeamishakemus 2017-127 / 2-13-9, Savontie 19	14
59	Poikkeamishakemus 2017-224 / 13-8-16, Rajakatu 27	15
60	Toimenpideluvan 2012-232 mukainen rakentaminen kiinteistöllä 111-1-18-12, Kauppakatu 1 sekä MRL 182 §:n mukaisen uhkasakon asettaminen	16
	Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus	

Ympäristö- ja rakennuslautakunta**Aika** 31.05.2017 klo 18:00 - 19:00**Paikka** Kaupungintalon II-kerros, kokoushuone**Osallistujat**

	Nimi	Klo	Tehtävä
Läsnä	Kauppinen Kari	18:00 - 19:00	puheenjohtaja
	Volanen Sari	18:00 - 19:00	varapuheenjohtaja
	Hakala Merja	18:00 - 19:00	jäsen
	Lehtinen Riitta	18:00 - 19:00	jäsen
	Mäentalo Mika	18:00 - 19:00	jäsen
	Perkiö Irmeli	18:00 - 19:00	jäsen
	Saarela Ulla-Maija	18:00 - 19:00	jäsen
	Valojää Jarmo	18:00 - 19:00	jäsen
	Arponen Jouni	18:00 - 19:00	Heleniuksen varajäsen
	Virtanen Timo	18:00 - 19:00	kh:n edustaja
	Pesonen Tapio	18:00 - 18:33	esittelijä §:t 50-56, asiantuntija § 57
	Mara Juha	18:00 - 19:00	esittelijä §:t 57-60, asiantuntija §:t 50-56
	Kritz Anja	18:00 - 19:00	pöytäkirjanpitäjä
Poissa	Helenius Pentti		jäsen
	Virtanen Kai		esittelijä
	Hildén Raili		kh:n puheenjohtaja
	Teittinen Jussi		kaupunginjohtaja

Laillisuus ja päätösvaltaisuus	Päätös: Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
---------------------------------------	---

Käsitellyt asiat	50 - 60
-------------------------	---------

Pöytäkirjan tarkastus	Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Merja Hakala ja Riitta Lehtinen.
------------------------------	--

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus	Kari Kauppinen puheenjohtaja	Anja Kritz pöytäkirjanpitäjä
---	---------------------------------	---------------------------------

Pöytäkirjan tarkastusaika ja allekirjoitukset	. .2017	. .2017
	Merja Hakala pöytäkirjantarkastaja	Riitta Lehtinen pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Pöytäkirja yleisesti
nähtävillä**

Konsernihallinnon
asianhallintakeskuksessa

Todistaa

Valvontasihteeri

Anja Kritz

Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Ymprakla 31.05.2017 § 50

- Ehdotus: Vs. ympäristöpäällikkö (TP): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä esityslistan ja lisälistan tämän kokouksen asioiden käsittelyjärjestykseksi.
- Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
- Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Lausunto ESAVI:lle Heinolan Flutingtehtaan välivarastointikentän ympäristölupamääräysten muuttaminen, Stora Enso Oyj

148/11.01.00/2017

Ymprakla 31.05.2017 § 51

Valmistelija: vs. ympäristönsuojelusihteri Susanna Uusi-Kytölä,
puh. 050 091 8597, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Stora Enso Oyj:n Heinolan Flutingtehtaan välivarastointikentän ympäristöluvan lupamääräysten muuttamisesta. Lausunnot on pyydetty 2.6.2017 mennessä ensisijaisesti sähköistä muistutuslomaketta käyttäen www.avi.fi/muistutus. Lausunnossa on mainittava Dnro ESAVI/1482/2017.

Julkiset hakemusasiakirjat ovat luettavissa osoitteessa www.avi.fi/lupa-tietopalvelu.

Stora Enso Oyj Heinolan Flutingtehdas hakee muutosta puupolttoainesten välivarastointikentän rakentamista koskevaan Etelä-Suomen aluehallintoviraston 30.10.2014 antamaan ympäristölupapäätökseen Nro 215/2014/1. Lupapäätös koskee muun ohella välivarastointikentän rakentamista tehtaan voimalaitoksen lento- ja pohjatuhkia kentän rakenteissa hyödyntäen. Muutosta haetaan lupapäätöksen lupamääräyksiin C.2, C.4 ja C.5. Lupamääräykset koskevat rakennettavan kentän pohjan tiiveyttä ja siihen liittyviä rakenteita, kentän rakentamisessa hyödynnettäviä jätteitä sekä hyödynnettävien jätteiden haitallisten aineiden pitoisuuksia. Muutoshakemus koskee rakennettavan kentän rakennekerroksiin jo tehtyjä pohjarakenneratkaisuja sekä tuhkakerroksiin käytetyn tuhkan määrää ja naftaleenipitoisuuksia.

Lupa esitetään seuraavia muutoksia: Tiivistyskerrosta ei laiteta, koska olemassa oleva pohjamaa, jo täyttää pääosin itsessään lupamääräyksen tiiveysvaatimuksen. Pohjan lisätiivistys on toteutettu betoniittimatolla. Pohja on näin tiiviimpi kuin lupamääräyksen vaatimus on ollut. Maanrakentamisessa ei tulisi käyttää arinakuonaa ja soodasakkaa vaan määrät korvattaisiin Stora Enso Oyj:n omilla pohja- ja lentotuhkilla. Liettealtan pohjoispuoli on rakennettu tuhkakerrokseen (välikerros) asti. Tuhkan tutkimuksessa on todettu tuhkan naftaleenipitoisuuden ylittävän ympäristöluvan vaatimukset. Riskinarvion perusteella naftaleenista ei arvioida aiheutuvan merkittävää naftaleenikuormitusta alueen pinta- tai pohjaveteen. Suotoveden mukana kulkeutuvasta naftaleenista ei arvioida olevan haittaa myöskään tehtaan jätevedenpuhdistamolle. Tehtaan voimalaitoksen polttoaineensyöttöjärjestelmään ja kattilan ilman syötön uusiminen tehtiin vuoden 2012 syksyllä, jonka jälkeen tuhkan PAH-pitoisuudet ovat laskeneet selvästi. Haetulla PAH yhdisteiden kokonaispitoisuuden raja-arvolla 240 mg/kg saadaan hyödynnettyä nykyisin väliva-

rastoituna olevat tuhkat pohjoisosan kenttärakenteissa. Haettu muutos koskee noin 40 000 tonnia kaikesta välivarastokentän etelä ja pohjoisosassa hyödynnettävästä tuhkasta ja raja-arvomutosta haetaan vain kentän pohjoisosan rakenteissa käytettävälle tuhkalta.

Ehdotus:

Vs. ympäristöpäällikkö (TP): Ympäristö- ja rakennuslautakunta ei näe estettä Heinolan flutingtehtaan välivarastointikentän ympäristöluvan muuttamisesta hakemuksen mukaisesti.

Tämän pykälän osalta pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Tiedoksianto:

Kopio Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Talousarvion toteuma huhtikuulta 2017

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 31.05.2017 § 52

Valmistelija: Vs. ympäristöpäällikkö Tapio Pesonen,
puh. 050 593 9676, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Talouden toteumavertailu huhtikuun lopun 2017 tilanteesta on ympäristö- ja rakennuslautakunnan extranetissä.

Ehdotus: Vs. ympäristöpäällikkö (TP): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä tiedokseen vuoden 2017 talouden toteuman ajankohtana 30.04.2017.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Viranhaltijapäätökset

Ymprakla 31.05.2017 § 53

Halutessaan tarkempia tietoja päätöksen perusteluista tai liitteistä toimielimen jäsen voi pyytää niitä tutustuttavakseen toimielimen pöytäkirjanpitäjältä.

Esityslistan liitteenä 1 on raportti ympäristö- ja rakennuslautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksistä ajalta 3.5. - 23.5.2017.

Ehdotus: Vs. ympäristöpäällikkö (TP): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä päätökset tiedokseen ja todeta, että se ei käytä otto-oikeuttaan tehtyihin päätöksiin.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset

Ymprakla 31.05.2017 § 54

Rakennusvalvonta- ja ympäristötoimiston viranhaltijoiden päätökset
ajalta 3.5. - 23.5.2017**Rakennustarkastajat:**

Muut lupapäätökset

Lupapäätökset

Työnjohtajapäätökset

LVI-tekniikko:

Kvv- ja iv-työnjohtajapäätökset

Ympäristönsuojelusihteeri:

-

Ympäristöpäällikkö:

-

Ympäristönsuojelutarkastaja:

-

Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

Lupapäätösten julkipanoilmoitukset ovat nähtävänä julkipanoaikana
<http://www.heinola.fi/viralliset-ilmoitukset> ja sen jälkeen lautakunnan
extranet-sivuilla.

Ehdotus: Vs. ympäristöpäällikkö (TP): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä päätökset tiedokseen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Päätöksiä ja tiedoksiantoja

806/11.01.00/2017

Ymprakla 31.05.2017 § 55

Ympäristötoimistoon ja rakennusvalvontaan on saapunut seuraavia päätöksiä ja tiedoksiantoja:

- Kaupunginhallituksen päätös 08.05.2017 § 135 / Luottamushenkilöpalkkiot 1.6.2017 lukien

- Kaupunginhallituksen päätös 08.05.2017 § 136 / Organisaatiomuutokset 1.6.2017

- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 18.5.2017 / Maankäyttö- ja rakennuslain mukaista maksua koskeva perustevalitus. Marja-Leena Klemetilän valitus laskusta hylättiin.

- Teknisen toimen johtajan viranhaltijapäätös 23.5.2017 § 12 / Ympäristöpäällikön viransijaisuus 5.6. - 16.7.2017.

Vs. hallintopäällikkö Janne Myntti toimii oman virkansa ohella vs. ympäristöpäällikkönä hallinnollisten ja esimiestehtävien osalta em. ajan.

- Aluehallintoviraston päätös Nro 124/2017/2 annettu 31.5.2017 / Sähkökaapelin asentaminen Konniveteen Sulkavanlahdella, lupa myönnettiin.

Asiakirjat ovat nähtävänä extranetissä.

Ehdotus: Vs. ympäristöpäällikkö (TP): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä asiat tiedoksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Vastine korkeimmalle hallinto-oikeudelle, kiinteistö Kalliopirtti 111-410-1-546, os. Kiekkastentie 52, 19210 Lusi

695/11.03.02/2017

Ymprakla 31.05.2017 § 56

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Noora Ahlgren,
puh. 050 091 8589, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Korkein hallinto-oikeus pyytää Heinolan ympäristö- ja rakennuslautakunnan vastinetta (päivämäärä 23.5.2017, diaarinumero 2331/1/17) Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksestä tehdystä valituksesta. Vastine on pyydetty toimittamaan 22.6.2017 mennessä.

Heinolan ympäristö- ja rakennuslautakunta on 15.12.2015 § 100 velvoittanut kiinteistön Kalliopirtti 111-410-1-546 omistajat sekä käyttö- ja hallinto-oikeuden haltijat siivoamaan os. Kiekkastentie 52, 19210 Lusi sijaitsevan kiinteistön. Lautakunnan päätöksestä valitettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on antanut 13.4.2017 päätöksen liittyen kiinteistön Kalliopirtti 111-410-1-546 uhkasakon asettamista koskevasta valituksesta. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on päätöksessään hylännyt vaatimuksen suullisen käsittelyn toimittamisesta sekä kumonnut valituksenalaisen päätöksen siltä osin kuin velvoite ja uhkasakko on kohdistettu Alisa ja Kiira Janatuiseen taikka heidän holhoojaansa Jukka Janatuiseen. Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen muilta osin sekä vaatimukset oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta. Hallinto-oikeus on pidentänyt velvoitteelle asetettua määräaikaa 30.6.2017 saakka valituksen käsittelyyn kuluneen ajan kulumisen vuoksi.

Katja, Ere, Erkko ja Hanna Kanervainen sekä Alisa Janatuinen ovat jättäneet asianajajan välityksellä valituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksestä korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Valituksessa on vaadittu, että hallinto-oikeuden päätös kumotaan ja asia palautetaan ympäristö- ja rakennuslautakunnan käsiteltäväksi tai uhkasakko poistetaan tai vähintäänkin alennetaan, ja määräaikaa velvoitteen täyttämiseen annetaan enemmän. Vaatimusta on perusteltu mm. siten, että ympäristö- ja rakennuslautakunta on käyttänyt väärää lakia asian ratkaisussa. Lisäksi valituksessa on vaadittu Alisa Janatuisen oikeudenkäyntikulujen korvaamista.

Vastinepyyntö ja valitus ovat luettavissa extranetissä.

Ehdotus:

Vs. Ympäristöpäällikkö (TP): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää vastineenaan todeta korkeimmalle hallinto-oikeudelle, että Katja, Ere, Erkko ja Hanna Kanervaisen sekä Alisa Janatuisen valitus Hä-

Pöytäkirjan tarkastajat:

meenlinnan hallinto-oikeuden päätöksestä tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana. Myös vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamista tulee hylätä perusteettomana.

Perustelut

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on voinut määrätä Katja, Ere, Erkko ja Hanna Kanervaisen siivoamaan roskaantuneen kiinteistön jätelain säännösten perusteella, joten hallinto-oikeuden päätöksen kumoaminen ei ole perusteltua. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on päätöksessään todennut, että asiassa on tullut soveltaa 1.5.2012 voimaan tuleen jätelain säännöksiä, niin kuin ympäristö- ja rakennuslautakunta on päätöksessään tehnyt.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta katsoo, että asian palauttaminen lautakunnalle ei ole perusteltua. Hallinto-oikeus kumosi päätöksen siltä osin kuin velvoite ja uhkasakko kohdistettiin Alisa ja Kiira Janatuiseen sekä heidän holhoojaansa Jukka Janatuiseen. Valituksessa on esitetty perustelu, että heillä on myös kiinteistönomistajina oikeus määrätä kiinteistöstä sekä mahdollisesti ottaa kantaa kiinteistön siivoukseen. Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että kiinteistö on tällä hetkellä asumaton, joten siivoamistyön ei voida katsoa aiheuttavan haittaa kiinteistölle tai kiinteistön käytölle.

Uhkasakon poistaminen tai alentaminen heikentäisi ympäristö- ja rakennuslautakunnan näkemyksen mukaan päätöksen velvoittavuutta, joten sakkoa ei tule poistaa eikä alentaa. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus. Kiinteistön huomattava roskaantuminen huomioon ottaen, myös sakon on oltava riittävän suuri, että se tehostaa annettua päävelvoitetta kiinteistön siistimisessä. Uhkasakon määrä ei lautakunnan näkemyksen mukaan ole kohtuuton.

Heinolan ympäristö- ja rakennuslautakunta katsoo, että Katja, Ere, Erkko ja Hanna Kanervaisen sekä Alisa Janatuisen valitus tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana. Kiinteistön omistajat ja käyttö- ja hallinto-oikeuden haltijat tulee velvoittaa puhdistamaan roskaantunut kiinteistö Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Kopio Korkein hallinto-oikeus (sähköisesti)
korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Poikkeamishakemus 2016-459 / 407-5-3, Ristijärventie 157

104/10.03.00.00/2017

Ymprakla 31.05.2017 § 57

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara,
puh. 044 797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Poikkeamista haetaan uuden lomarakennuksen 145 k-m² rakentamiselle alueelle, jolla ei ole voimassa olevaa kaavaa. Lupaa haetaan kiinteistölle 407-5-3, Ristijärventie 157. Kaikki olemassa olevat rakennukset joko puretaan tai siirretään.

Esityslistan liitteenä 2 ehdotus poikkeamispäätökseksi 2016-459.

Extranetissä nähtävänä karttaote, asemapiirros ja valokuvia rakennuspaikasta.

Ehdotus: Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan poikkeamispäätösehdotuksen 2016-459.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 1 poikkeamispäätös 2016-459.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, hallintovalitus MRL

Tiedoksianto: Virallinen ote ja lupapäätös
Kopio ja lupapäätös

Julkipanoilmoitus

hakija
Hämeen Ely-keskus
kirjaamo.hame@ely-keskus.fi
ilmoitustaulu ja www-sivut

Poikkeamishakemus 2017-127 / 2-13-9, Savontie 19

104/10.03.00.00/2017

Ymprakla 31.05.2017 § 58

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara,
puh. 044 797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Poikkeamista haetaan koulurakennuksen laajentamiselle kiinteistöllä 2-13-9, Savontie 19. Poikkeamista haetaan asemakaavasta mm. rakennusalan ylityksen vuoksi.

Esityslistan liitteenä 3 ehdotus poikkeamispäätökseksi 2017-127.

Extranetissä nähtävänä karttaote, kaavaote, asemapiirustus, valokuvia ja selvitys pysäköinnin järjestämisestä.

Ehdotus: Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan poikkeamispäätösehdotuksen 2017-127.

Päätös: Tapio Pesonen ilmoitti esteellisyydestään tämän sekä seuraavan asian kohdalla hallintolain 28 §:n 1 mom. 5) kohdan perusteella ja poistui samalla kokouksesta klo 18:33.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 2 poikkeamispäätös 2017-127.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, hallintovalitus MRL

Tiedoksianto:	Virallinen ote ja lupapäätös	hakija
	Kopio ja lupapäätös	huomautuksen tehneet
	Julkipanoilmoitus	Hämeen Ely-keskus
		kirjaamo.hame@ely-keskus.fi
		ilmoitustaulu ja www-sivut

Poikkeamishakemus 2017-224 / 13-8-16, Rajakatu 27

104/10.03.00.00/2017

Ymprakla 31.05.2017 § 59

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara,
puh. 044 797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Poikkeamista haetaan koulurakennuksen (Niemelän koulu) väistötilojen rakentamiseksi kiinteistölle 13-8-16, Rajakatu 27.

Hanke poikkeaa asemakaavamääräyksistä, koska rakentaminen sijoittuu pääosiltaan asemakaavan mukaisen rakennusalueen ulkopuolelle.

Esityslistan liitteenä 4 ehdotus poikkeamispäätökseksi 2017-224.

Extranetissä nähtävänä karttaote, kaavaotteet, asemapiirros ja valokuvia.

Ehdotus: Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan poikkeamispäätösehdotuksen 2017-224.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tapio Pesonen ilmoitti esteellisyydestään tämän asian kohdalla hallintolain 28 §:n 1 mom. 5) kohdan perusteella ja poistui samalla kokouksesta klo 18:33.

Pöytäkirjan liitteenä 3 poikkeamispäätös 2017-224.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, hallintovalitus MRL

Tiedoksianto:	Virallinen ote ja lupapäätös	hakija, huomautuksen tehneet ja kiinteistön 111-13-9-24 omistaja
	Kopio ja lupapäätös	Hämeen Ely-keskus kirjaamo.hame@ely-keskus.fi
	Julkipanoilmoitus	ilmoitustaulu ja www-sivut

Toimenpideluvan 2012-232 mukainen rakentaminen kiinteistöllä 111-1-18-12, Kauppakatu 1 sekä MRL 182 §:n mukaisen uhkasakon asettaminen

556/10.03.00.00/2017

Ymprakla 31.05.2017 § 60

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara,
puh. 044 797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Kiinteistöllä 111-1-18-12 on rakennettu jätekatos, jolle on myönnetty toimenpidelupa 2012-232. Jätekatos oli rakennettu ennen toimenpideluvan myöntämistä. Jätekatoksen loppukatselmusta ei ole pidetty, eikä kohteen vastaavaa työnjohtajaa hyväksytty, vaikka jätekatos on valmis. Toimenpidelupa 2012-232 on rauennut 8.3.2016.

Heinolan kaupungin mittausosasto on käynyt mittaamassa jätekatoksen sijainnin ja todennut tarkastuksessa seuraavaa; "rakennettu ilman sijainnin merkintää. Sijainti poikkeaa asemapiirrokseseen merkitystä. Etäisyys todettu 1.49 m pyykistä 42, kuvassa 2.00 m. Osa rakennuksesta on siten katualueella". Jätekatos on rakennettu myös noin 0,5 metrin päähän naapurin rajasta, vaikka alun perin naapurikiinteistö suostui yhden metrin etäisyyteen rajasta.

Toimenpideluvan 2012-232 ehtona on, että jätekatoksen sijainti tulee olla naapurin rajasta vähintään yksi (1) metri, koska naapurikiinteistö oli antanut siihen suostumuksen. Myöhemmin naapurikiinteistö As Oy Heinolan Kirkkokatu 2 (111-1-8-7) ja As Oy Heinolan Kauppakatu 1 (111-1-18-12) sopivat, että jätekatos voidaan rakentaa rajaan kiinni, mikäli sade- ja sulamisvedet johdetaan oman tontin puolelle, sopimus tehtiin 20.3.2017.

Osa jätekatoksesta sijoittuu myös katualueelle, jonka omistaa Heinolan kaupunki. Rakennusvalvonta pyysi maanomistajan, Heinolan kaupungin lausunnon jätekatoksen sijoittamisesta omistamalleen maalle. Lausunnossaan 28.2.2017 rakennuspäällikkö Ari Matteenen toteaa seuraavaa; "Olemme linjanneet käytäntöä niin, että pienet poikkeamat sallitaan, mutta nyt kysymyksessä on noin 600 mm ylitys. Olemme joutuneet siirtämään tällaisia rakennelmia aikaisemminkin. Katson, ettei kyseisellä kiinteistöllä ole ollut sellaista estettä, etteikö roskakatosta olisi voitu rakentaa omalle tontille".

Rakennusvalvonta on useaan otteeseen kehottanut As Oy Kauppakatu 1:tä hoitamaan jätekatoksen sijoituksen sekä toimenpideluvan 2012-232 lain edellyttämään kuntoon.

Rakennusvalvonta lähetti 5.2.2015 kehotuskirjeen, jossa vaadittiin hoitamaan jätekatos toimenpideluvan mukaiseen kuntoon viipymättä. As Oy Kauppakatu 1 antoi vastineen, jossa taloyhtiö katsoo, että heillä on ollut oikeus rakentaa pakottavasta syystä jätekatos kyseiseen paikkaan ja vastineessa on vedottu naapuruuksuhdelakiin. Ta-

loyhtiö katsoo, että kaupungin vaatimus on kohtuuton ja aiheuttaa vaaraa talon asukkaille pelastustien kohdalta. Vastineessa on myös vedottu kaupunkikuvallisiin seikkoihin ja on toivottu, että kaupunki luopuu vaatimuksistaan, koska kyse on vähäpätöisestä asiasta.

Alunperin jätekatos rakennettiin ilman toimenpidelupaa. Toimenpidelupamenettelyn yhteydessä on lupaehtona mm. vaadittu, että "Jätekatoksen räystään ulkopinnan ja sisäänajotien reunan välin tulee olla vähintään kolme (3) metriä. Palo- ja pelastustien tulee täyttää Päijät- Hämeen pelastuslaitoksen 18.5.2010 ohjeen vaatimukset. Palo- ja pelastustiet tulee merkitä tieliikenneasetuksen (182/1982) 21 §:n mukaisella liikennemerkillä ja lisäkilvellä." Myös asemakuvas- sa on esitetty palo- ja pelastustien leveydeksi 3,5 m, mikä täyttää vaatimuksen. Jätekatos olisi voinut olla muodoltaan kapeampi, jotta palo- ja pelastustievaatimus olisi paremmin täyttynyt. Jätekatoksen paikka olisi pitänyt lupaehtojen mukaan merkitä mittausosaston toimesta. Silloin jätekatos olisi luvan mukaisella paikalla, eikä naapurin omistamalla maalla.

Rakennushankkeeseen ryhtyvä on siten omalla toiminnallaan aiheuttanut jätekatoksen rakentamisesta aiheutuneet ongelmat ja laiminlyönyt maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset määräykset.

Rakennusvalvonta lähetti uuden selvityspyynnön taloyhtiölle sähköpostilla 21.1.2016. Vastausta siihen ei ole saapunut. Rakennusvalvonta neuvotteli jätekatoksen sijainnista ja lupa-asiasta taloyhtiön edustajan kanssa 11.10.2016 toisen asiapalaverin yhteydessä. Rakennusvalvonta oli vielä yhteydessä taloyhtiön edustajaan 22.2.2017, koskien jätekatotasiaa.

Rakennusvalvonta katsoo, että asia ei selviä ilman maankäyttö- ja rakennuslain mukaista uhkasakkomenettelyä.

Rakennusvalvonta kuuli 10.3.2017 taloyhtiötä ennen uhkasakon asettamista. Määräaika vastineen antamiselle päättyi 31.3.2017. Vastinetta kuulemiseen ei saatu määräaikaan mennessä. Taloyhtiö lähetti sen sijaan uuden toimenpidelupahakemuksen (2017-116) 24.3.2017, jossa toimenpiteenä on esitetty olevan vanhan jätekatoksen purkaminen ja uuden rakentaminen entiselle paikalle. Mukana hakemuksessa oli taloyhtiöiden välinen sopimus 20.3.2017 jätekatoksen sijoittamisesta. Muita asiakirjoja ei ollut.

Rakennusvalvonta on antanut suullisen ohjeistuksen kohteen pääsuunnittelijalle, että rakennusvalvontaan tulee toimittaa uusi asemapiirros, jotta jätekatoksen uudelleen luvittaminen voidaan tehdä. Asemapiirrosta ei ole toimitettu 31.5.2017 mennessä.

Rakennusvalvonta piti maastokatselmuksen 27.3.2017, johon ei osallistunut muita osallistujia kuin vastaava rakennustarkastaja. Katselmuksella voitiin todeta, että tilanne jätekatoksen sijoituksen suh-

teen on pysynyt ennallaan. Vastaava rakennustarkastaja totesi tilanteen olevan ennallaan 31.5.2017.

Voidaan todeta, että As Oy Heinolan Kauppakatu 1 on laiminlyönyt annetut kehotukset sekä maankäyttö- ja rakennuslain määräykset.

Asiaan liittyvät asiakirjat ovat nähtävillä extranetissä.

Ehdotus:

Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää antaa As Oy Heinolan Kauppakatu 1:lle jäljempänä yksilöidyn ja perustellun määräyksen kiinteistölle 111-1-18-12 toimenpideluvan vastaisesti rakennetulle jätekatokselle.

Päävelvoite 1 rakennusaikaisen muutosluvan hakemiselle

Ympäristö- ja rakennuslautakunta määrää As Oy Heinolan Kauppakatu 1 hakemaan muutosluvan, toimenpideluvan 2012-232 luvan vastaisesti rakennetulle jätekatokselle.

Päävelvoitteen 1 tehoste

Ympäristö- ja rakennuslautakunta asettaa päävelvoitteen osalta tehosteeksi asianosaiselle juoksevan uhkasakon. Jos päävelvoitetta ei ole noudatettu 15.7.2017 mennessä, veloitetaan As Oy Heinolan Kauppakatu 1 maksamaan uhkasakko.

Uhkasakko muodostuu päävelvoitteelle asetettavasta 3000 €:n suuruisesta pääerästä ja jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta koskevista 1 000 €:n suuruisista lisäeristä.

Päävelvoite 2 Jätekatoksen siirtäminen muutosluvassa hyväksyttävään paikkaan

Ympäristö- ja rakennuslautakunta määrää As Oy Heinolan Kauppakatu 1:n siirtämään jätekatoksen muutosluvassa 2017-116 hyväksyttävään paikkaan.

Päävelvoitteen 2 tehoste

Ympäristö- ja rakennuslautakunta asettaa päävelvoitteen 2 osalta tehosteeksi asianosaiselle juoksevan uhkasakon. Jos päävelvoitetta ei ole noudatettu 30.8.2017 mennessä, veloitetaan As Oy Heinolan Kauppakatu 1:lle uhkasakko.

Uhkasakko muodostuu päävelvoitteelle asetettavasta 8 000 €:n suuruisesta pääerästä ja jokaista asetetun määräajan jälkeistä seuraavaa kalenterikuukautta koskevista 2 000 €:n suuruisista lisäeristä.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tapio Pesonen poistui kokouksesta ennen tämän pykälän käsittelyä.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, hallintovalitus

Tiedoksianto: Virallinen ote saantitodistuksella As Oy Heinolan Kauppakatu 1

Kopio Etelä-Suomen
maanmittaustoimisto,
kiinnitysrekisteriin tehtävää
merkintää varten

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus

Toimielin

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakukiellot

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät 50 - 56
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät
	Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

Oikaisuvaatimusohjeet

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite. Heinolan kaupunki Ympäristö- ja rakennuslautakunta Rauhankatu 3, 18100 Heinola sähköpostiosoite: kirjaamo@heinola.fi Pykälät - Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan tarkastajat:

Valitusosoitus

Valitusviranomainen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianomainen sekä kunnan jäsen.
	Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Hämeenlinnan hallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi, fax: 029 564 2269
	Kunnallisvalitus, pykälät Valitusaika 30 päivää
	Hallintovalitus, pykälät Valitusaika 57 - 59 *) 60
	*) Päätösten antopäivä 07.06.2017. Valitusaika alkaa 08.06.2017. 30 päivää
	Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Pykälät Valitusaika päivää Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.
Valituskirjelmä	Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava - päätös, johon haetaan muutosta - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä - perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Valituskirjelmään on liitettävä - päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä - todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)
Valitusasiakirjojen toimitaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa. Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite Pykälät
Lisätietoja	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.