

**Vastine korkeimmalle hallinto-oikeudelle, kiinteistö Kalliopirtti 111-410-1-546, os.
Kiekkastentie 52, 19210 Lusi**

695/11.03.02/2017

Ymprakla 31.05.2017 § 56

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Noora Ahlgren,
puh. 050 091 8589, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Korkein hallinto-oikeus pyytää Heinolan ympäristö- ja rakennuslautakunnan vastinetta (päivämäärä 23.5.2017, diaarinumero 2331/1/17) Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksestä tehdystä valituksesta. Vastine on pyydetty toimittamaan 22.6.2017 mennessä.

Heinolan ympäristö- ja rakennuslautakunta on 15.12.2015 § 100 velvoittanut kiinteistön Kalliopirtti 111-410-1-546 omistajat sekä käyttö- ja hallinto-oikeuden haltijat siivoamaan os. Kiekkastentie 52, 19210 Lusi sijaitsevan kiinteistön. Lautakunnan päätöksestä valitettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on antanut 13.4.2017 päätöksen liittyen kiinteistön Kalliopirtti 111-410-1-546 uhkasakon asettamista koskevasta valituksesta. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on päätöksessään hylännyt vaatimuksen suullisen käsittelyn toimittamisesta sekä kumonnut valituksenalaisen päätöksen siltä osin kuin velvoite ja uhkasakko on kohdistettu Alisa ja Kiira Janatuiseen taikka heidän holhoojaansa Jukka Janatuiseen. Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen muilta osin sekä vaatimukset oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta. Hallinto-oikeus on pidentänyt velvoitteelle asetettua määräaika 30.6.2017 saakka valituksen käsittelyyn kuluneen ajan kulumisen vuoksi.

Katja, Ere, Erkko ja Hanna Kanervainen sekä Alisa Janatuinen ovat jättäneet asianajajan välityksellä valituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksestä korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Valituksessa on vaadittu, että hallinto-oikeuden päätös kumotaan ja asia palautetaan ympäristö- ja rakennuslautakunnan käsiteltäväksi tai uhkasakko poistetaan tai vähintäänkin alennetaan, ja määräaika velvoitteen täyttämiseen annetaan enemmän. Vaatimusta on perusteltu mm. siten, että ympäristö- ja rakennuslautakunta on käyttänyt väärää lakia asian ratkaisussa. Lisäksi valituksessa on vaadittu Alisa Janatuisen oikeudenkäyntikulujen korvaamista.

Vastinepyyntö ja valitus ovat luettavissa extranetissä.

Ehdotus:

Vs. Ympäristöpäällikkö (TP): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää vastineenaan todeta korkeimmalle hallinto-oikeudelle, että Katja, Ere, Erko ja Hanna Kanervaisen sekä Alisa Janatuisen valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksestä tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana. Myös vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamista tulee hylätä perusteettomana.

Perustelut

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on voinut määrätä Katja, Ere, Erko ja Hanna Kanervaisen siivoamaan roskaantuneen kiinteistön jätelain säännösten perusteella, joten hallinto-oikeuden päätöksen kumoaminen ei ole perusteltua. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on päätöksessään todennut, että asiassa on tullut soveltaa 1.5.2012 voimaan tuleen jätelain säännöksiä, niin kuin ympäristö- ja rakennuslautakunta on päätöksessään tehnyt.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta katsoo, että asian palauttaminen lautakunnalle ei ole perusteltua. Hallinto-oikeus kumosi päätöksen siltä osin kuin velvoite ja uhkasakko kohdistettiin Alisa ja Kiira Janatuisen sekä heidän holhoojaansa Jukka Janatuisen. Valituksessa on esitetty perustelu, että heillä on myös kiinteistönomistajina oikeus määrätä kiinteistöstä sekä mahdollisesti ottaa kantaa kiinteistön siivoukseen. Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että kiinteistö on tällä hetkellä asumaton, joten siivoamistyön ei voida katsoa aiheuttavan haittaa kiinteistölle tai kiinteistön käytölle.

Uhkasakon poistaminen tai alentaminen heikentäisi ympäristö- ja rakennuslautakunnan näkemyksen mukaan päätöksen velvoittavuutta, joten sakkoa ei tule poistaa eikä alentaa. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus. Kiinteistön huomattava roskaantuminen huomioon ottaen, myös sakon on oltava riittävän suuri, että se tehostaa annettua päävelvoitetta kiinteistön siistimisessä. Uhkasakon määrä ei lautakunnan näkemyksen mukaan ole kohtuuton.

Heinolan ympäristö- ja rakennuslautakunta katsoo, että Katja, Ere, Erko ja Hanna Kanervaisen sekä Alisa Janatuisen valitus tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana. Kiinteistön omistajat ja käyttö- ja hallinto-oikeuden haltijat tulee velvoittaa puhdistamaan roskaantunut kiinteistö Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Tiedoksianto:

Kopio

Korkein hallinto-oikeus (sähköisesti)
korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi