

Tekninen lautakunta**Aika** **02.05.2017****Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
76	Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
77	Yksityistieasiavustukset vuodelle 2017	5
78	Lausunto yhteiskäsittelylupahakemuksesta	7
79	Vesi- ja jätevesimaksuhyvitys AS OY Kalliokatu 11	12
80	Päijät-Hämeen maakunnallinen ruoka- ja laitoshuollon yhtiöittäminen ja organisointi. Esitys Heinolan ruoka- ja siivouspalvelun järjestämisestä.	14
81	Teknisen toimialan toimintaohje	18
82	Vuoden 2017 talousarvion investointiosan käyttösuunnitelman muutos / Puistot ja yleiset alueet	23
83	Kaupungin kiinteistöjen sisäisen vuokrajärjestelmän kehittäminen	26
84	Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen strategiset tavoitteet valtuustokaudelle 2017-2021	29
85	Teknisen toimen osavuosisikatsaus 1/2017	31
86	Viranhaltijapäätökset	32
87	Tiedoksi merkittävät asiat	33
	Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus	

Tekninen lautakunta**Aika** 02.05.2017 klo 18:00 - 20:00**Paikka** Kaupungintalon II-kerros, kokoushuone**Osallistujat**

	Nimi	Klo	Tehtävä
Läsnä	Väli-Torala Tapio	18:00 - 20:00	puheenjohtaja
	Kantanen Pekka	18:00 - 20:00	varapuheenjohtaja
	Harttunen Heljä	18:00 - 20:00	jäsen
	Honkamäki Mika	18:00 - 20:00	jäsen
	Jokinen Päivi	18:00 - 20:00	jäsen
	Ketomäki Kristiina	18:00 - 20:00	jäsen
	Lukkarinen Markku	18:00 - 20:00	jäsen
	Mattila Ilkka	18:00 - 20:00	jäsen
	Mattila-Nousiainen Kristiina	18:00 - 20:00	jäsen
	Pesonen Tapio	18:00 - 20:00	esittelijä
	Selonen Armi	18:00 - 20:00	pöytäkirjanpitäjä
Muu	Matteinen Ari	18:00 - 20:00	rakennuspäällikkö
	Srtandén Timo	18:00 - 18:10	maanmittausinsinööri, asiantuntija § 77
Poissa	Jaakkola Ilkka		kh:n edustaja
	Myntti Janne		pöytäkirjanpitäjä
	Hildén Raili		kh:n puheenjohtaja
	Teittinen Jussi		kaupunginjohtaja

Laillisuus ja päätösvaltaisuus	Päätös: Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
---------------------------------------	---

Käsitellyt asiat	76 - 87
-------------------------	---------

Pöytäkirjan tarkastus	Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Ilkka Mattila ja Kristinna Mattila-Nousiainen.
------------------------------	--

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus	Tapio Väli-Torala puheenjohtaja	Armi Selonen pöytäkirjanpitäjä
---	------------------------------------	-----------------------------------

Pöytäkirjan tarkastusaika ja allekirjoitukset	. .2017	. .2017
	Ilkka Mattila pöytäkirjantarkastaja	Kristiina Mattila-Nousiainen pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Pöytäkirja yleisesti
nähtävillä**Konsernihallinnon
asianhallintakeskuksessa

10.05.2017

Todistaa

Vs. hallintopäällikkö

Armi Selonen

Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Tekla 02.05.2017 § 76

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hyväksyä esityslistan tämän kokouksen asioiden käsittelyjärjestykseksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Yksityistieasiavustukset vuodelle 2017

142/02.05.01.01/2017

Tekla 02.05.2017 § 77 Valmistelija: maanmittausinsinööri Timo Strandén, puh. 044 769 3024, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Käyttösuunnitelmassa on vuodelle 2017 varattu yksityisteiden avustuksiin 80 000 €. Summa on 10 000 euroa enemmän kuin vuonna 2016. Avustukset jakautuvat kunnossapito- ja perusparannusavustuksiin.

Yksityistieavustusten myöntämisehdot on hyväksytty teknisessä lautakunnassa 15.7.1997 § 256.

Yleiset ehdot:

- tien tulee olla laillisesti perustettu yksityistie, tiekunnan tulee olla järjestäytynyt
- tien pituus on oltava vähintään 0,3 km
- tien on oltava vähintään yhden vakinaisen talouden pääasiallinen pääsytie yleiselle tielle, tai sillä on oltava paikallisesti huomattava merkitys.

Kunnossapitoavustus myönnetään yleiset ehdot täyttävälle tiekunnille lautakunnan harkinnan mukaisesti.

Perusparannus- / rakentamisavustus voidaan myöntää yleiset ehdot täyttävälle tiekunnille lautakunnan harkinnan perusteella tien kunnossapidon- ja liikenneturvallisuuden parantamiseksi lähinnä seuraaviin kohteisiin:

- tien rungon parantaminen
- rumpu- ja ojitustyöt
- vähäiset tien oikaisut
- sillan uusiminen

Kunnossapitoavustuksen hakemista varten tiekunnille (119 kpl) postitettiin hakemuslomakkeet, jotka piti palauttaa 24.2.2017 klo 15 mennessä. Hakemukset postitettiin yksityistierekisterin mukaisille avustuskelpoisille tiekunnille. Hakemuksen palautti 112 tiekuntaa. Salmela-Niemelän tiekunta ilmoitti, ettei se hae avusta. Heikkilän yksityistien hakemus palautettiin myöhässä.

Perusparannusavustusta voi hakea ilman erillistä hakuaikaa. Edellisen avustuskäsittelyn jälkeen tehdyt hakemukset käsitellään seuraavan vuoden avustusten jakamisen yhteydessä. Perusparannusavustusta on hakenut 6 tiekuntaa.

Avustukset kohdennetaan pääasiassa kunnossapidon avustamiseen. Kunnossapitoavustuksiin kohdennetaan avustussummasta 77 500 € ja perusparannusavustuksiin 2 500 €.

Esityslistan liitteenä 1

- tiekohtainen luettelo, jossa tietoja kunnossapitokustannuksista ja osakkailta kerätyistä yksikkömaksuista. Liitteessä on esitys kunnossapitoavustusten jakamiseksi. Tiekohtaiset kunnossapidon avustussummat noudattavat pääosin edellisvuoden tasoa huomioiden tasapuolisesti 10 000 avustusmäärärahojen nousun.

- yhteenveto perusparannushakemuksista ja esitys perusparannusavustusten jakamiseksi. Perusparannuskohteet on tarkastettu maastossa.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää myöntää

1. yksityisteiden kunnossapitoavustukset liitteen mukaisesti ja

2. yksityisteiden perusparannusavustukset liitteen mukaisesti.

Päätös: Jäsen Pekka Kantanen ilmoitti esteellisyydestään hallintolain 28 §:n 1 mom. 2) kohdan perusteella ja poistui kokouksesta asian käsitteilyn ajaksi.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että maanmittausinsinööri Timo Strandén oli kokouksessa läsnä keskustelun aikana.

Pöytäkirjan liitteenä 1 on esitys kunnossapito- ja perusparannusavustusten jakamiseksi.

Muutoksenhaku: oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Tiedoksianto: Virallinen ote hakijat
Kopio Timo Stranden

Lausunto yhteiskäsittelylupahakemuksesta

138/10.03.00.05/2017

Tekla 02.05.2017 § 78 Valmistelija: vesihuoltoinsinööri Kalle Maaranen, puh. 044 769 3015, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinolan kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta pyytää lausuntoa Egerstan Oy:n jättämistä erillisistä maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisista hakemuksista, jotka on lausuntopyynnössä mainitun mukaan yhdistetty ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain mukaiseksi yhteislupahakemukseksi. Lausuntoa on pyydetty 2.5.2017 mennessä. Lausunnon antamiseen on pyydetty ja saatu lisäaikaa 10.5.2017 asti.

Valmistelu on tehty vesihuoltolaitoksen näkökulmasta.

Lausuntopyynnön liitteenä olevan hakemusta koskevan kuulutuksen mukaan:

"Kiinteistö, jolla toiminta sijaitsee:

Heinolan kaupungin Härkälän kylän tilat Suppa 111-404-3-210 ja Markkula 111-404-3-172.

Hakemuksen sisältö:

Egerstan Oy on jättänyt erilliset maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaiset lupahakemukset. MAL 4 a § ja YSL 47 a §:n mukaan maa-ainesten ottamista koskeva lupahakemus ja samaa hanketta koskeva ympäristölupahakemus on käsiteltävä yhdessä ja ratkaistava samalla päätöksellä, jollei sitä ole erityisestä syystä pidettävä tarpeettomana. Lupaviranomainen on yhdistänyt lupahakemukset ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain mukaiseksi yhteislupahakemukseksi.

Lupaa haetaan maa-ainesten ottamiselle ja soran murskaukselle siirrettävällä murskauslaitteistolla 10 vuodeksi. Alue, jota hakemus koskee, sijaitsee vedenhankinnan kannalta tärkeällä Syrjälänkaan (0608905) pohjavesialueella.

Kaivualueen pinta-ala 4,42 ha ja haettu soran ja hiekan kokonaisottomäärä on 475 000 k-m³. Arvioitu vuotuinen ottomäärä on 47 500 k-m³. Pohjaveden pinnan ylimmäksi korkeustasoksi on mitattu +130,00 (N2000) ja maa-ainesten enimmäisottamissyvyys on hakemuksen mukaan +134,00 (N2000).

Alueella murskataan alueelta otettavaa soraa noin 70 vuorokautta vuodessa. Murskausta suoritetaan arkipäivisin ma-pe klo 7-22. Murskauksessa käytetään sähkökäyttöistä murskauslaitteistoa, jonka sähkö tuotetaan polttoöljykäyttöisellä aggregaatilla.

Hakemus sisältää kuvauksen toiminnasta, sen aiheuttamista mahdollisista ympäristövaikutuksista sekä näiden vähentämistä koskevista toimenpiteistä.”

Yhteiskäsittelylupahakemuksen mukainen hanke sijaitsee Heinolan yhdyskunnan kannalta tärkeällä pohjavesialueella ja pohjaveden muodostumisalueella. Lisäksi se sijaitsee puolittain Syrjälänkankaan vedenottamon valuma-alueella ja ohjeellisella kaukosuojavyöhykkeellä. Vedenottamon valuma-alueella pohjavedet virtaavat vedenottamon suuntaan, joka on ottamisalueesta noin 750 metrin etäisyydellä.

Pohjavesien virtaussuuntia havainnollistava kartta raportista vedenottamoiden valuma-alueet ja vedenhankinnan kehittämiskohteet (Ramboll Finland Oy 17.11.2014, kartan pvm. 11.11.2014) on esityslistan liitteenä.

Syrjälänkankaan vedenottamo on Heinolan vedenjakelun ja maankäytön kehittymisen kannalta tärkeä. Vedenottamo vastaa nykytilanteessa vedenjakelusta Syrjälänkankaan teollisuusalueelle ja taajamaan sekä taajamasta Myllyojalle asti. Tarkoituksena on suunnitella Urheiluopiston vedenottamon, Syrjälänkankaan vedenottamon sekä keskustan painepiirien yhdistäminen vuoden 2017 aikana. Painepiirien yhdistäminen mahdollistaisi sen, että Syrjälänkankaan vedenottamon vettä voitaisiin tarpeen vaatiessa johtaa myös urheiluopiston alueelle tai keskustaan. Painepiirien yhdistäminen nähdään tärkeäksi koko kaupungin vedenjakelun paremman turvaamisen kannalta ja Syrjälänkankaan vedenottamolla on asiassa merkittävä rooli.

Käynnissä olevan urheiluopiston ja sitä ympäröivän alueen vesihuollon yleissuunnittelutyön mukaan on nähtävissä, että tulevaisuudessa urheiluopiston vedenottamon talousvesi tulee käytetyksi urheiluopiston ja sitä ympäröivän alueen vedenkäytön tarpeisiin. Tämä korostaa Syrjälänkankaan vedenottamon merkitystä Vierumäen taajaman ja Syrjälänkankaan teollisuusalueen vedenjakelussa. Parhaillaan rakenteilla oleva Heikkimäen teollisuusalueen vesihuolto on suunniteltu perustuen Syrjälänkankaan vedenottamolta saatavaan veteen ja vedenottamo mahdollistaa myös sen, että alueelle voi sijoittua runsaamminkin vettä käyttävää teollisuutta.

Syrjälänkankaan vedenottamon rakentamisen kustannuksiin ovat osallistuneet myös Asikkala ja Nastola (nykyinen Lahti), joille siitä on myös valmius johtaa vettä normaali- ja poikkeustilanteessa.

Maakuntakaavassa alue on merkitty rajauksella ”pv eli tärkeä vedenhankintaan soveltuva pohjavesialue”. Vesilaki 27.5.2011/587, <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2011/20110587>:

”1 luku, 3 §

Määritelmät

Tässä laissa tarkoitetaan:

9) vesitaloushankkeella vesi- tai maa-alueella toteutettavaa toimenpidettä tai rakennelman käyttämistä, joka voi vaikuttaa pinta- tai pohjaveteen, vesiympäristöön, vesitalouteen tai vesialueen käyttöön;

3 luku, 2 §:

Vesitaloushankkeen yleinen luvanvaraisuus

Vesitaloushankkeella on oltava lupaviranomaisen lupa, jos se voi muuttaa vesistön asemaa, syvyyttä, vedenkorkeutta tai virtaamaa, rantaa tai vesiympäristöä taikka pohjaveden laatua tai määrää, ja tämä muutos:

- 1) aiheuttaa tulvan vaaraa tai yleistä vedenvähyyttä;
- 2) aiheuttaa luonnon ja sen toiminnan vahingollista muuttumista taikka vesistön tai pohjavesiesiintymän tilan huononemista;
- 3) melkoisesti vähentää luonnon kauneutta, ympäristön viihtyisyyttä tai kulttuuriarvoja taikka vesistön soveltuvuutta virkistyskäyttöön;
- 4) aiheuttaa vaaraa terveydelle;
- 5) olennaisesti vähentää tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesiesiintymän antoisuutta tai muutoin huonontaa sen käyttökelpoisuutta taikka muulla tavalla aiheuttaa vahinkoa tai haittaa vedenotolle tai veden käytölle talousvetenä;
- 6) aiheuttaa vahinkoa tai haittaa kalastukselle tai kalakannoille;
- 7) aiheuttaa vahinkoa tai haittaa vesiliikenteelle tai puutavaran uitolle;
- 8) vaarantaa puron uoman luonnontilan säilymisen; tai
- 9) muulla edellä mainittuun verrattavalla tavalla loukkaa yleistä etua.”

Maa-ainesten ottamissuunnitelman kohdassa 5 on todettu tarkkailuputkista mitatut ottamisalueen pohjavedenpinnankorkeuden vaihtelut vuoden 2016 aikana. Kohdassa 5 on todettu lisäksi seuraavaa:

”Vuonna 2015 Heinolan pohjavesialueiden yhteistarkkailussa otettiin myös maa-ainesten ottamisalueen pohjavedestä näytteitä analysoitavaksi. Ottamisalueen pohjaveden kloridi- ja sulfaattipitoisuudet ovat alhaisia tarkkailupisteissä. Pohjaveden happipitoisuudet ovat korkeita eikä kohonneita metallipitoisuuksia esiinny. Raudan, mangaanin ja alumiinin pitoisuudet alittavat talousveden laatusuosituksen mukaiset enimmäispitoisuudet. Pohjaveden pH-arvot ovat välillä 6,6...7,1. Kemiallisen hapenkulutuksen arvot ovat alle laboratorion määritysrajan. Pohjavedessä ei todettu öljyhiilivetyjä.”

Maa-ainesten kestävä käyttö, Ympäristöhallinnon ohjeita I/2009, <http://www.ym.fi/download/noname/%7BD54254A5-77D5-4E95-9C7C-62AEB12E42B1%7D/37543> toteaa ottamissuunnitelman sisällöstä seuraavaa:

”Ottamistoiminnan vaikutukset pohjaveden pinnan korkeuteen ja laatuun arvioidaan sekä ottamisen aikana, että sen jälkeen. Arviointi voi perustua esimerkiksi aikaisempiin pinnankorkeuden ja laadun seurantatietoihin tai ottamisalueen pinta-alaan suhteessa pohjaveden muodostumisalueen pinta-alaan.”

Pidempää seuranta-aineistoa pohjaveden pinnankorkeuksista ottamisalueella ei hakemuksessa ole esitetty. Pohjaveden laatua kuvaavien tekijöiden osalta numeerista aineistoa on esitetty vain pH-arvon osalta. Pidempää seuranta-aineistoa veden laadusta ottamisalueella ei ole esitetty. Hakemuksessa ei ole myöskään esitetty arviota siitä, että miten hanke vaikuttaisi pohjaveden laatuun tulevaisuudessa. Hakemuksen perusteella ei näin ollen voi arvioida sitä, että vaatisiko hanke vesilain 3 luvun 2 §:n mukaisen luvan vesitaloushankkeelle.

Soran murskausta koskien hakemuksessa on esitetty, että alueella murskattaisiin vain emoyhtiö Egerstan Oy:n soranotto toiminnassa muodostuvia kiviaineksia. Tämä tarkoittaisi, että kiviaineksia voisi tuoda alueelle murskattavaksi myös muualta kuin siltä alueelta mitä yhteislupahakemuksen maa-ainesten ottamissuunnitelmassa on määriteltä. Pohjaveden turvaamisen kannalta menettely ei ole perusteltua.

Esityslistan liitteenä 2

- Lausuntopyyntö
- Kuulutus
- Ottamissuunnitelman piirustukset
- Pohjavesien virtaussuuntia havainnollistava kartta raportista vedenottamoiden valuma-alueet ja vedenhankinnan kehittämiskohteet (Ramboll Finland Oy 17.11.2014, kartan pvm. 11.11.2014).
- Karttaohjelmistosta otettu tuloste

Maa-ainesten ottamissuunnitelma sekä soran murskauksen ympäristölupahakemus ovat kokonaisuudessaan nähtävillä teknisen lautakunnan sähköisessä työtilassa.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää

1. todeta lausuntonaan

Yhteiskäsittelylupahakemuksen mukainen hanke sijoittuisi Heinolan yhdyskunnan kannalta tärkeällä pohjavesialueelle ja pohjaveden muodostumisalueelle. Lisäksi se sijoittuisi puolittain Syrjälänkankaan vedenottamon valuma-alueella ja ohjeelliselle kaukosuojavyöhykkeelle.

Ympäristölupaviranomaisen tulee pyytää hankkeesta lausunto aluehallintovirastosta sen selvittämiseksi, että tarvitseeko hanke vesilain mukaisen luvan vesitaloushankkeelle. Kyseisessä lausuntopyynnössä tulee olla yhteislupahakemusta paremmin selvitettyä kyseessä

olevan ottamisalueen vaikutus olemassa oleviin pohjaveden pinnan- korkeuden ja laadun mittaustuloksiin sekä arvio siitä, että kuinka pohjaveden laatu muuttuisi yhteislupahakemuksen mukaisen toiminnan seurauksena tulevaisuudessa.

Mikäli hankkeelle myönnettäisiin lupa, niin olisi siinä erityisen tarkasti huomioitava Heinolan talousvedeksi käytettävän pohjaveden turvaaminen ja riskien minimoiminen.

Hakemuksen mukaisen uuden, määräaikaisen, kymmenen vuoden mittaisen luvan myöntäminen tärkeälle, vedenottokäyttöön käytettävälle pohjavesialueelle ei ole perusteltua. Jos pohjavesialueelle myönnetään lupa soran murskaukseen, niin on luvassa mainittava, että murskattavaksi tuotavan kiviaineksen on oltava lähtöisin samalta alueelta mitä yhteislupahakemuksen maa-ainesten ottamissuunnitelmassa on esitetty.

2. liittää lausuntoonsa tämän pykälän pöytäkirjan otteen liitteineen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Kopio Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Vesi- ja jätevesimaksuhyvitys AS OY Kalliokatu 11

935/14.05.00/2017

Tekla 02.05.2017 § 79 Valmistelija: vesihuoltosinööri Kalle Maaranen, puh. 044 769 3015, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Asiakkaan AS OY Kalliokatu 11 vesimittari on tarkistettu ja vaihdettu 6.9.2016. Asiakkaalla ennen vaihtoa ollut mittari näytti vesihuoltolaitoksen tekemässä tarkistuksessa 7% liikaa. Vesimittarin lukema toimii myös jätevesimaksun perusteena, joten hyvitys lasketaan myös jätevedelle.

Asiakkaan laskennallinen veden kulutus ennen mittarinvaihtoa on ollut vuonna 2013 230 m³/a, vuonna 2014 342 m³/a, vuonna 2015 378 m³/a ja vuonna 2016 330 m³/a.

Verollinen yhteenlaskettu vesi- ja jätevesitaksa on ollut vuonna 2013 3,56 €, vuonna 2014 3,56 €, vuonna 2015 3,67 € ja vuonna 2016 3,73 €.

Vesihuoltolaitoksen yleisten toimitusehtojen kohta 6.4 Hyvitys/ lisäveloitus toteaa hyvityksistä mm. seuraavaa:

”Jos huomautus osoittautuu aiheelliseksi tai laitos muutoin huomaa laskuttaneensa virheellisesti, laitos hyvittää asiakkaalle tai veloittaa asiakkaalta puuttuvan määrän. Hyvityksestä tai lisäveloituksesta ei makseta korkoa.

Laskutus-, mittaus- tai mittarin luentavirheen perusteella myyjällä on oikeus lisäveloitukseen ja asiakkaalla oikeus hyvitykseen. Laskutus-, mittaus- tai mittarin luentavirheeseen perustuvia saatavia laitos ja asiakas voivat vaatia enintään kolmen vuoden ajalta.

Asiakas voi kuitenkin vaatia laskutus-, mittaus- tai mittarin luentavirheeseen perustuvia saataviaan virheen koko vaikutusajalta, ei kuitenkaan kymmentä vuotta pidemmältä ajalta, jos laskutus-, mittaus- ja mittarin luentavirheen syntymisajankohta ja sen vaikutus laskutukseen voidaan jälkeen päin todeta.”

Taulukossa on esitetty aikaväleittäin asiakkaan laskutuksen laskennallinen muodostuminen mittarilla, joka oli mittaamassa ennen mittarinvaihtoa. Vuoden 2013 osalta kuutiometrit perustuvat tietoon, joka on johdettu vuosikulutuksesta.

alku	loppu	m3	hinta €/m3	€, sis.alv.24%
6.9.2013	31.12.2013	74	3,56	263,44
1.1.2014	31.12.2014	342	3,56	1217,52
1.1.2015	31.12.2015	378	3,67	1387,26
1.1.2016	6.9.2016	226	3,73	842,98

summa

3711,20

Laskennallisesti em. mainituilla tiedoilla hyvitetäväksi vesi- ja jätevesimaksuksi kolmen vuoden ajalta saadaan:

$3711,20 - 3711,20/1,07 = 242,79 \text{ €}$.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hyvittää asiakkaalle 242,79 €.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Tiedoksianto:

Virallinen ote
Kopio

AS OY Kalliokatu 11
vesihuoltoinsinööri

**Päijät-Hämeen maakunnallinen ruoka- ja laitoshuollon yhtiöittäminen ja organisointi.
Esitys Heinolan ruoka- ja siivouspalvelun järjestämisestä.**

866/00.01.00/2017

Tekla 02.05.2017 § 80 Valmistelijat: teknisen toimen johtaja Tapio Pesonen, puh. 050 593 9676, palvelupäällikkö Elsi Lääveri, puh. 044 797 6927, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Päijät-Hämeen Hyvinvointikuntayhtymän perustamisen valmistelua varten on perustettu useita alatyöryhmiä. Tukipalvelutyöryhmä esitti kuntajohtajista koostuvalle työvaliokunnalle työryhmän (jäljempänä ohjausryhmä) perustamista etsimään kustannussäästöjä ruoka- ja siivouspalvelujen yhdistämisestä.

Maakunnan kuntajohtajakokous antoi konsernipalvelujohtaja Mika Mäkiselle toimeksiannon kutsua koolle esitetty työryhmä valmistelemaan ruoka- ja laitoshuoltopalvelujen yhdistämistä maakunnassa.

Mukana selvittelyssä: Lahti, Asikkala, Hollola, Kärkölä, Orimattila, Padasjoki, Hartola, Heinola ja Päijät-Hämeen hyvinvointiyhtymä. Ohjaustyöryhmässä Heinolan edustajana on ollut palvelupäällikkö Elsi Lääveri.

Maakunnallisen selvitystyön tavoitteena on toiminnan kustannustehokkuus ja säästöjen aikaan saaminen, toiminnan kehittäminen, säädösten (hankintalaki, kuntalain yhtiöittämisvelvoite) noudattaminen ja maakuntauudistukseen varautuminen.

Taustalla on Hyvinvointikuntayhtymän tiukka talousarvio ja eri toimintoihin kohdistuvat säästöpainheet. Valmistelussa on edellytetty, että ruoka- ja laitoshuoltopalveluiden osuus säästöistä vuoden 2017 aikana olisi 2,7 milj. euroa.

Ohjausryhmä on kokoontunut ensimmäisen kerran 25.11.2016, jolloin aikataulun osalta on todettu, että työryhmän työllä on kiire säästöjen mahdollistamiseksi. Selvitystyön lähtökohtana on todettu, että säästöjen aikaansaamiseksi maakunnan toiminnot tulisi yhdistää. Ohjausryhmän tehtäväksi on muodostunut tukipalvelujen eli ruoka- ja laitoshuollon yhdistämisen selvittäminen sekä yhdistämisellä aikaan saatavat vaikutukset.

Ohjausryhmälle on nimetty myös seuraavat alatyöryhmät, jotka omalta osaltaan osallistuvat selvitystyöhön: henkilöstöryhmä, organisointiryhmä, toimintasuunnitelmatyöryhmä sekä sopimustyöryhmä. Valmistelutyön tueksi on tilattu myös organisointimuotoa koskeva selvitys Inspira Oy:ltä, joka on käsitelty ohjaustyöryhmässä 3.2.2017

Maakunnallisen selvityksen osalta aikataulu etenee siten, että Lahden kaupunki on tehnyt päätöksen 3.4.2017 ruoka- ja laitoshuoltotoiminnot yhtiöitetään kahdeksi (2) yhtiöksi: Päijät-Hämeen Ateria Oy ja Päijät-Hämeen laitoshuolto Oy. Lahti on siirtämässä toiminnat yhtiölle 1.5.2017 ja hyvinvointikuntayhtymä 1.6.2017. Muilta kunnilta odotetaan päätöstä 30.6.2017 mennessä siitä, tulevatko ne mukaan yhtiöön, siirtävätkö henkilöstön yhtymään ilman yhtiön osakkuutta vai tekevätkö jotain muuta. Mahdolliset henkilöstösiirrot toteutettaisiin alustavan suunnitelman mukaan viimeistään 31.12.2017. Siirron lopullisesta ajankohdasta sovitaan vielä erikseen.

Heinolassa kaupunginjohtoryhmä on käsitellyt asiaa 14.2.2017 ja pyytänyt tekniseltä toimelta selvitystä vaihtoehtoisista ruoka- ja siivouspalvelujen toteuttamismalleista. Selvitys annettiin johtoryhmän jäsenille 14.3.2017. Palvelupäällikkö Elsi Lääveri antoi selvityksen kaupunginhallituksen ajankohtaistalkauskatsauksessa 3.4.2017.

Oman selvitystyön tarkoituksena on ollut selvittää erilaisia vaihtoehtoja ruoka- ja siivouspalveluiden toiminnan suhteen.

Selvityksessä esitetään yhtiöön siirtymiseen liittyviä havaintoja ja vaikutuksia Heinolan kannalta. Tilanteen selvittelyssä on käytössä tämän hetkinen, yhtiön selvityksestä saatu tieto.

Verotuksen kannalta yhtiöittäminen aiheuttaa lisäkustannuksia sekä yhtiöittämisen toteutuksessa, että myös yhtiön toiminnassa. Näistä kustannuksista ei ole saatavilla riittäviä laskelmia tai kustannusarvioita. Myös palveluhinnoittelun periaatteet ja määrittelyt ovat vielä kesken. Toisin sanoen sitoutuessaan yhtiön palvelujen ostoon, emme voi tietää mikä on palvelujen lopullinen hinta. Tästä syystä emme voi myöskään vertailla omana työnä tehdyn palvelun hintaa ostohintaan.

Yhtiöittäminen vähentää toiminnan läpinäkyvyyttä, sillä se siirtää toiminnan pois julkisuusperiaatteen piiristä. Osakkaanakin Heinolan vaikutusmahdollisuudet olisivat rajatut. Yhtiöiden enemmistöomistus on Lahden kaupungilla.

Erilliset ateria- ja laitoshuolto-yhtiöt voivat heikentää toiminnan tehokkuutta, jos yhdistelmätyön suorittaminen palvelukohteissa ei ole mahdollista. Heinolan ruoka- ja siivouspalveluissa toiminnan etuna on yhdistelmätyön mahdollisuus palvelukohteissa ja työn joustava tarkastelu asiakkaan toiminnanmuutoksessa.

Henkilöstö tulee siirtymään liikkeenluovutus periaattein perustettavaan yhtiöön. Mahdollisten varhaiseläketapahtumien vuoksi kunnille tulevat varhaiseläkemaksut niiden työntekijöiden osalta, joiden työhistoria on ko. kunnassa, joten henkilöstökuluja voi tulla entiselle työnantajalle 5-6 vuoden ajan siirtohetkestä lukien. Euromääriä ei pystytä ennakkoon arvioimaan.

Lisäksi on huomioitava, että liikkeenluovutusluonnoksessa on linjattu, että Lahden työntekijöillä on irtisanomissuoja kuntaliitoksen myötä ja tämä suojaa päättyy 2020. Päätös tarkoittaa, että Heinolasta siirtyvällä henkilöstöllä tätä suojaa ei olisi.

Toimintojen tehokkuuden lisäämisessä on tulevaisuudessa omat haasteensa. Oltiinpa sitten yhtiössä tai tuotettiin palveluja omana toimintana. Tehokkuuden lisäämiseksi tulee kiinnittää huomiota myös henkilöstön kehittämiseen ja johtamiseen. Kustannusvaikutuksia voidaan vähentää kehittämällä prosesseja, toimintamalleja ja lisätä teknologian käyttöä.

Palvelun tuottajaa valittaessa on mietittävä, kenellä on parhaat toimintaedellytykset palvelun laadukkaalle ja tehokkaalle tuottamiselle. Vaihtoehdot on mietittävä ja vertailtava tarkasti. Voidakseen valita paras palvelun tuottaja on oltava selkeä tietämys siitä, mitä ollaan hankkimassa, mitä halutaan, mitä mahdollisesti ollaan saamassa ja miten palvelut vastaavat asiakkaiden odotuksia.

Ne työntekijät, joiden tehtävistä yli 50 % muodostuu sote-tukipalvelualueella, siirtyvät maakunnalliseen sote-yhtymään, kun maakunta uudistus tulee voimaan. Liittymiselle ei ole selkeitä perusteita ennen kuin sote-uudistus on otettu käyttöön.

Koulu- ja päiväkotiruokailu sekä siivouspalvelut säilytetään omana työnä.

Aineisto on nähtävänä extranetissa.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

1) Sivistyspalveluiden ja muiden toimialojen ruoka- ja siivouspalveluita tarjotaan tulevaisuudessa edelleen kaupungin omana toimintana.

2) Sote-palveluille tukipalveluita tuottavat Heinolan kaupungin ruoka- ja siivouspalvelun sote-tukipalvelualueen työntekijät (13 ruokapalvelun ja 25 siivouspalvelun työntekijää) siirretään liikkeenluovutuksen periaatteella Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymään tai mahdollisesti perustettaviin yhtiöihin. Siirtäminen tapahtuu sote-maakuntauudistuksen voimaantullessa, joka tämän hetken tiedon mukaan astuu voimaan aikaisintaan 1.1.2019.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginhallitus

Tiedoksianto: Kopio Elsi Lääveri

Tekninen lautakunta

§ 47

14.03.2017

Tekninen lautakunta

§ 81

02.05.2017

Teknisen toimialan toimintaohje

580/00.01.01/2017

Tekla 14.03.2017 § 47

Valmistelija: vs. hallintopäällikkö Janne Myntti, puh. 044 587 1470, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinolan kaupunginvaltuusto päätti 6.3.2017 uudesta hallintosäännöstä, joka tulee voimaan 1.6.2017 alkaen. Samalla kumottiin teknisen toimen nykyinen johtosääntö (kv 23.3.2015) uuden hallintosäännön voimaantulosta alkaen.

Hallintosäännön 24 §:n mukaan toimielin voi siirtää sille tässä luvussa määrättyä toimivaltaa edelleen alaiselleen viranomaiselle hyväksymällä toimivallan siirtämiset määrittävän toimintaohjeen. Se, jolle toimivaltaa on edelleen siirretty, ei voi enää siirtää toimivaltaa edelleen.

Toimintaohjeen valmistelussa on tarpeen huomioida kaupunkistrategiassa mainitut tavoitteet. Demokratiaohjelman tavoitteena uudistaa hallinto-organisaation ja toimintatapojen uudistamiseen asiakkaan näkökulmasta palveluita ja asiointia arvioiden. Nopea ja tehokas päätöksenteko edellyttää toimivallan osittaista delegointia viranhaltijatasolle.

Demokratia-ohjelmassa ja hyvinvointiohjelmassa nostetaan asiakkaan rooli keskiöön hallinnon ja palveluiden järjestämisessä. Hallinnon lainalaisuusperiaatteen ja jouhevan päätöksenteon lisäksi hallinnon järjestämisestä on tarpeen arvioida hallinnon asiakkaiden näkökulmasta. Toimintaohjeen valmistelussa keskeinen kysymys on; miten voimme uudistaa toimintaamme siten, että se mahdollistaa hyvän palvelukokemuksen asiakkaalle?

Kuntalain 91 §:n mukaan valtuusto voi hallintosäännössä siirtää toimivaltaansa kunnan muille toimielimille sekä luottamushenkilöille ja viranhaltijoille. Toimivaltaa ei kuitenkaan saa siirtää asioissa, joista valtuuston on tässä tai muussa laissa olevan säännöksen mukaan päätettävä. Valtuusto voi hallintosäännössä antaa kunnan viranomaiselle oikeuden siirtää sille siirrettyä toimivaltaa edelleen. Näin siirrettyä toimivaltaa ei voida kuntalain 91 §:n mukaan enää toiseen kertaan (esim. viranhaltijapäätöksellä) siirtää edelleen.

Heinolan kaupungin hallintosäännön 23.5 §:n mukaan tekninen lautakunta vastaa:

-laissa kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (1978),

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 47
§ 81

14.03.2017
02.05.2017

-maankäyttö- ja rakennuslain MRL (1999) 12 luvussa 'Kadut ja yleiset alueet',
-tieliikennelaissa (1981),
-aravalaissa (1993),
-omistusasuntolainojen korkotukilaissa (1993)
-öljyvahinkojen torjuntalaissa (2009) ja
-laissa ajoneuvojen siirtämisestä (2008)

kunnalle säädetyistä tehtävistä, sekä

-vesihuoltolaissa (2001) kunnalle säädetyistä tehtävistä lukuunottamatta 8 §:n mukaista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen määräämistä, jota koskevat asiat lautakunta valmistelee valtuuston päätettäväksi,
-muusta kuin maankäyttöpoliittisesta kaupungin maa- ja vesialueitten sekä rakennusten ja rakenteiden hallinnasta lukuunottamatta kunnan omaisuuden luovuttamista ja vuokraamista,
-rakennusten rakentamisesta ja rakennuttamisesta sekä asuntoasioista
-yhdyskuntatekniikkaan (sisältää kunnallisteknisen suunnittelun ja rakentamisen, katujen kunnossapidon, viherpalvelut ja liikunta-alueiden hoidon, metsänhoidon, ja vesihuollon),
-toimitiloihin (toimitilojen hallinnointi ja tilakysymysten asiantuntijapalvelut),
-ruoka- ja siivoushuoltoon,
-satamatoimintaan ja
-kalatalouteen

liittyvien palveluiden tarjoamisesta asukkaille, kaupunkiorganisaatiolle ja yritystoiminnalle.

Toimialaan kuuluvat palo- ja pelastustoimen palvelut järjestää Päijät-Hämeen liitto, jäte-huoltoon ja joukkoliikenteeseen liittyvät palvelut järjestetään alueellisena yhteistyönä Lahden kaupungin organisaatiossa kuntien välisiin sopimuksiin perustuen.

Heinolan kaupungin hallintosäännön 23.2 §:n mukaan elinvoimalautakunta vastaa mm.

- maapolitiikan valmistelusta valtuuston päätettäväksi ja sen täytäntöönpanosta,
-alueiden käytön suunnittelusta (kaavoituksesta) ja kaupunkikuvan kehittämisestä,
-mittaus-, paikkatieto-, kiinteistönmuodostamis- ja kiinteistörekisteripalveluista,

Heinolan kaupungin hallintosäännön 56 §:n mukaan kunnan omaisuuden luovuttamisesta ja vuokraamisesta päättää kaupunginhallitus valtuuston hyväksymien perusteiden mukaisesti. Hallintosään-

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 47
§ 81

14.03.2017
02.05.2017

nön mukaan kaupunginhallitus antaa erillisen hankintaohjeen, jossa menettelyohjeiden ohella määrätään toimielinten ja muiden viranomaisten hankintatoimivallasta.

Tästä johtuen näitä tehtäviä ei ole voitu käsitellä toimintaohjeessa. Taloustoimivaltaa koskevat tekniikan asiat on käsitelty kaupunginhallitukselle annettavassa lausunnossa.

Ekstranetissä on luettavissa voimassa olevan teknisen toimen johtosäännön ja viranhaltijadelegointien pohjalta tehty toimivaltataulukko. Tässä toimivaltataulukossa näkyy myös teknisen lautakunnan toimialasta poistuvat tehtävät ja uudet toimintaohjeessa ehdotetut delegoinnit.

Vesihuoltolaitoksen osalta toimintaohjeeseen ehdotetaan lisättäväksi vesihuoltopalveluiden katkaisun toimivalta. Katkaisu voi tulla kysymykseen vesilaitoksen toimitusehdoissa yksilöidyissä tilanteissa (sopimuksen luku 3.10). Tällainen tilanne voi ilmetä esim. kun asiakas kirjallisesta huomautuksesta huolimatta olennaisesti laiminlyö maksuvelvoitteensa. Vesilaitos saa keskeyttää palvelut aikaisintaan 5 viikon kuluttua siitä, kun keskeyttämisen uhkasta on ensimmäisen kerran ilmoitettu asiakkaalle eikä laiminlyöntiä tai velvoitteiden rikkomista ole oikaistu ajoissa ennen ilmoitettua keskeyttämisaikaa. Toimivallan delegointi on perusteltu hallinnon nopeuttamisella ja vesilaitoksen toimitusehdoilla, jotka rajaavat toimivallan käytön melko yksityiskohtaisesti. Vesilaitoksen toimitusehdot ovat nähtävillä ekstranetissä.

Kaupunginhallitus päättää teknisen toimialan palvelualueista ja toimintayksiköistä suunnitellusti 24.4.2017. Toimintaohjeen valmistelun pohjana on käytetty toimialan jakoa palvelualueihin nykyisten osastojen perusteella (hallinto, kuntatekniikka, talo-osasto ja ruoka ja siivouspalvelut). Nykyinen talo-osasto osalta on valmistelussa tilakeskus -palvelualue. Mikäli palvelualuejako tulee kaupunginhallituksen päätöksen nojalla vielä muuttumaan edellä mainitusta, muutetaan teknisen toimialan toimintaohjetta tarvittavilta osin.

Toimintaohjetta ja lausuntoa talousasioiden delegoinnista on valmisteltu teknisen toimen sisällä viranhaltijatyönä. Valmistelua on johtanut hallintopäällikkö yhdessä teknisen toimen johtajan kanssa ja siihen on pyydetty kommentteja niiltä viranhaltijoilta, joilta on toimivaltaa kyseisissä asioissa. Saadut kommentit on otettu huomioon valmistelussa.

Nykyisen johtosäännön ja viranhaltijoiden tekemien toimivalta delegointien perusteella tehty taulukko, jossa näkyy myös toimintaohjeessa esitetty toimivalta, on nähtävillä ekstranetissä. Esityslistan liitteenä olevassa toimintaohjeessa on ylliviivattuna ne kohdat, joissa

Tekninen lautakunta

§ 47

14.03.2017

Tekninen lautakunta

§ 81

02.05.2017

aiempaa delegointissäännöstä esitetään muutettavaksi. Yliviivatut kohdat jäävät näin pois toimintaohjeesta.

Esityslistan liitteenä 7

Teknisen toimialan toimintaohje

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää jättää asian pöydälle myöhempää käsittelyä varten.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tekla 02.05.2017 § 81 Valmistelija: vs. hallintopäällikkö Janne Myntti,
puh. 044 587 1470, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Palvelualuejako ja taloustoimivallan delegointi on päätetty kaupunginhallituksen kokouksessa 24.4.2017.

Esityslistan liitteenä 3 Teknisen toimialan toimintaohje

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää

1. hyväksyä esityslistan liitteenä olevan toimintaohjeen (luvut 1 - 7) tulevaksi voimaan 1.6.2017 ja
2. kumota aiemmat teknisen toimen viranhaltijoiden tekemät delegointipäätökset 1.6.2017 lukien, sekä
3. esittää kaupunginhallitukselle, että se delegoisi talous- ja vuokraustoimivallan esityslistan liitteen lukujen 8 - 9 (Vuokraus- ja käyttö-oikeuksien luovutus / Hankinnat ja muut talousasiat) mukaisesti.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti lautakunnan tekemällä seuraavalla muutoksella: Toimintaohjeen kohta 9.1: Tekninen lautakunta hyväksyy talousarviossa yksilöityjen investointihankkeiden toteuttamistavan.

Pöytäkirjan liitteenä 2 on teknisen lautakunnan päättämä esitys toimialan toimintaohjeeksi.

Muutoksenhaku: oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat, kohdat 1. - 2.
muutoksenhakukielto, kohta 3

Jatkokäsittely: kaupunginhallitus

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta

§ 47

14.03.2017

Tekninen lautakunta

§ 81

02.05.2017

Tiedoksianto:

Kopio

Jussi Teittinen
Sinikka Malin
Ari Matteinen
Ilpo Hyytiä
Elsi Lääveri
Kalle Maaranen
Jari Hämäläinen
Eve Vanne
Reijo Hynninen
Ella Vuorela

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 70
§ 82

11.04.2017
02.05.2017

Vuoden 2017 talousarvion investointiosan käyttösunnitelman muutos / Puistot ja yleiset alueet

238/00.01.05/2017

Tekla 11.04.2017 § 70

Valmistelija: rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh. 050 049 7251, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Kaupunginhallitus on hyväksynyt teknisen toimen vuoden 2017 investointiosan käyttösunnitelman kokouksessaan 16.1.2017 § 5. Käyttösunnitelman kohdassa 'Puistot ja yleiset alueet' on varattu Urheilupuiston tekonurmen rakentamiseen 410.000 euroa menoja ja 82.000 euroa tuloja.

Kilpailutuksessa tekninen toimi sai yhden tarjouksen, joka ylitti hyväksytyn määrärahan 45.000 eurolla. Tekninen toimi on pyytänyt tarjouksen myös ulkopuolisesta valvonnasta hankkeen suunnittelijalta. Valvonnan kustannukset olisivat maksimissaan 6.000 euroa.

Käyttösunnitelman kohdassa 'Puistot ja yleiset alueet' on varattu Sinilähteen venelaiturin sekä vierasvenelaiturien (2 kpl) korjaamiseen 80.000 euroa kumpaankin kohteeseen. Nyt näyttäisi siltä, että Sinilähteen venelaiturista säästyisi 30.000 euroa ja vierasvenelaitureista 25.000 euroa. Säästyvällä summalla pystyttäisiin kattamaan tekonurmen rakentamisen puuttuva määräraha.

Hankkeen tuloarvion toteuttamiseksi on jätetty 'Liikuntapaikan ja siihen liittyvien vapaa-aikatilojen perustamishankkeen' valtionavustushakemus Etelä-Suomen aluehallintovirastolle. Avustettavien kohteiden avustussumma on yleensä 30 % kohteen kustannuksista. Aluehallintovirasto ratkaisee tämän vuoden kohteiden avustamisen toukokuussa.

Esityslistan liitteenä 9 on muutosesitys kunnallisteknisen osaston työohjelmaksi vuodelle 2017 (talousarvion investointiosan käyttösunnitelma).

Ehdotus:

Vs.teknisen toimen johtaja (AM): Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että teknisen toimen investointiosan käyttösunnitelman kohtaa 'Puistot ja yleiset alueet' muutetaan liitteen mukaisesti.

Päätös:

Jäsen Pekka Kantanen esitti jäsenen Markku Lukkarinen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun. Perusteluna oli suunnitellun kentän pohjatöiden hankinnan ylisuuri kustannus verrattuna talousarviossa päätettyyn.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 70
§ 82

11.04.2017
02.05.2017

Puheenjohtaja totesi, että jäsen Pekka Kantanen on tehnyt teknisen toimen johtajan päätösehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat teknisen toimen johtajan ehdotusta, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat jäsen Pekka Kantasen tekemää ehdotusta äänestävät Ei. Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin

1 Jaa-ääntä (Väli-Torala Tapio),

7 Ei-ääntä (Kantanen Pekka, Harttunen Heljä, Jokinen Päivi, Honkamäki Mika, Ketomäki Kristiina, Mattila-Nousiainen Kristiina ja Lukkarinen Markku)

Puheenjohtaja totesi teknisen lautakunnan äänin 7 vastaan 1 hyväksyneen Pekka Kantasen tekemän esityksen asiassa.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tekla 02.05.2017 § 82 Valmistelija: rakennuspäällikkö Ari Matteinen,
puh. 050 049 7251, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Pohjarakenne on suunniteltu ei lämmitettävälle jalkapallonurmelle. Kyseisen rakenteen muuttaminen ei ole teknisesti eikä taloudellisesti järkevää, mikäli halutaan taata pintarakenteen toimivuus ja kesto useamman vuoden ajan.

Rakennuspäällikkö on ollut yhteydessä myös molempiin suunnittelijoihin sekä urakoitsijaan. Heidän näkemyksensä mukaan pohjarakennesuunnitelmien muutoksilla ei saada tarvittavaa säästöä rakennuskustannuksiin.

Tarjouksen yhden osa-alueen liian korkeaksi epäilty kustannus ei ole hankintalain 127 §:n tarkoittama riittävä peruste hankinnan keskeyttämiseksi.

Tässä vaiheessa ainoa vaihtoehto on tehdä kaupunginhallitukselle ehdotus käyttösuunnitelman muutoksesta.

Esityslistan liitteenä 4 on muutosesitys kunnallisteknisen osaston työohjelmaksi vuodelle 2017 (talousarvion investointiosan käyttösuunnitelma).

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että teknisen toimen investointiosan käyttösuunnitelman kohtaa 'Puistot ja yleiset alueet' muutetaan liitteen mukaisesti.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta

§ 70

11.04.2017

Tekninen lautakunta

§ 82

02.05.2017

Pöytäkirjan liitteenä 3 on muutosesitys kunnallisteknisen osaston työohjelmaksi vuodelle 2017 (talousarvion investointiosan käyttösuunnitelma).

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginhallitus

Kaupungin kiinteistöjen sisäisen vuokrajärjestelmän kehittäminen

887/00.01.01/2017

Tekla 02.05.2017 § 83 Valmistelija: teknisen toimen johtaja Tapio Pesonen,
puh. 050 593 9676, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Sisäisten vuokrien toimintamallien ja -käytänteiden parantamiseksi on perustettu työryhmä, johon ovat kuuluneet teknisestä toimesta teknisen toimen johtaja, kiinteistöpäällikkö, hallintopäällikkö (osan aikaa) ja taloussihteeri. Lisäksi työryhmässä olivat kaupunginkamreeri ja sisäinen tarkastaja.

Työryhmän yhtenä lähtökohtana oli pääomavuokran käyttöönoton selvittäminen. Työryhmän työskentelyssä hyödynnettiin sisäisen tarkastuksen raporttia, Kuntaliiton julkaisua "Sisäinen vuokra kunnassa ja kuntayhtymässä" sekä tilintarkastajan ohjeistusta.

Sisäisellä vuokralla tarkoitetaan teknisen toimen talo-osaston kaupungin tulosalueilta perimiä huoneistovuokria. Huoneistovuokrat määräytyvät tällä hetkellä siten, että toteutuneen tilinpäätöksen mukaisia todellisia vuokrakuluja korjataan indeksillä vastaamaan tarkasteluvuoden kustannustasoa eli esimerkiksi vuoden 2017 sisäinen vuokra määräytyy vuoden 2015 tilinpäätöstietojen perusteella.

Käytössä olevassa vuokrajärjestelmässä kerätään kiinteistöjen sisäisinä vuokrina kiinteistöjen käyttömenot. Kiinteistökohtaisesti menoissa ja sisäisissä vuokralaskutuksissa on eroja, mutta suurempina kokonaisuuksina vuokralaskutukset vastaavat vuositasolla kiinteistöjen käyttökustannuksia eikä oleellisia katteita tai alijäämiä synny.

Sisäisessä vuokralaskutuksessa on todettu olevan mm. seuraavia epäkohtia:

- kiinteistökohtaisen talousarvion seuranta ja reaaliaikainen reagointi on mahdotonta talousarvion ja kulujen kirjaamisen eritasoisuuden vuoksi
- kulujen kirjaamiskäytäntöjä (mm. henkilöstökulut) voidaan yksinkertaistaa
- kiinteistöjen tilinpäätös on tehty teknisessä toimessa eikä se ole suoraan osana kaupungin tilinpäätöstä

Epäkohtien korjaamiseksi työryhmä ehdottaa seuraavia toimenpiteitä:

- Kunnossapidon, kiinteistöhuollon, ulkoalueiden hoidon ja teknisten järjestelmien yms. huollon henkilöstökustannukset kohdennetaan

kiinteistöjen kustannuksiksi kiinteinä tai erikseen laskettavina prosenttiosuuksina.

- kiinteistönpidon yhteiskustannukset mukaan lukien hallinto jaetaan kiinteistöille kirjanpidon muistiotositteilla pinta-alojen suhteessa.
- sisäinen vuokra perustuu vuokrattuun pinta-alaan. Seuraavan vuoden neliövuokra määräytyy kyseisen vuoden käyttökuluiksi arvioitujen kustannusten perusteella

- tehtävän 520 "Rakennukset ja isännöinti" sitovuus valtuustoon nähden muutetaan nettositovuudeksi. Tällöin vuokrajärjestelmä mahdollistaa käyttäjien haluamien muutostöiden toteuttamisen kesken tilikautta käyttäjien määrärahojen puitteissa.

Uuden vuokrajärjestelmän toimintaperiaatteena on hyödyntää mahdollisimman laajasti yhtenäisin tilipuittein toimivaa taloussuunnittelua ja kirjanpitojärjestelmää siten, että erillisen excel-raportoinnin tarve vähenee oleellisesti.

Sisäisen vuokran perustana olevat kustannukset ja vastaavat tulot budjetoidaan ja käsitellään kirjanpidossa kiinteistöittäin. Hallinnon, varallaolon yms. palvelujen kustannukset kohdistetaan kiinteistöille tehtävän sisäisinä siirtoina.

Sisäinen vuokra vastaa käyttökustannuksiksi kirjattavia kuluja. Vuokraan ei sisällytetäisi pääomakustannuseriä (poistoja, pääoma- ja lainakorkoja), koska jäännöspääoman tai jälleenhankintahintaisen jäännösarvon pääomakoron ja poistojen käyttöönotto kustannuksina kasvattaisi laskutettavia sisäisiä vuokria ja johtaisi automaattisesti määrärahojen korotustarpeisiin. Lisäksi järjestelmä synnyttäisi vuokranantajaysikköön (TH 520) sisäistä katetta. Tällä tavalla toteutettuna sisäisen vuokralaskennan kustannuspohjan laajennus ei edistäisi tilojen järkevämpää käyttöä, ei toisi kustannussäästöjä eikä vapauttaisi resursseja kaupunkitasolla katsottuna.

Työryhmä ei siis näe tarpeelliseksi pääomakoron ja poistojen käyttöönottoa sisäisen vuokran määrittelyssä sen puutteellisen ohjausvaikutuksen ja laskentakustannusten vuoksi. Sen sijaan kiinteistöjen investointilaskelmissa sidotun pääoman korkokustannukset ja poistot on otettava huomioon, kun vertaillaan eri vaihtoehtojen elinkaarikustannuksia.

Sisäinen vuokra on siis ylläpitovuokra lisättynä käyttäjämuutostöiden kustannuksilla.

Ylläpitovuokra on kirjanpitoon ja kustannuskehitykseen perustuva arvio tarkasteltavan vuoden käyttömenoista ja sisältää talo-osaston arvioimat välttämättömät korjauskustannukset, jotka ovat kiinteistönhoidollisesti katsoen tarpeellisia tai taloudellisesti kannattavia toimenpiteitä.

Ennalta arvaamattomille kuluille (esim. sisäilmatutkimukset, vesivahingot yms.) varataan talousarvioon talo-osaston toimesta oma osamääräraha.

Käyttäjämuutostyöt perustuvat em. kuluja ylittäviin käyttömenoiksi luettaviin korjauskustannuksiin, joiden lähtökohtana on tilojen käyttäjien tarpeet parantaa tilojen toimivuutta tai tehdä muita toiminnan edellyttämiä tilamuutoksia. Korjaustoimet budjetoidaan omalle tililleen.

Käyttäjien kesken vuotta tilaamat muutostyöt, jotka eivät sisälly perittävään vuokraan, laskutetaan käyttäjiltä ylimääräisenä sisäisenä kertavuokrana saman vuoden aikana.

Talo-osasto hankkii ja osoittaa tulosalueille niiden tarvitsemat toimitilat ensisijaisesti kaupungin omistamista kiinteistöistä. Tilojen ylläpito ja siivous järjestetään sisäisenä vuokrauksena ja palvelumyyntinä. Mikäli tarvittavia tiloja tai siivousta ei voida järjestää sisäisesti, tekninen toimi valmistelee ulkopuolisten tilojen ja siivouspalvelun hankinnat.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hyväksyä esitetyt muutosperiaatteet sisäisen vuokran määrittelyssä ja esittää, että kaupunginhallitus päättää muutosten käyttöönotosta.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely: kaupunginhallitus

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen strategiset tavoitteet valtuustokaudelle 2017-2021

749/00.01.02/2017

Tekla 02.05.2017 § 84 Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Irene Översti, puh. 044 769 4174, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Kuntien lakisääteisenä velvollisuutena on laatia kerran valtuustokaudessa hyvinvointikertomus, jonka tehtävänä on tuottaa päättäjille tietoa kaupunkilaisten hyvinvoinnin ja terveyden tilasta. Hyvinvointikertomus tulee päivittää kerran vuodessa osana tilinpäätöstä sekä kaupungin strategista suunnittelua.

Sähköisen hyvinvointikertomuksen indikaattoreiden, kyselyn sekä kaupungin hyvinvointityöryhmän alatyöryhmien kokoaman nykytilan kuvauksen pohjalta on hyvinvointityöryhmä nostanut neljä tulevan toiminnan strategista painopistettä uudelle valtuustokaudelle 2017-2021.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyön strategiset painopisteet (2017-2021) perustuvat kaupungin strategiaan ohjelmiin. Tavoitteiden taustalla on myös Heinolan Menetetty elinvuodet - eli PYLL -indeksit (Potential Years of Livelost) vv. 2009 -2013:

- päihde- ja mielenterveyspalveluiden tehostaminen
- itsemurhien ennaltaehkäisyn parantaminen
- alkoholiperäisten sairauksien aiheuttamien kuolemien väheneminen.

Vuoden 2019 jälkeen kaupungilla on mahdollista saada korotettua valtionosuutta ns. HYTE -indikaattoreiden perusteella. Siksi esim. alaikäisten tupakoinnin vähentäminen, kodin ulkopuolelle sijoitettujen 0-20 -vuotiaiden määrän (%-osuus vastaavasta väestöstä) väheneminen ja koulutuksen ulkopuolelle jääneiden määrän (%-osuus väestöstä) väheneminen on huomioitu toiminnan strategisia painopisteitä valmisteltaessa. Valmistelutyössä on huomioitu myös aikaisempaa hyvinvointikertomus- sekä lastensuojelusuunnitelmätietoa.

Strategiset painopisteet käsittävät kaikkiin ikäryhmiin liittyviä tavoitteita:

1. Terveellinen ja turvallinen elämä

- mm. turvalliseen ympäristöön, riittävään liikkumiseen ja terveelliseen ravintoon sisältyviä tavoitteita eri ikäryhmissä
- Heinolaan jäävien maahanmuuttajaperheiden kotoutuminen ja kiinnittyminen

2. Päihde- ja mielenterveysongelmien väheneminen

- mm. alaikäisten tupakoimattomuus, alkoholista johtuvien haittojen väheneminen sekä perhe- ja lähisuhdeväkivaltaan, mielenterveyteen

ja ongelmapelaamiseen liittyvät tavoitteet.

3. Lapsiystävällinen kunta

- päätösten lapsivaikutusten arviointi
- lapsilähtöinen budjetointi
- perheystävällinen työpaikka

4. Hyvä palvelukokemus

- mm. toimivat matalankynnyksen palvelut
- kotiin vietävien palveluiden parantaminen
- vanhemmuuden tukeminen erilaisissa elämäntilanteissa

Syksyllä 2017 uusi valtuusto käsittelee strategisten painopisteiden vuosittaiset toimenpiteet, resurssit ja mittarit osana talousarviosuunnittelua.

Strategiset hyvinvointitavoitteet hyväksytään kaupunginvaltuustossa ja sitä ennen tavoitteet käsitellään kaikissa lautakunnissa. Asian valmistelua on tehty kaupungin hyvinvointityöryhmän johtamana. Kaupunginvaltuuston päätös pyritään tekemään 22.5.2017.

Esityslistan liitteenä 5 on kuvaus hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyön strategisista painopisteistä vv. 2017-2021.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hyväksyä vastualueensa osalta hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen strategiset painopisteet (2017-2021) sekä sitoutua toimimaan niiden suuntaisesti yhdessä kaupungin hyvinvointityöryhmän kanssa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Kopio sivistystoimenjohtaja

Teknisen toimen osavuositarkastus 1/2017

5/02.02.02/2017

Tekla 02.05.2017 § 85 Valmistelija: vs. hallintopäällikkö Janne Myntti, puh. 044 587 1470,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Kaupunginhallitus on käsitellyt vuoden ensimmäisen neljänneksen osavuositarkastukset huhtikuussa.

Esityslistan liitteenä 6

Teknisen toimen osavuositarkastus 1/2017
Investointien toteumat

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää merkitä osavuositarkastuksen 1/2017 tiedoksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: Kopio Reijo Louko

Viranhaltijapäätökset

Tekla 02.05.2017 § 86 Halutessaan tarkempia tietoja päätöksen perusteluista tai liitteistä toimielimen jäsen voi pyytää niitä tutustuttavakseen toimielimen pöytäkirjanpitäjältä.

Esityslistan liitteenä 7 on raportti Teknisen lautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksistä ajalta 7.4. - 26.4.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää merkitä päätökset tiedokseen ja todeta, että se ei käytä otto-oikeuttaan tehtyihin päätöksiin.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksi merkittävät asiat

Tekla 02.05.2017 § 87 Tiedoksi merkittävät asiakirjat ovat lautakunnan jäsenten nähtävissä ekstranetissä.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää merkitä saapuneet asiakirjat tiedoksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Muutoksenhakuohje

Toimielin
Tekninen lautakunta

Muutoksenhakukiellot

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät 76, 78, 80, 81 kohta 3., 82-86
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät 77, 79, 81 kohdat 1. - 2.
	Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

Oikaisuvaatimusohjeet

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite. Heinolan kaupunki Tekninen lautakunta Rauhankatu 3, 18100 Heinola sähköpostiosoite: kirjaamo@heinola.fi Pykälät 77, 79, 81 kohdat 1. - 2. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan tarkastajat: