

Tekninen lautakunta**Aika 29.11.2016****Käsittelyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
155	Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
156	Elinkaarirakennuttamisen mahdollinen käyttöönotto koulurakennushankkeissa	5
157	Rakennusrasitteen perustaminen kiinteistöille 111-13-31-4 ja 111-13-31-11	11
158	Hautausmaa-alueen poistaminen 633/Ak,Akm Versowood-kaavahankkeesta	12
159	Jaakko Frimanin oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätöksestä 20.9.2016 § 126, Luhtapaunintien katualueen lunastus	19
160	Vene- ja telakointipaikkojen maksut	23
161	Heinolan kaupungin venepaikkojen säännöt	24
162	Viranhaltijapäätökset	26
163	Saapuneet asiakirjat	27
	Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus	

Tekninen lautakunta**Aika** 29.11.2016 klo 18:05 - 21:07**Paikka** Kaupungintalon II- kerros, kokoushuone**Osallistujat**

	Nimi	Klo	Tehtävä
Läsnä	Väli-Torala Tapio	18:05 - 21:07	puheenjohtaja
	Kantanen Pekka	18:05 - 21:07	varapuheenjohtaja
	Harttunen Heljä	18:05 - 21:07	jäsen
	Honkamäki Mika	18:05 - 21:07	Jäsen
	Jokinen Päivi	18:05 - 21:07	jäsen
	Mattila Ilkka	18:05 - 21:07	jäsen
	Mattila-Nousiainen Kristiina	18:05 - 21:07	jäsen
	Vesikko Tuomo	18:05 - 21:07	jäsen
	Volanen Sari	18:05 - 21:07	Ketomäen varajäsen
	Jaakkola Ilkka	18:05 - 21:07	kh:n edustaja
	Pesonen Tapio	18:05 - 21:07	esittelijä
	Myntti Janne	18:05 - 21:07	pöytäkirjanpitäjä
	Harri Kuivalainen	18:05 - 21:07	kaavoituspäällikkö
Poissa	Ketomäki Kristiina		jäsen
	Hildén Raili		kh:n puheenjohtaja
	Teittinen Jussi		kaupunginjohtaja

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.**Käsitellyt asiat**

155 - 163

Pöytäkirjan tarkastus**Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Kristiina Mattila-Nousiainen ja Tuomo Vesikko.**Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus**Tapio Väli-Torala
puheenjohtajaJanne Myntti
pöytäkirjanpitäjä**Pöytäkirjan tarkastusaika ja allekirjoitukset**

. .2016

. .2016

Kristiina Mattila-Nousiainen
pöytäkirjantarkastajaTuomo Vesikko
pöytäkirjantarkastaja

**Pöytäkirja yleisesti
nähtävillä**Konsernihallinnon
asianhallintakeskuksessa

07.12.2016

Todistaa

Vs. hallintopäällikkö

Janne Myntti

Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Tekla 29.11.2016 § 155

- Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hyväksyä esityslistan tämän kokouksen asioiden käsittelyjärjestykseksi.
- Elinkeinojohtaja Heikki Mäkilä kertoi rakennuttamisen toteutusmahdollisuuksista.
- Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
- Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Elinkaarirakennuttamisen mahdollinen käyttöönotto koulurakennushankkeissa

1798/10.03.02/2016

Tekla 29.11.2016 § 156 Valmistelija: teknisen toimen johtaja Tapio Pesonen,
puh. 050 593 9676, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinolan kaupungin talousarvion suunnitelmavuosille on sijoitettu seuraavat kouluhankkeet:

1. Lukio vv. 2017-2018, noin 11 M€
2. Myllyojan koulu vv. 2017-2018, noin 9 M€
3. Kirkonkylän koulun saneeraus vv. 2018-2020, noin 6 M€
4. Keskustan alakoulu vv. 2018-2020, noin 16 M€

Edellä mainitut kustannusarviot ovat tilaohjelmien yms. puuttuessa vain alustavia, mutta kuvaavat hankkeiden suuruusluokkaa. Hankkeet ovat kuitenkin isoja ja niiden yhteenlaskettu kustannusarvio on suuruusluokkaa reilut 40 M€. Tässä yhteydessä on tuotu esille ajatus jonkin kohteen rakennuttamisesta elinkaarihankkeena toisaalta kohteen käytön aikaisten riskien pienentämiseksi ja toisaalta kokemuksen saamiseksi tästä rakennuttamistavasta.

Elinkaarihankkeessa palveluntarjoaja (=rakennuksen rakentaja) tilaajan antamien toiminnallisten, taloudellisten, arkkitehtonisten yms. tavoitteiden täyttämiseksi suunnittelee ja rakentaa tilat ja hoitaa niitä ennalta sovitulla hinnalla sopimuskauden ajan, joka yleisimmin on 20 vuotta (vaihteluväli 15...25 vuotta). Sopimuskauden päättyessä tilaaja ja palveluntarjoaja toteavat ulkopuolista tarkastusta hyväksikäyttäen tilaajalle luovutettavan rakennuksen kunnon ja mikäli se ei täytä ennalta sovittuja vaatimuksia, palveluntarjoaja korjaa rakennuksen sovittuun kuntoon. Käytännössä elinkaarirakentaminen vastaa kokonaisvastuurakentamista (KVR) täydennettynä rakennuksen hoitovastuulla.

On huomattava, että myös elinkaarihankkeena toteutetun kohteen osalta rakennuttaja viime kädessä vastaa hankkeestaan (suunnitelmapuutteet ja -virheet, rakennusvirheet yms.) myös sopimusajalla (esim. 20 v.) ja sen päätyttyä noin 40–50 vuoden ajan eli rakennuksen lopun elinajan kokonaan.

Perinteisessä rakennuttamistavassa tavallisimmin rakennuttaja suunnitteluttaa valitsemillaan suunnittelijoilla kohteen ja pyytää siitä urakkatarjoukset jaettuna urakkana eli rakennusurakka on yleisimmin pääurakka ja talotekniset urakat pääurakkaan alistettuja sivu-urakoita. Kohteen valmistuttua rakennuttaja ottaa rakennuksen hoitoonsa ja urakoitsijoiden vastuu-aika rakennusvirheille on normaalisti 2 vuoden takuu-aika, tuottamuksellisissa virheissä 10 vuotta.

Elinkaarirakennuttamisessa tilaaja tavallisimmin julkaisee hankintailmoituksen, jossa tilaaja pyytää palveluntarjoajia ilmoittamaan halustaan osallistua kilpailuun. Jotta tarjoutujilla olisi riittävän oikea kuva kohteesta ja sille asetetuista tavoitteista, tulee tilaajan huolellisesti selvittää hankintailmoituksessa ne laadulliset, toiminnalliset, taloudelliset, arkkitehtoniset yms. tavoitteet, jotka ovat merkityksellisiä kohteen toteuttajan valinnassa. Pelkästään tähän vaiheeseen on tilaajan syytä varata noin yksi vuosi aikaa. Ilmoittautumisten jälkeen tilaaja valitsee esitettyjen toteutusvaihtoehtojen perusteella jatko-neuvotteluihin useamman palveluntarjoajan, joiden kanssa tilaaja jatkaa hankkeen kehittämistä kunkin palveluntarjoajan esittämän vaihtoehdon pohjalta (kilpailullinen neuvottelumenettely). Tähän on myös varattava noin yksi vuosi aikaa.

Kehitystyön/neuvottelujen jälkeen palveluntarjoajat jättävät omasta vaihtoehdostaan tarjouksensa, joiden arvioinnissa ja lopullisen tarjouksen hyväksynnässä huomioidaan tarjousvaihtoehdon toiminnallinen, laadullinen, taloudellinen yms. asetettujen tavoitteiden mukainen laatu halutulla tavalla painotettuna. Palveluntarjoajan tultua valituksi palveluntarjoaja laatii suunnitelmat valmiiksi osaksi työn keston aikana.

Tarjoajalle elinkaarihankkeen tarjoaminen merkitsee suuria tarjouskuluja, Heinolalle tyypillisten kouluhankkeiden kohdalla voidaan kustannuksiksi arvioida 150.000...200.000 €, kun kohteena on yksi koulu. Mikäli elinkaarihankkeeseen kytketään useampi rakennus, kulut nousevat, mutta eivät kuitenkaan lineaarisesti rakennusten määrän mukaan. Tämän vuoksi elinkaarihankkeen minimikoko on noin 15 M€, jotta tarjouskulut eivät muodostaisi liian suurta osuutta hankkeen taloudessa. Yleensä elinkaarihankkeet ovat huomattavasti suurempia, jopa satoja miljoonia euroja. Edellä mainituista syistä johtuen elinkaarihankkeet ovat kiinnostaneet vain suuria valtakunnallisia rakennusliikkeitä.

Myös tilaajalle elinkaarihankkeen hankintailmoituksen huolellinen valmistelu merkitsee kustannuksia ja runsaasti töitä ennen hankintailmoituksen julkaisemista. Tilaajan on syytä varautua noin 200.000 €:n asiantuntijakustannuksiin (projektinjohto, tekninen, lainopillinen) hankkeen läpiviennissä. Perinteisessä rakennuttamismallissa suunnitelmaa ja sille asetettuja vaatimuksia ja tavoitteita voidaan kehittää suunnittelun aikana. Elinkaarihankkeessa hankkeen tavoitteet ja vaatimukset tulee olla mahdollisimman hyvin tiedossa jo hankintailmoituksen julkaisemishetkellä. Tämän vuoksi elinkaarihankkeen hankintailmoituksen valmistelu kestää vertailukohtaa kauemmin.

Kummassakin rakennuttamistavassa voidaan käyttää erilaisia rahoitusmahdollisuuksia. Yleisin ja edullisin tapa on, että kunta rakennuttaa omaan taseeseensa eli joko kassavaroin tai lainanotolla rahoittaa rakennusaikaiset maksuerät rakennusaikana ja elinkaarihankkeessa kohteen valmistumisen jälkeen maksaa esim. kuukausittain

ennalta sovitun hoitomaksun sopimusajan ajalta palveluntarjoajalle. Tässä tarkastelussa arvioidaan kummankin vaihtoehdon osalta vain rakennuttamista kaupungin omaan taseeseen.

Tilaajan kannalta nämä kaksi rakennuttamistapaa poikkeavat toisistaan aikataulullisesti, riskeiltään ja taloudeltaan. Hankintamenettelyjen eroja ja niiden heikkouksien ja vahvuuksien selvittämistä varten on kaupunginjohtaja nimennyt työryhmän, johon kuuluvat elinkeinojohtaja Heikki Mäkilä, kaupunginlakimies Hannu Sorvari, koulutusjohtaja Johannes Rinkinen ja teknisen toimen johtaja Tapio Pesonen.

Tekninen toimi järjesti 27.10.2016 tutustumiskäynnin Kuopioon siellä elinkaarihankkeista saatujen kokemusten kartoittamiseksi. Matkaan osallistui seitsemän henkilöä sivistystoimesta ja teknisestä toimesta.

Kaupunginjohtajan nimeämä työryhmä on koonnut seuraavaan kummankin hankkeen osalta vahvuuksia ja heikkouksia:

Elinkaarirakennuttaminen

+ kohteen suunnittelussa voidaan jättää toteuttajalle mahdollisuuksia innovointiin, esim. toiminnalliset tilaratkaisut, rakennuksen runkoratkaisut tai julkisivut sopiviksi toteuttajan hyvin hallitsemaan tuotantotapaan

+ investointikustannuksissa on hankkeista saatujen kokemusten perusteella mahdollista säästää noin 10 % edellä mainitusta syystä johtuen

+ toteuttaja kantaa kiinteistön teknistä riskiä sopimusajan, mikä johtanee kohteen parempaan laatuun

+ tilaajan maksuvelvollisuus voidaan tietyiltä osin sitoa tilojen käytettävyyteen

+ toteuttajalle on siirretty investoinnin kustannus- ja aikataulupitävyyteen sekä kiinteistön käytettävyyteen liittyviä riskejä

+ sopimuksen aikaiset kustannukset ovat hyvin ennustettavissa

+ elinkaarihankkeessa tilaaja ei voi tinkiä ylläpidon kustannuksista (mutta toisaalta tulee valvoa, että ylläpitoa tehdään sovitulla tasolla)

- ei sovellu korjausrakentamiseen

- toteuttaja hinnoittelee hänelle siirretyt riskit tarjoukseensa

- kohteen ylläpitokulut ovat hankkeista saatujen kokemusten mukaan 20...25 % kalliimmat kuin perinteisessä rakennuttamistavassa

(merkitsee suuruusluokkatietona noin 1 €/m²/kk)

- toteuttajan mahdollinen konkurssi pitkän sopimusajan kuluessa, minkä seurauksena vastuut siirtyisivät tilaajalle
- elinkaarirakennuttaminen rajaa pienemmät tarjoajat pois kilpailusta suurten tarjouskustannusten vuoksi
- hankkeen valmistelu vie tavallista enemmän aikaa ja kustannuksia
- hankkeen valmistelu vaatii alkuvaiheessa tilaajalta suurta työpä-nosta ja huolellisuutta vaatimusten ja tavoitteiden määrittelyssä, kos-ka niiden tulee hankintailmoitusta julkaistaessa olla mahdollisimman luotettavasti ja täydellisesti selvitettyjä, jotta tarjoajalla olisi mahdolli-simman realistinen käsitys hankkeesta
- Heinolan kaupungilla ei ole kokemusta elinkaarirakennuttamisesta, jolloin tarvitsemme konsulttien apua (projektinjohto, tekninen, lain-opillinen), kustannukset noin 200.000 €
- sopimuskauden aikana tapahtuvat muutokset palvelusisällössä vaativat erillistä sopimista ja neuvotteluja
- sopimusaikaisten rakennukseen tehtävien muutostöiden kilpailutta-minen ei ole mahdollista johtuen elinkaarihankkeen palveluntuotta-jan kokonaisvastuusta
- sopimusta tehtäessä sovitaan rakennuksen sopimuksen päättymis-hetken (esim. 20 v. päässä) mukainen luovutuskunto, määrittelyyn liittyy taloudellinen ja tekninen riski
- suunnittelun ja rakentamisen limittyessä voimakkaasti suunnittelun tason varmistaminen työn aikana voi olla haasteellista (suunnitel-mien ulkopuolinen tarkistaminen tulisi sopimusteknisesti liittää to-teuttajan velvollisuuksiin)
- elinkaarirakennuttaminen johtaa edellä mainituissa kohteissa muis-sa kuin keskustan alakoulussa suunnitellun toteutusajan siirtämi-seen suunniteltua myöhemmäksi

Perinteinen rakennuttaminen

- + soveltuu myös korjausrakentamiseen
- + hankkeen valmistelu voidaan viedä läpi nopeassa aikataulussa
- + hanke voidaan toteuttaa joustavasti, suunnittelu ja rakentaminen
- + voidaan haluttaessa käyttää arkkitehtikilpailua (vaatii tosin oman aikansa)

+ hankemuoto on tuttu eikä siihen liity ylimääräisiä (sopimus yms.) riskejä

+ hankkeen toteutus on elinkaarihanketta nopeampi (arvio 0,5 vuotta) ainakin, jos rakennuttajalla ei ole kokemusta elinkaarihankkeista

+ kohteen tarjouskilpailuun voivat osallistua pienemmät tarjoajat kuin elinkaarihankkeeseen, kilpailu laskee kustannuksia

+ hoito- ja kunnossapitotehtävät voidaan järjestää joustavasti

+ hoitokustannukset ovat elinkaarihanketta 20...25 % edullisemmat (merkitsee suuruusluokkatietona noin 1 €/m²/kk)

+ käytön aikaisten muutosten tekeminen rakennukseen on joustavaa

+ aiottu kohteet voidaan toteuttaa taloussuunnitelmavuosille esitettyjen aikataulujen mukaisesti

- suunnittelusta johtuvat riskit ovat tilaajalla hankkeen alusta lukien

- investointikustannukset ovat saatujen kokemusten perusteella noin 10 % kalliimmat kuin elinkaarihankkeessa

- kohteen elinkaaren aikaiset riskit toteutuksen takuuaikojen jälkeen tilaajalla

- tilaaja voi taloudellisista syistä johtuen tinkiä kohteen ylläpidosta

Voimassa olevan teknisen toimen johtosäännön mukaan ”tulosaluejohtaja hyväksyy talousarviossa yksilöityjen investointihankkeiden toteuttamistavan ja ratkaisee urakkahinnasta riippumatta talousarvion puitteissa mahdollisen urakkakilpailun, ellei asiasta ole muuta säädetty”.

Lisäksi teknisen toimen johtosäännössä mainitaan, että ”tekninen lautakunta vastaa investointihankkeiden toteuttamisesta, ellei niiden toteuttamisesta ole muuta määrätty tai säädetty”.

Edellä mainittujen kouluhankkeiden koosta johtuen elinkaarirakennuttamiseen riittävän suuri kohde on vain keskustan alakoulu. Jos elinkaarirakennuttamista varten yhdistetään kaksi tai useampi kohde, johtaa se väistämättä toteutusaikataulujen siirtämiseen suunniteltuun verrattuna, koska joudutaan yhtä aikaa selvittämään useamman kohteen tavoitteet ja vaatimukset ja koska mahdolliset kohteet sijoittuvat taloussuunnitelmassa tällä hetkellä eri vuosille (esim. lukio-keskustan alakoulu).

Keskustan alakoulu on taloussuunnitelmassa sijoitettu vuosille 2018-2020. Tämän johdosta kohteen rakennuttamista ei tarvitse vielä tällä hetkellä ratkaista. Mikäli tämän kohteen osalta päädytään elinkaarihankkeeseen, tulee hankkeen valmistelu kuitenkin aloittaa kevättalvella 2017. Muiden koulujen (lukio ja Myllyojan koulu) toteuttamisen osalta on perusteltua hankkeiden koko huomioiden sekä aikataulu- ja taloussuunnittelusyistä, että ne rakennutetaan perinteisellä tavalla. Kirkonkylän koulun saneeraus on korjaushankkeena perusteltua toteuttaa perinteisellä tavalla.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta merkitsee edellä olevan tarkastelun tiedokseen ja lähettää sen edelleen tiedoksi kaupunginhallitukselle.

Päätös: Jäsen Tuomo Vesikko esitti jäsen Sari Volasen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että jäsen Tuomo Vesikko on tehnyt teknisen toimen johtajan päätösehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat teknisen toimen johtajan ehdotusta, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat jäsen Tuomo Vesikon tekemää ehdotusta äänestävät Ei. Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin
5 Jaa-ääntä (Pekka Kantanen, Heljä Harttunen, Päivi Jokinen, Ilkka Mattila, Tapio Väli-Torala)
4 Ei-ääntä (Mika Honkamäki, Kristiina Mattila-Nousiainen, Tuomo Vesikko, Sari Volanen)

Puheenjohtaja totesi teknisen lautakunnan äänin 5 vastaan 4 hyväksyneen teknisen johtajan tekemän esityksen asiassa.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Tiedoksianto: kaupunginhallitus

Rakennusrasitteen perustaminen kiinteistöille 111-13-31-4 ja 111-13-31-11

1658/10.03.00.01/2016

Tekla 29.11.2016 § 157

Valmistelija: maankäyttöinsinööri Marko Siitari, puh. 044 769 4374, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Kiinteistöjen 13-31-4 Marjatie 3 ja 13-31-10 Marjatie 1 (muodostuva kiinteistö 13-31-11), väliselle raja-alueelle on haettu MRA 80§:n mukaista käyttöärasitetta, perustettavan palo- ja pelastustien alueeksi.

Koska tonttien omistaja on Heinolan kaupunki, päättää tekninen lautakunta johtosäännön mukaan käyttöärasitteen hakemisesta, kiinteistörekisterin ylläpitäjän tuomin valtuuksin.

Esityslistan liitteenä 1 karttaliite.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hyväksyä liitekartan mukaisen käyttöärasitteen hakemisen kiinteistölle 13-31-4 sekä 13-31-10 (muodostuva kiinteistö 13-31-11).

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 1 karttaliite.

Muutoksenhaku: oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Tiedoksianto: Kopio Vastaava rakennustarkastaja
Kiinteistörekisterinhoitaja

Hautausmaa-alueen poistaminen 633/Ak,Akm Versowood -kaavahankkeesta

499/10.02.03/2016

Tekla 29.11.2016 § 158

633 Versowood -kaavahankkeen aikaisemmat käsittelyt:

TEKLA 11.12.2008 § 294

Valmistelija kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen, puh. (03) 849 3240, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Versowood Oy on jättänyt asemankaavamuutospyyntönsä, jonka tavoitteena on mahdollistaa yhtiön uuden pääkonttorin rakentaminen Vierumäen tehtaan yhteyteen. Aiottu rakennuspaikka sijaitsee tehdasalueen länsipuolella, Veljespolun ja Sahatien kulmassa. Yhtiö omistaa Veljespolun länsipuolella neljä kiinteistöä, jotka ovat nykyisin tyhjiä kun alueelta on purettu rivitalo. Konttori sijoittuisi Veljespolun ja Sahatien kulmaan ja sen pohjoispuolelle tulisi pysäköintialuetta. Luonnossuunnitelmien mukaan pääkonttorin kerrosala olisi noin 2140 m² ja kerrosluku IV.

Voimassa olevassa rakennuskaavassa alue on yksikerroksisten asuintalojen aluetta (AOR), tonttitehokkuudella e=0.30. Kaupunginvaltuuston hyväksymässä mutta toistaiseksi ilman lainvoimaa olevassa *Vierumäen osayleiskaavassa* kyseinen alue on esitetty palvelujen ja hallinnon alueeksi (P), joten aiottu rakentaminen on linjassa laaditun osayleiskaavan kanssa.

Suunnittelualue kuuluu Vierumäen pohjavesialueeseen. Hämeen ympäristökeskuksen kanssa tehdyn tulkin mukaan pohjavesialueelle sijoitettavia asemakaavahankkeita on pidetty merkittävänä asemakaavoina, joiden aloittamisesta päättää konsernihallinnon johtosäännön mukaan kaupunginhallitus. Suunnittelualueen tarkka rajauserä määritellään osallistumis- ja arviointisuunnitelman laatimisen yhteydessä.

TEKNISEN TOIMEN JOHTAJA:

Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että:

1. aloitetaan asemakaavan muutos, jonka tavoitteena on mahdollistaa Versowood Oy:n pääkonttorin rakentaminen Vierumäelle.
2. suunnittelualueen tarkka rajauserä määritellään osallistumis- ja arviointisuunnitelman laatimisen yhteydessä.

PÄÄTÖS: Lautakunta kuuli asiantuntijana kaupunginarkkitehti Harri Kuivalaista, joka kuulemisen jälkeen poistui kokouksesta.

Hyväksyttiin.

KHAL 08.01.2009 § 7

Esityslistan liitteenä 2 alustava asemapiirros.

Kokouksessa asiantuntijana kuultavana kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen.

KAUPUNGINJOHTAJA: Kaupunginhallitus päättää

1. antaa teknisen toimen tehtäväksi aloittaa asemakaavan muutoksen, jonka tavoitteena on mahdollistaa Versowood Oy:n pääkonttorin rakentaminen Vierumäelle ja

2. että suunnittelualueen tarkka rajausta määrittämään osallistumis- ja arviointisuunnitelman laatimisen yhteydessä.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin.

TEKLA 30.06.2009 § 120

TEKLA 11.12.2008 § 295

Valmistelija kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen, puh. (03) 849 3240, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Versowood Oy on jättänyt asemakaavamuutospyyntönsä, jonka tavoitteena on mahdollistaa liimapuuvaraston ja pellettivaraston rakentaminen yhtiön Vierumäen tehtaille. Rakennukset sijoittuisivat tehdasalueen länsireunalle, entiselle urheilukentälle, pellettitehtaan ja nk. Aavehallin väliin. Kyseessä on alue, jonka kaupunki on myynyt yhtiölle. Rakennusten yhteenlaskettu kerrosala on n. 7200 m².

Voimassa olevassa rakennuskaavassa uusien rakennusten alue on urheilualuetta (U). Kaupunginvaltuuston hyväksymässä mutta toistaiseksi ilman lainvoimaa olevassa Vierumäen osayleiskaavassa kyseinen alue on esitetty pääosin nykyisen tehdasalueen laajentumisalueeksi. Yleiskaavan aluevaraus on T/kem: Teollisuus- ja varastoalue, jolla on merkittävä, vaarallisia kemikaaleja valmistava tai varastoiva laitos.

Suunnittelualue kuuluu Vierumäen pohjavesialueeseen. Hämeen ympäristökeskuksen kanssa tehdyn tulokannan mukaan pohjavesialueelle sijoitettavia asemakaavahankkeita on pidetty merkittävänä asemakaavoina, joiden aloittamisesta päättää konsernihallinnon johtosäännön mukaan kaupunginhallitus. Suunnittelualueen tarkka rajausta määrittämään osallistumis- ja arviointisuunnitelman laatimisen yhteydessä.

TEKNISEN TOIMEN JOHTAJA:

Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että:

1. aloitetaan asemakaavan muutos, jonka tavoitteena on mahdollistaa Versowood Oy:n liimapuuvaraston ja pellettivaraston rakentaminen Vierumäen tehtaan yhteyteen.
2. suunnittelualueen tarkka rajausta määrittämään osallistumis- ja arviointisuunnitelman laatimisen yhteydessä.

PÄÄTÖS: Lautakunta kuuli asiantuntijana kaupunginarkkitehti Harri Kuivalaista, joka kuulemisen jälkeen poistui kokouksesta.

Hyväksyttiin.

KHAL 08.01.2009 § 6 Esityslistan liitteenä 2 alustava asemapiirros.

Kokouksessa asiantuntijana kuultavana kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen.

KAUPUNGINJOHTAJA: Kaupunginhallitus päättää

1. antaa teknisen toimen tehtäväksi aloittaa asemakaavan muutoksen, jonka tavoitteena on mahdollistaa Versowood Oy:n liimapuuvaraston ja pellettivaraston rakentaminen Vierumäen tehtaan yhteyteen ja
2. että suunnittelualueen tarkka rajausta määrittämään osallistumis- ja arviointisuunnitelman laatimisen yhteydessä.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin.

Valmistelija kaavasuunnittelija Irene Översti, puh 03 849 3245
irene.oversti@heinola.fi

Asemakaava ja asemakaavan muutos 633/Ak
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä luonnos

Kaupunginhallituksen em. kaavoituspäätösten mukaiset kaavat on tekninen toimi päättänyt, alueiden lähekkäisen sijainnin ja työmaa-
rän vähentämisen vuoksi, valmistella työ yhtenä kaavana.

Asemakaavalla laajennetaan tehdasaluetta nykyiselle rautatiealueelle.

Asemakaavan muutoksella tehdasalue laajenee länteen puolittain nykyiselle urheilualueelle. Merkintä on muutettu T/kem-merkinnäksi osayleiskaavan mukaisesti. Pellettitehtaan ja suunniteltujen liimapuu- ja pellettivarastojen alue on osoitettu omaksi tontikseen ja sille on osoitettu ajoyhteys nykyistä kulkureittiä pitkin. Loppu urheilualueesta on osoitettu palveluille, johon myös Versowoodin pääkonttori on sijoittumassa ja jossa paloasema ja Aavehalli jo sijaitsevat. Korttelissa 19 puolet rivitalojen korttelialueesta on osoitettu palveluille ja lopusta puolet lähivirkistysalueeksi. Kaksi jäljelle jäävää tonttia/tilaa on osoitettu erillispientalojen korttelialueeksi ja kerroskorkeus I on nostettu luvuksi I u2/3. Korttelissa 18 kerroskorkeus on nostettu samoin. Vierumäenraitin vieressä ollut lähivirkistysalue on muutettu suojaviheralueeksi. Joukkohauta-alue on muutettu puistoalueesta osayleiskaavan mukaisesti suojelualueeksi ja sinne on osoitettu oma paikoitusalue Veljespolulle sekä kulkuväylä osittain uuden puistoalueen läpi.

Simontie, Veljespolku ja Sahatie on yhdistetty Veljespoluksi ja linjausta on hieman muutettu. Kaavaan on lisäksi merkitty pohjaveteen liittyviä asioita.

Liitteessä 1/7 on selostus liitteineen. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on liitteenä 1 ja kaavakartta liitteenä 5. Tilastolomaketta ei vielä ole laadittu.

TEKNISEN TOIMEN JOHTAJA:

Tekninen lautakunta hyväksyy asemakaavan ja asemakaavan muutoksen 633/Ak osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja päättää asettaa sen nähtäville siihen saakka kunnes ehdotus asetetaan nähtäville sekä kaavaluonnoksen selostuksineen ja päättää asettaa sen nähtäville 30 vuorokauden ajaksi ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot.

PÄÄTÖS: Lautakunta kuuli asiantuntijana kaavasuunnittelija Irene Överstiä, joka kuulemisen jälkeen poistui kokouksesta.

Jäsen Varjo ilmoitti esteellisyydestään hallintolain 28 §:n 1 mom 4) kohdan mukaisesti ja poistui kokoushuoneesta asian käsittelyn ajaksi.

Hyväksyttiin.

TEKLA 11.05.2010 § 81

Valmistelija: kaavasuunnittelija Irene Översti, p. 03 849 3245,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Asemakaava ja asemakaavan muutos 633/Ak, ehdotus

Luonnokseen verrattuna suurimmat muutokset kaavassa on lähialuealueen PL muuttaminen viheralueeksi VL.

Muita muutoksia on luonnoksen liikekortteli KL:n muuttaminen toimistorakennusten korttelialueeksi KT. Palvelurakennusten kortteli-alue P on tarkennettu lähipalvelualueeksi PL-1, jonka määräykseen on lueteltu kaavan mahdollistamat toiminnot. kerroskorkeuksien lisäksi PL-1 ja KT alueille on merkitty rakennusten enimmäiskorkeudet ja minimiautopaikkavaatimukset.

Ehdotuksessa on erityisesti kiinnitetty huomiota viihtyvyystekijöihin. Korttelialueille on esitetty runsaasti istutettavia puurivejä ja alueen osia.

Liitteessä 5 on selostus liitteineen. Tilastolomake (liite 4) jaetaan kokouksessa. Kaavakarttapienennös on selostuksen viimeisenä liitteenä. Kokouksessa on kaavakartta 1:2000. Voimassa oleva kaava on liitteen 1 (OAS) liitteenä.

TEKNISEN TOIMEN JOHTAJA:

Tekninen lautakunta hyväksyy asemakaavan ja asemakaavan muutoksen 633/Ak 30.4.2010 päivätyn ehdotuksen ja päättää asettaa sen nähtäville 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot.

PÄÄTÖS: Merkittiin, että pöydille oli jaettu tilastolomake (liite 4) ja kaavaselostuksen sivu 12, joka on päivitetty tilastolomakkeen valmistuttua.

Hyväksyttiin.

TEKLA 23.11.2010 § 197

Valmistelija: kaavasuunnittelija Irene Översti, p. 849 3245, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Asemakaava ja asemakaavan muutos 633/Ak, II ehdotus

Kaavaehdotuksesta ei jätetty yhtään muistutusta. Lausuntoja tuli kuusi.

T/kem alueen enimmäisrakennuskorkeus 12 metriä on muutettu 14 metriksi ja määräykseen on lisätty tekstiä sallitusta poikkeamisesta. T-tontilta on poistettu pienempi paikoitusalue, jotta rakennusala on suurempi ja tulevaa varastorakennusta saadaan pidennettyä. Täten rakennuksella saatava melusuojaus on entistäkin tehokkaampi. Paikoitukset hoidetaan pienemmissä yksiköissä lähempänä työpisteitä. Lisäksi on tehty muutama vähäinen muutos.

Liitteessä 1 on kaavaselostus liitteineen, jossa kaavakartta on viimeisenä liitteenä pienennettynä mittakaavaan 1:3000. Kokouksessa on nähtävillä kaavakartta 1:2000. Kaavamuutoksen yhteydessä ei ole laadittu maankäyttösopimusta, koska tämä ei kaupunginvaltuuston hyväksymien maapoliittisten linjausten mukaan ole tarpeen.

TEKNISEN TOIMEN JOHTAJA:

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan 29.10.2010 päivätyn asemakaavan ja asemakaavan II muutosehdotuksen 633/Ak ja päättää esittää sen hyväksyttäväksi kaupunginhallitukselle ja siitä edelleen kaupunginvaltuustolle.

PÄÄTÖS: Varapuheenjohtaja Jussi Varjo ilmoitti esteellisyydestään hallintolain 28 §:n 1 mom 4 kohdan mukaisesti ja poistui koushuoneesta asian käsittelyn ajaksi.

Teknisen toimen johtaja lisäsi päätösehdotukseen, että ennen asian jatkokäsittelyä laaditaan asemakaavan muutokseen liittyvä maankäyttösopimus.

Hyväksyttiin.

TEKLA 29.11.2016

Valmistelija: kaavoituspäällikkö Harri Kuivalainen,
puh. 044 797 6907, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Asemakaava ja asemakaavan muutos 633/Akm, Versowood Oy:n esitys kajoamisluvan hakemisesta hautapaikkojen siirtämiseksi

Versowood Oy on 11.11.2016 esittänyt kaupungille, että asemakaavatyön aiemmista vaiheista poiketen suunnittelussa tutkittaisiin vielä mahdollisuus siirtää yhtiön teollisuusalueiden ympäröivät joukkohaudat muulle sijaintipaikalle. Perustelut liittyvät toisaalta vainajien siirtoon arvokkaammalle ja vierailijoiden kannalta helpommin saavutettavalle paikalle, ja toisaalta teollisuusalueen maankäytön yhtenäisyyteen sekä helpompaan rajattavuuteen turvallisuuden parantamiseksi.

Asemakaavan muuttaminen yhtiön esittämällä tavalla edellyttää ensin sen tutkimista, onko joukkohautojen siirtäminen mahdollista muinaismuistolain näkökulmasta. Menettelynä tämä tarkoittaa kajoamisluvan hakemista ELY-keskukselta. Versowood Oy on esittänyt kajoamisluvan hakemista yhteisellä hakemuksella kaupungin kanssa, koska yhtiön tilaaman maaperätutkauksen perusteella mahdollisia hautoja on sekä kaupungin että yhtiön omistamilla alueilla.

Hautapaikka-alue ja sen vierailijoiden kulun järjestäminen ovat olleet yksi kaavatyön keskeisistä kysymyksistä. Koska tematiikka on hyvin tärkeä niin yleisen edun kuin yhtiönkin näkökulmasta eikä kaupungilla ole tiedossa ehdotonta kiirettä kaavatyön loppuunsaattamiseen, on järkevää tutkia esitetyn hautapaikan siirron juridiset mahdollisuudet. Kajoamislupaprosessi voi osaltaan tuoda lisätietoa ja syventää

asiasta käytävää arvokeskustelua. Kaupungin valmistelupäätös asemakaavatyön ohjaamisesta on syytä tehdä vielä erikseen kajoamisluvan ratkettua. Lisäksi asiassa on tällä välin selviteltävä muutkin kokonaisuuteen liittyvät seikat, kuten vainajien mahdolliset uudet hautapaikat maankäytöllisine järjestelyineen.

Esityslistan liitteenä 2 Versowood Oy:n aloite hautausmaa-alueen poistamiseksi vireillä olevasta kaavahankkeesta

- Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää, että tutkitaan lainsäädännölliset mahdollisuudet hautapaikkojen siirtoon arvoiseensa paikkaan ja oikeutetaan tekninen toimi kaupungin puolesta hakemaan muinaismuistolain mukaista kajoamislupaa.
- Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
- Muutoksenhaku: oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat
- Tiedoksianto: Virallinen ote: Versowood Oy, Ville Kopra
Kopio: kaavoituspäällikkö, kaavoitusarkkitehti Översti, kaavoitussihteeri

Tekninen lautakunta	§ 126	20.09.2016
Tekninen lautakunta	§ 159	29.11.2016

Jaakko Frimanin oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätöksestä 20.9.2016 § 126, Luhtapaunintien katualueen lunastus

738/10.03.01.01/2016

Tekla 20.09.2016 § 126

Valmistelija: kaavoituspäällikkö Harri Kuivalainen,
puh. 044 797 6907, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Jaakko Friman on osoittanut kaupunginhallitukselle kirjeen, joka koskee hänen kokemiaan epäkohtia Luhtapaunintien katualueen haltuunotto-, lunastus- ja korvausmenettelyissä. Asia koskee Frimanin omistamia kiinteistöjä 111-401-1-497 Kalliovieru (Luhtapaunintie 14) ja 111-401-1-641 Metsärinne (Luhtapaunintie 12). Friman vaatii kaupungilta lunastustoimituksessa määrätyn 1753,50 € korvauksen lisäksi täydentävää korvausta yhteensä 3336,86 € (koostuen maa-pohjasta 1920 €, aidan vahingoittumisesta 1016,50 €, asiamiehen palkkiosta 200 € ja arvonnalisäverosta 200,36 €).

Alueen ensimmäinen rakennuskaava vahvistettiin 15.4.1966. Siinä nykyisen Metsärinne-tilan alue oli kokonaan omakotirakennusten korttelialuetta (AO) ja nykyisen Kalliovieru-tilan alue osittain AO-alueita ja osittain Luhtapaunintien rakennuskaavatietä. Rakennuskaavan muutoksella 7.5.1969 Luhtapaunintien aluetta laajennettiin mm. kyseessä olevien tilojen kohdalla ensimmäisen rakennuskaavan AO-alueille.

Alueella suoritettiin katualueiden muodostamiseksi yleisen alueen lohkominen, joka rekisteröitiin 31.10.2013. Toimituksessa lohkottiin Luhtapaunin kadut -nimiseen rekisteriyksikköön mm. vuoden 1969 rakennuskaavamuutoksen mukaiset rakennuskaavateiden alueet kyseessä olevista Frimanin tiloista.

Kaupungin ja Frimanin välinen haltuunottokatselmus pidettiin alueella 5.5.2014. Kaupunki aloitti kadun rakentamisen katselmuksen jälkeen.

Frimanin kiinteistöjä koskeva maankäyttö- ja rakennuslain mukainen lunastustoimitus pidettiin 1.9.2015. Toimituksen tarkoituksena oli määrätä korvaukset kiinteistöistä katualueiksi otetuista alueista. Frimanin edustajana toimi valtakirjalla Matti Seppä. Pöytäkirjan mukaan Seppä toi esiin mm., että kaupungin edustajat eivät välttämättä olleet oikeutettuja edustamaan kaupunkia haltuunottokatselmuksessa (5.5.2014), ettei virallista päätöstä haltuunotosta ollut tehty sekä jätti maanomistajan korvausvaatimuksen, yhteensä 4625 € lisättynä 1035,20 € oikeudenvallontakustannuksilla. Vaatimuksen mukaan kaupungin olisi tullut maksaa korvaus koko katualueesta yksikköhintaan 13 €/m², viitaten katualueen ilmaisuovutusvelvollisuuden osalta ns. Anttilantien tapaukseen Vierumäellä.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 126	20.09.2016
Tekninen lautakunta	§ 159	29.11.2016

Toimituksen päätteeksi lunastustoimikunta julisti lunastuspäätöksen, jonka mukaan Heinolan kaupungin oli maksettava korvauksia Jaakko Frimanille yhteensä 1753,50 €. Tässä oli huomioitu mm. lainmukainen katualueen ilmaislouvutusvelvollisuus kaupungille. Lopettaessaan toimituksen toimitusinsinööri selosti, että toimitukseen voi hakea valittamalla muutosta 30 päivän kuluessa.

Muutosta ei kuitenkaan haettu valitusajan kuluessa ja toimitus tuli lainvoimaiseksi.

Nyt käsiteltävänä on Jaakko Frimanin kaupunginhallitukselle 11.2.2016 osoittama korvausvaatimus (laatijana Matti Seppä), jossa vaaditaan lunastuksessa määrätyn ja kaupungin toimeenpaneman korvauksen lisäksi täydentävää korvausta yhteensä 3336,86 €. Vaatimuksia perustellaan etupäässä maanomistajien tasapuolisen kohtelun nimissä. Kirjeessä toistetaan samoja perusteita, joita esitettiin jo lunastustoimituksessa: mm. että katualueen haltuunotosta ei olisi olemassa lainvoimaista haltuunottopäätöstä, haltuunottokatselmus ei olisi kaupungin toimivaltaisten viranhaltijoiden suorittama ja että korvaus tulisi rinnastaa nk. Anttilantien tapaukseen Vierumäellä.

Esitettyihin vaatimuksiin voidaan todeta, että kyseiset asiat on käsitelty lunastustoimituksessa 1.9.2015 ja käsittely ilmenee liitteenä olevasta pöytäkirjasta. Selvennykseksi voidaan kuitenkin lisätä haltuunottokatselmuksen toimivaltaisuuden osalta, että maankäyttöosaston päällikkö on delegointipäätöksellään 20.2.2014 siirtänyt haltuunottokatselmusten suorittamisen maankäyttöinsinööreille (tuolloin Juha Lumme). Lisäksi viitataan lunastuspöytäkirjan lukuun 10, jossa todetaan milloin ja millä toimin katualueiden haltuunotto on tapahtunut. Kyseisessä tapauksessa ei näiden lisäksi ole tarvittu muuta erillistä haltuunottopäätöstä.

Maanomistajan edustajan on tullut lunastustoimituksen jälkeen välittää päämiehelleen lunastuspäätös ja tieto muutoksenhakumenettelystä. Muutosta lunastukseen ei ole haettu. Koska asiassa ei ole tullut uutta ilmi, ei nyt käsiteltävänä oleva korvausvaade aiheuta kaupungin puolelta tarvetta jatkotoimiin tai korvauksiin.

Esityslistan liitteenä 1

- korvausvaatimus 11.2.2016 Jaakko Friman/Matti Seppä
- pöytäkirja lunastustoimituksesta 1.9.2015

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää antaa edellä esitetyn Heinolan kaupungin vastauksena Jaakko Frimanin korvausvaatimukseen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 126	20.09.2016
Tekninen lautakunta	§ 159	29.11.2016

Tiedoksianto: Virallinen ote Jaakko Friman/Matti Seppä

Tekla 29.11.2016 § 159 Valmistelija: kaavoituspäällikkö Harri Kuivalainen,
puh. 044 797 6907, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Jaakko Friman on esittänyt oikaisuvaatimuksen teknisen lautakunnan päätöksestä 20.9.2016 § 126, jolla kaupunki katsoi, ettei Frimanin vuonna 2015 tapahtuneeseen Luhtapaunintien katualueen lunastukseen liittyvä korvausvaade aiheuta kaupungin puolelta tarvetta jatkotoimiin tai korvauksiin. Oikaisuvaatimuksessa esitettyyn voidaan todeta seuraavaa:

1) Haltuunottopäätös

Heinolan kaupunki on suorittanut Luhtapaunintien katualueeseen liittyvän haltuunottokatselmuksen ja sitä edeltävän tiedotuksen siten, kuin lainsäädäntö ja kaupungin johtosäännöt delegointipäätöksineen edellyttävät. Erillinen haltuunottopäätös ei ole ollut tarpeenkaan, koska korvauksista ei sovittu haltuunoton yhteydessä vaan ne jätettiin lunastusmenettelyyn. Asiassa ei siten ole kiistanalaista, ettei erillistä haltuunottopäätöstä (tarpeettomana) ole tehty.

2) Anttilantien tapaus

Oikaisuvaatimuksessa viitataan teknisen lautakunnan 18.1.2011 hyväksymään kiinteistökauppaan, jolla kaupunki osti Vierumäellä asemakaavan mukaista katualuetta Versowood Oy:ltä yhteensä 1360 m². Päätökseen liittyen silloinen kaupunginvaltuutettu Matti Seppä teki kaksi valtuuston työjärjestyksen 22 §:n mukaista kysymystä. Kysymyksissä oli nyt käsiteltävänä olevan asian kannalta keskeistä, että niissä pyydettiin selvitystä, olisiko asemakaavan mukaista katualuetta saatu kaupungille kaupan sijasta lainmukaisen ilmaisluvutuksen kautta. Kysymyksiin on asianmukaisesti vastattu ja teknisen lautakunnan päätös on tullut lainvoimaiseksi. Asiassa ei myöskään ole tullut uutta ilmi.

Luhtapaunintien tapauksessa on kaupunki edennyt katualueen toteuttamista varten tarkoituksenmukaisin ja lainmukaisin menettelyin. Alueella suoritettiin ensin katualueiden muodostaminen yleisen alueen lohkomistoimituksella. Frimanin omistamasta maasta ensimmäisen asemakaavan mukainen katualue tuli kaupungille haltuun otetuksi lohkomistoimituksen vireillepanon yhteydessä ja omistusoikeuden kaupunki sai lohkomistoimituksen tullessa rekisteröidyksi. Asemakaavanmuutoksen mukaisen katualueen osalta haltuunotto tapahtui lunastustoimituksen vireille tulon yhteydessä ja omistusoikeus siirtyi kaupungille, kun toimitus merkittiin kiinteistörekisteriin. Korvaukset määritettiin lunastustoimituksessa, jota ei moitittu ja joka tuli lainvoimaiseksi.

Esityslistan liitteenä 3 Jaakko Frimanin oikaisuvaatimus

Tekninen lautakunta	§ 126	20.09.2016
Tekninen lautakunta	§ 159	29.11.2016

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hylätä Jaakko Frimanin oikaisuvaatimuksen teknisen lautakunnan päätöksestä 20.9.2016 § 126.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: valitusosoitus, kunnallisvalitus

Tiedoksianto: Virallinen ote Jaakko Friman/Matti Seppä
Kopio kaavoituspäällikkö, maankäyttöinsinööri

Vene- ja telakointipaikkojen maksut

1757/02.05.00/2016

Tekla 29.11.2016 § 160 Valmistelija: vs. hallintopäällikkö Janne Myntti, puh. 044 - 587 1470, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Vene- ja telakointipaikkojen maksut on käsitelty edellisen kerran teknisessä lautakunnassa 29.4.2014. Esitettävä taksauudistus sisältää hienoisen korotuksen venepaikkahintoihin. Heinolan kaupungin venepaikkojen maksut ovat olleet ja ovat ehdotetun taksamuutoksen jälkeen alle kuntien keskiarvotason. Liitteenä vertailutaulukko venepaikkahinnoista eri kunnista.

Telakointihintoja esitetään laskettavaksi. Aikaisemmat telakointimaksut on valmisteltu huomioiden telakointialueelle rakennettava aitaus ja alueen lukitus. Aitausta ei ole kuitenkaan toteutettu tälle alueelle. Telakointipaikka sijaitsee kirkonpuiston laiturialueella.

Heinolan kaupunki siirtyy sähköiseen venepaikkojen varausjärjestelmään 1.2.2017 alkaen.

Esityslistan liitteenä 4

-Ehdotus vene- ja telakointipaikkojen maksuiksi

-Venepaikkojen maksuvertailutaulukko 18.10.2016

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hyväksyä esityslistan liitteenä olevat vene- ja telakointipaikkojen maksut.

Päätös: Asia päätettiin yksimielisesti palauttaa valmisteluun.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Heinolan kaupungin venepaikkojen säännöt

1756/10.03.01.04/2016

Tekla 29.11.2016 § 161 Valmistelija: vs. hallintopäällikkö Janne Myntti, puh. 044 - 587 1470, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinolassa on aiemmin ollut kaupunginvaltuuston vahvistama satamajärjestys. Laki yksityisistä yleisistä satamista annetun lain sekä kunnallisista satamajärjestyksistä ja liikennemaksuista annetun lain kumoamisesta (1213/2014) on kumonnut kunnalliset satamajärjestykset. Kumottu satamajärjestys on nähtävillä extranetissä.

Satamajärjestyksen lisäksi Heinolan kaupungin venepaikkojen osalta on ollut käytössä venepaikkojen säännöt. Venepaikan varaajan edellytetään sitoutumaan säännön noudattamiseen. Säännöt ovat olleet erilliset soutuvene- ja laituripaikoille. Nykyiset säännöt ovat nähtävillä extranetissä.

Heinolan kaupunki siirtyy 1.2.2017 alkaen sähköiseen venepaikkojen varausjärjestelmään, mistä johtuen myös sääntöjen sisältö on tarpeen ajantasaistaa.

Esityslistan liitteenä 5

- Ehdotus moottori- ja purjevenepaikkojen säännöksi
- Ehdotus soutuvenepaikkojen säännöksi

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hyväksyä

1. liitteenä olevan ehdotuksen moottori- ja purjevenepaikkojen säännöksi,
2. liitteenä olevan ehdotuksen soutuvenepaikkojen säännöksi, sekä
3. molemmat säännöt noudatettaviksi 1.1.2017 alkaen toistaiseksi.

Päätös:

Moottori- ja purjevenepaikkasääntöjen ja soutuvenepaikkasääntöjen määräykseen 11 päätettiin tehdä seuraava lisäys:

"Veneen siirto- ja säilytyskustannukset peritään aina veneen omistajalta."

Muilta osin päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä 2

- moottori- ja purjevenepaikkojen säännöt
- soutuvenepaikkojen säännöt

Pöytäkirjan tarkastajat:

Muutoksenhaku: oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Tiedoksianto: Kopio Eve Vanne
Marja-Leena Montonen
Helena Nummela
Janne Myntti
Ella Vuorela

Viranhaltijapäätökset

Tekla 29.11.2016 § 162

§

Teknisen toimen johtaja

* hankintapäätös

23-25

* muu yleispäätös

43

Maankäyttöinsinööri

* muu yleispäätös

13

Kiinteistöpäällikkö

* hankintapäätös

20-21

Rakennuspäällikkö

* hankintapäätös

14

* henkilöstön valintapäätös

2

* muu lupapäätös

63-67

* vesihuoltolaitoksen liittymissopimukset

106

Kaupunginpuutarhuri

* muu yleispäätös

1

* puunkaatoilupapäätös

28

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää merkitä päätökset tiedokseen ja todeta, että se ei käytä otto-oikeuttaan tehtyihin päätöksiin.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku:

muutoksenhakukielto

Saapuneet asiakirjat

Tekla 29.11.2016 § 163 Luettelo saapuneista asiakirjoista ajalla 3.11. - 23.11.2016 on esityslistan liitteenä 6.

Extranetissä on myöskin luettavana:

- Tiedote ja raportti jätteenkuljetusjärjestelmästä 23.11.2016
- Lausunnot jätteenkuljetusjärjestelmästä (AKT ja SKAL)

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää merkitä saapuneet asiakirjat tiedoksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus

Toimielin
Tekninen lautakunta

Muutoksenhakukiellot

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät 155-156, 160, 162-163
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät 157-158, 161
	Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

Oikaisuvaatimusohjeet

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite. Heinolan kaupunki Tekninen lautakunta Rauhankatu 3, 18100 Heinola sähköpostiosoite: kirjaamo@heinola.fi Pykälät 157-158, 161 Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

Valitusosoitus

Valitusviranomainen ja valitusaike	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianomainen sekä kunnan jäsen.
	Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Hämeenlinnan hallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi, fax: 029 564 2269 Kunnallisvalitus, pykälät 159 Valitusaike 30 päivää Hallintovalitus, pykälät Valitusaike 30 päivää Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Pykälät Valitusaike päivää Valitusaike alkaa päätöksen tiedoksisaannista.
Valituskirjelmä	Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava - päätös, johon haetaan muutosta - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä - perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Valituskirjelmään on liitettävä - päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä - todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)
Valitusasiakirjojen toimitaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa. Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite Pykälät
Lisätietoja	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan tarkastajat: