

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

hameenlinna.hao@oikeus.fi

**Kunnallisvalitus**

Päätös, jota valitus koskee: Heinolan liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätökset 6.4.2016 §:t 16 (Matti Seppä) ja 17 (Ritva-Maija Kuuskoski)
Oikaisuvaatimus liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätöksestä 3.2.2016 § 3
 Päätös annettu postin kuljetettavaksi 13.4.2016

Valittaja

Ritva-Maija Kuuskoski
 Matti Seppä

Prosessiosoite

c/o Matti Seppä
 Savontie 13 A 1, 18100 Heinola
 mseppaky@dnainternet.net
 040 8218651

Vaatimus

Liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätökset on kumottava.
 Valittajien oikeudenkäyntikulut 200 euroa on korvattava yhteensä kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaisuudesta laillisine viivästyskorkoineen.

Perustelut

Päätöstä, jonka mukaan taidemuseon näyttelytila muutetaan kulttuuripalveluiden toimistotilaksi, ei ole valmisteltu kunta- eikä hallintolain hengessä siten, että päätöksen vaikutukset olisi riittävästi ja oikeassa laajuudessa selvitetty ennen asian ratkaisemista. Oikaisuvaatimuksen alaista päätöstä ei myöskään ole perusteltu hallintolain 45 §:n mukaisesti riittävällä tavalla. Asialla on merkitystä, koska päätös oli tarkoitus toteuttaa välittömästi. Tällä hetkellä kulttuuripalveluiden toimisto sijaitsee entisessä museon näyttelytilassa.

Valmistelijalla ja lautakunnalla oli mahdollisuus oikaisuvaatimuksia käsitellessään täydentää ja tarkentaa aiempaa päätöstään. Näin ei tapahtunut. Huolellisesti ja vakavin mielin laadittujen oikaisuvaatimusten sisältöasioihin ei valmisteluissa eikä päätöksissä otettu kantaa. Hallintolain 49 g §:n mukaan oikaisuvaatimuspäätöksessä on annettava perusteltu vastaus oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Ritva-Maija Kuuskoskelle annetussa vastauksessa selvitetään muuta ja toistetaan asiassa tapahtuneita epäselvyyksiä mm. "kaupunginvaltuuston hyväksymästä, lainvoimaisesta talousarviosta ilmenee kaupunginhallituksen tahtotila, jota kaupunginvaltuusto ei halunnut muuttaa."

Matti Seppä'n oikaisuvaatimuksessa esittämää asiaa ei ole kommentoitu. Johtosääntöjen mukaan on kiistatonta, että toimitilojen hankinta ja osoittaminen eri toimielimille ja yksiköille on teknisen tilapalvelun tehtävä. Liikunta- ja kulttuurilautakunta on ylittänyt toimivaltansa lakkauttaessaan valtion kulttuuriavusta saavan näyttelytilan ja ottaessaan sen toimistokäyttöön.

FR:
Onko osallistunut?

Jääviydestä lausutaan: "niin on jos siltä näyttää". Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Raili Hildén on aktiivisesti ajanut tyttärensä Saija Jäppisen edustamaa kantaa/etua mm. pyytämällä Kuntaliitosta "lausunnon", jolla hän on pyrkinyt kaikin tavoin vaikuttamaan lautakunnan päätöksentekoon. Kulttuurisihteerille kulttuuritoimiston sijoittaminen galleriatilaan on ollut tavoitteena ainakin jo vuodesta 2012 lähtien jolloin kulttuurilautakunta epäsi siirron.

Heinolan kaupungin päätöksentekotapojen selkiyttämiseksi pyydämme hallinto-oikeutta selvittämään, mikä toimielin tässä asiassa on ollut varsinainen päätöksen tekijä. Ja mikä merkitys on kaupunginhallituksen kirjaamattomalla "päätöksellä" ja kaupunginvaltuuston talousarviopäätöksellä.

Edellä olevan lisäksi esitämme valituksinamme sen, mitä oikaisuvaatimuksissamme olemme esittäneet ja joita liikunta- ja kulttuurilautakunta ei ole käsitellyt valituksenalaisissa päätöksissään.

Kuntalaisten tulee voida luottaa hallinnon oikeellisuuteen, valmistelun tasapuolisuuteen ja päätösten asianmukaisuuteen sekä viranhaltijoiden esittämiin suullisiin lausumiin ja lehdissä viranhaltijan ym. esittämiin tietoihin.

Heinolassa 18.5.2016

	
Ritva-Maija Kuuskoski	Matti Seppä
Harjukatu 2 C 24	Savontie 13 A 1
18100 Heinola	18100 Heinola

Liitteet

Heinolan liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätökset 6.4.2016 §:t 16 (Matti Seppä) ja 17 (Ritva-Maija Kuuskoski)

Oikaisuvaatimus Heinolan liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätökseen 3.2.2016 § 3 (Matti Seppä)

Oikaisuvaatimus Heinolan liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätökseen 3.2.2016 § 3 (Ritva-Maija Kuuskoski)