



OIKAISUVAATIMUS

koskien Liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätöstä 3.2.2016 § 3

Vaatus 1

Vaadin, että päätös on kumottava Galleria Lambertia ja siihen liittyvien asioiden osalta, koska päätös ei noudata hyvän hallinnon periaatteita eikä noudata kunta- ja hallintolain vaatimuksia julkisen hallinnon päätöksentekomenettelyistä. Asia on palautettava uuteen valmisteluun. Samassa yhteydessä lautakunnan toimintasuunnitelmaa tulee tarvittavilta osin tarkistaa.

Vaatus 2

Vaadin, että kulttuuritoimiston siirtoa ei tule toteuttaa ennen lainvoimaista päätöstä tilajärjestelyistä.

Vaatus 3

Vaadin, että museotiloja koskevista ratkaisuista tulee pidättäytyä ennen uuden museojohtajan virkaan astumista. Lautakunta on päättänyt joulukuussa museonjohtajan viran auki julistamisesta.

Vaatus 4

Vaadin, että kaikki asiaan liittyvät päätökset kumotaan niiltä osin kun ne koskevat Galleria Lambertin tiloja (kaupunginhallitus 29.10.2015 § 290 ja kaupunginvaltuusto 16.11.2015 § 76) valmistelun puuttumisen ja asianomaisten kuulemisen puuttumisen johdosta väärässä järjestyksessä syntyneenä ja lain vastaisena.

Vaatimusten perustelut 1-7

Lautakunnan rooli kaupunkiorganisaatiossa

Liikunta- ja kulttuurilautakunnan tehtäviin kuuluvat mm. yleiset kulttuuripalvelut, kesäteatteri, kaupungin museot, WPK-talo sekä Lintutarha. Kulttuuripalvelut ja museot tehtäväalueen (450) tehtävänä on mm. järjestää taiteellisesti ja tuotannollisesti korkeatasoisia yleisötapahtumia (oma lisäys: sisältää myös museon näyttelyt) ja lisätä kaupunkilaisten tietoisuutta heinolalaisesta kulttuurista, historiasta ja ympäristöstä.

Näiltä osin Liikunta- ja kulttuurilautakunta on asiantuntijalautakunta (johtosääntö).

1 Valmistelun puute kaupunginhallituksessa ja -valtuustossa

Lokakuussa 2015 kaupunginvaltuuston budjettiseminaarissa sivistystoimen tulosaluejohtaja esitti, että kulttuuritoimisto tarvitsee yhden uuden vakituisen työntekijän palvelukseensa huolimatta kaupungin yleisestä henkilöstön vähentämistarpeesta, sitä vastaavaksi säästökohdaksi hän nimesi kulttuuritoimiston ulkoisen vuokran. Kulttuuritoimisto siirtyisi Galleria Lambertiin. Budjettikokouksen muistioihin asiaa ei kirjattu.

Talousarvion jatkovalmistelussa 29.-30.10.2015 kaupunginhallitus keskusteli edelleen kulttuuripalveluille osoitetusta säästötavoitteesta. Säästötavoitteen määrä ei ilmene valmistelutekstistä. Kaupunginhallitus edellytti kuitenkin säästöä ja kaupunginhallituksen jäsen Koponen esitti keskustelussa kulttuuritoimiston siirtoa Galleria Lambertin tiloihin. Varsinaista muutosesitystä tai päätöstä asiasta ei kirjattu, vaan tekstikirjaus ilmaantui talousarvion tekstiosan ei-sitovaan osuuteen ennen kaupunginvaltuuston käsittelyä. Sekä kulttuuripalveluiden osastopäällikkö että sivistystoimen tulosaluejohtaja kiistävät osallistuneensa asian valmisteluun. Asianosaista asiantuntijalautakuntaa eikä museonjohtajaa kuultu. Museonjohtaja tehtäväkuvauksensa mukaisesti vastaa museoiden kokoelmien hoidosta ja näyttelyiden suunnittelusta. Kulttuuripalveluiden ja kaupunginmuseon osalta talousarvioehdotukseen ei tehty euromääräisiä muutoksia.

Kulttuuripalveluiden molemmilla johtavilla virkamiehillä oli varmasti muistissaan kolme vuotta aiemmin (2012) tehty vastaavanlainen muuttopyrkitys. Silloin sivistystoimen johtaja Pirjo Hepo-oja teki virkamiespäätöksen kulttuuritoimiston siirrosta Galleria Lambertiin. Asia päättyi kulttuurilautakunnan kielteiseen päätökseen. Silloin museonjohtaja lausunnossaan piti näyttelytilaa tärkeänä koko museon kannalta, koska taidemuseo toimii kaupunginmuseon laajojen vaihtuvien näyttelyiden tilana. Viimeisimpänä toteutettu epookkinäyttely Barokki vuonna 2014, se oli pääosin taidemuseon tiloissa. Nyt oli suunnittelussa taiteilija Anja Juurikkalan retrospektiivinen näyttely tälle vuodelle (taiteilijan luonnokset, oma tuotanto sekä hänen perustamansa säätiön mittava taidekokoelma) ja vuodeksi 2017 itsenäisyyden juhluvuodeksi oli suunniteltu epookkinäyttelyä itsenäisyyden ajan alusta. Nämä asiat eivät olleet kaupunginhallituksen tiedossa.

Kaupunginhallituksen asiaan liittyvä kirjaus talousarvioehdotukseen on syntynyt ilman valmistelua, asianosaisten kuulemista ja perusteluja. Se on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja on lainvastainen eikä ole kaupunginhallituksen toimialaa. Lisäksi kaupunginhallitus on lyönyt laimin kaupungin hallintosäännön mukaisen tiedottamis- ja valmisteluvelvollisuutensa.

(Hallintosääntö §§ 22, 25, Konsernihallinnon johtosääntö §3 kohta 2) Kuntal 27§, 29§, HallintoL 11§, 34§ 1 mom, 31§, 45§.

2 Valmistelun puute lautakunnassa sekä esteellisen henkilön osallistuminen keskusteluun/valmisteluun

Lautakunnan valmistelutekstissä todetaan asian kohdalla

Ote

Yksityiskohtainen käyttösuunnitelmaerittely julkaistaan extranetissä. Siinä on huomioitu kaupunginvaltuuston 16.11.2015 talousarviopäätöksen yhteydessä tehty linjauspäätös kulttuuritoimiston siirtämisestä WPK -talon Galleria Lambertin huoneisiin. Museon vuokrista vapautunut määräraha on siirretty museon käyttöön tilapäisen henkilöstön palkkaamiseen, jotta Lääninkivalteri Aschanin talo voidaan pitää kesällä auki.

Yksityiskohtaisempaa valmistelua ei edes asiantuntijalautakunnalle ole. Lautakunnan puheenjohtajan vastaesitys, minkä mukaan ensin tulisi toteuttaa lautakunnalle määrätty sitova tehtävä WPK-talon tulevaisuuden selvittämistä ennen kuin päätetään WPK-talon yhden osan uudesta käyttötarkoituksesta. Esitys oli asiallinen ja se olisi vienyt asian perusteellisempaan valmisteluun. Esitystä ei kannatettu.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Raili Hildén oli mm. lautakunnan jäsenille lähettänyt sähköpostin 2.2.2016, minkä mukaan valtuuston päätös sitoo kuntalain mukaan lautakuntaa. Sitä myös painotettiin lautakunnan kokouksessa ja puhuttiin virkavirheen mahdollisuudesta ym. Paikallislehdessä oli samana aamuna 3.2. kirjoitus, jossa mainitaan kaupunginhallituksen puheenjohtajan Raili Hildénin pyytäneen lakimiehen lausuntoa Kuntaliitosta. Kuntaliitolle osoitettua lausuntopyyntöä ja Kuntaliiton lausuntoa ei kuitenkaan löydy kaupungin kirjaamosta. Kirjaamosta pyysivät ottamaan yhteyttä Raili Hildéniin, mutta asiakirjoja en saanut. Em. sähköpostissa puhutaan kannanotosta. Kannanotto on eri asia kuin Kuntaliiton asiantuntijalausunto. Raili Hildén on yleensä jäävännyt tämän asian käsittelystä itsensä. Nyt hän kuitenkin on pyytänyt lausunnon/ kannanoton ja käyttänyt sitä tämän asian käsittelyssä lähettämälle sen lautakunnan jäsenille ja pyrkinyt siten vaikuttamaan asian käsittelyyn.

Lautakunnan esittelytekstissä lukee mielestäni virheellisesti, että valtuustossa tehtiin päätös kulttuuritoimiston siirrosta WPK-taloon Galleria Lambertin tiloihin. Mielestäni se on linjaus, joka asiantuntijalautakunnassa tulee valmistelun jälkeen päättää. Samaa mieltä oli myös lautakunnan kunnallispolitiikassa kokenut puheenjohtaja. Teksti on kirjattu talousarvion ei-sitovaan osaan.

Talousarvion sitovuus on selvitetty talousarviokirjan sivulla 18.

Ote.

Talousarvion sitovuus ja käyttösuunnitelmat

Talousarvion määrärahat ja tuloarviot sitovat toimielimiä valtuustoon nähden sekä euromääräisesti että käyttötarkoituksen ja asetettujen sitovien tavoitteiden kautta.

Talousarvio on pääosin bruttositova paitsi niiden oheisessa taulukossa mainittujen tehtävien kohdalla, joissa sitovuudeksi on merkitty nettositovuus. Bruttositovat määrärahat ja tuloarviot ovat erikseen valtuustoon nähden sitovia. Nettositovuudessa sitova erä on tehtävän menojen ja tulojen erotus.

Käyttötaloulososassa, tuloslaskelmaosassa ja rahoitusosassa sitovuus on tehtävätasolla (TH) paitsi erikoissairaanhoidossa (TH 260), jossa sitovuus on osatehtävillä "2600 Kaupunginsairaala" ja "2650 Erikoissairaanhoidon ostopalvelut". Investointiosassa sitovuus on merkitty tekstillä "Sitova".

Sitovat tavoitteet

Kulttuuripalveluiden ja museon tehtävät selkitytetään tavoitteena joustava ja taloudellinen toimintakokonaisuus.

Tavoitetila: Kulttuuritoimiston ja museoiden henkilökuntaresurssin käyttö suunnitellaan ja uudet tehtäväkuvaukset otetaan käyttöön yhteistyössä henkilöstön kanssa.

Täyttölupamenettelyä tiukennetaan entisestään ja työajan mitoitus toteutetaan.

Mittari: Toteuma

WPK – talon taloudellinen ja toiminnallinen kokonaisuus selvitetään vuoden 2017 talousarviopäätöksiä varten.

Tavoitetila: vuoden 2017 talousarviota koskevien päätösten pohjalla on selkeä kuvaus WPK- talon toiminnasta, nykytilasta sekä tulevaisuuden vaihtoehtoista.

Mittari: Selvitys valmiina huhtikuussa 2016

Uuden nuorisotilan osalta tehdään riittävät selvitykset eri sidosryhmien tarpeista ja toiveista sekä remontointi- ja käyttökustannuslaskelmat eri kilinteistövaltioneitoista. Asia tulee tuoda sivistyslautakunnan päätettäväksi viimeistään maaliskuun 2016 kokoukseen.

4?

Kulttuuripalveluiden toiminnallinen painopistealue v. 2016:

Tapahtumien ja näyttelyiden markkinointiin ja myyntiin panostetaan, koska suuri osa niiden taloudesta muodostuu pääsylipputulosta.

Kh: Kulttuuritoimisto siirretään nykyisiin Lambertin tiloihin.

Tapahtumien järjestämisen onnistumisen arvioinnissa mittareina käytetään:

- kävijämäärät
- yritys yhteistyöpakettien määrät
- tapahtumista ja toiminnasta saatavat tulot

Lähtökohtaisesti asiantuntijalautakunnan tulee tehdä päätöksensä tässä niin kuin muissakin asioissa monipuolisen ja tasapuolisen valmistelun perusteella kaikkia osapuolia kuullen.

Taidemuseon tilat, selvitys

Toiminnallisen tilan muutos toimistoksi on taidemuseon kannalta merkittävä päätös, jota ei voi tehdä ilman valmistelua ja päätöksen perustelua. Heinolan Taidemuseo on toiminut 1990 alusta lähtien ja Galleria Lambert on ollut oleellinen osa sitä vuodesta 1998 lähtien. Taidenäyttelyt ovat vakiinnuttaneet asemansa osana kaupungin kulttuuritarjontaa. Galleria Lambertissa on ollut vuosittain 3-4 näyttelyä.

WPK-talon restauroinnissa tila rakennettiin näyttelytilaksi: siellä on näyttelyvalaistus, hälytyslaitteet ja ripustusjärjestelmät. Näyttelytilan lisäksi on alakerrassa pienesineille varastotilaa, sen tilan tulevaisuudesta ei asian käsittelyssä ole mainittu mitään. Onko tarkoitus, että sekin jää taidemuseolta pois? Galleriassa on n. 54 juoksumetriä ripustustilaa ja viereisessä taidemuseon rakennuksessa ripustustilaa on n. 80 juoksumetriä. Jos galleriatilasta tehdään toimisto, niin taidemuseon ripustustila vähenee 40 %, se on niin oleellinen muutos, että se olisi pitänyt tuoda esille valmistelussa. Pinta-alaa on n. 170 m² ja varastotilaa kellarikerroksessa varastoa n. 100 m². Taidemuseorakennuksessa on tilaa n. 290 m². Taidemuseon näyttelytilat vähenevät noin 36 % ja jos myös varastotila poistuu kokonaisvähennys on noin 48%.

Päätöksessä kyse on taidemuseon osalta toiminnan olennaisesta muutoksesta, joka olisi pitänyt valmistella ja päätös olisi pitänyt perustella. Näin ei ole tehty. Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä täytä lain vaatimuksia. HallintoL31§, 45§

Lisäksi lautakunta on edellyttänyt haettavan korvaavaa tilaa galleriatiloille talousarvion puitteissa. Mitä päätös tarkoittaa, se jätettiin kirjaamatta pöytäkirjaan. Kokouksen jälkeen sivistystoimen johtaja on julkisuudessa todennut museotilojen käytön järjeistämistä ja että museon pysyvien näyttelyiden asemaa tulee tarkastella uudelleen. Osoittavatko virkamiehet korvaavat tilat museon muista tiloista? Tarkoittaako sivistystoimen johtaja kaupungin museon hiljaista ja hidasta alasajoa?

Sivistystoimen johtaja ja kaupunginhallituksen puheenjohtaja on lehtihaastattelussa kumpikin todennut, että galleriatila toimii pääosin varastona. Se ei pidä paikkaansa. Museolta saadun tiedon mukaan galleriatila on ollut käytössä viitenä viime vuotena keskimäärin noin 10 kk vuodessa, selvitys liitteessä. Asia olisi ollut helposti selvitettävissä. Museon varsinainen varastotila sijaitsee kellarikerroksessa, jonne ei yleisöllä ole pääsyä. Asiassa on annettu julkisuudessa virheellistä tietoa ja sen merkitystä päätöksenteossa voi vain arvailla.

Riittäviä selvityksiä ei ole tehty ennen päätöksentekoa, päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä täytä lain vaatimuksia. HallintoL 31§ 1 mom.

Kulttuuritoimiston tilat, selvitys

Kulttuuritoimisto sijaitsee tällä hetkellä esteettömässä tilassa, jonka iso näyteikkuna avautuu torille päin. Tila on vuokrattu yksityiseltä ja sen vuosivuokra on 13.000 €. Kulttuuritoimisto toimii myös kaupungin info-pisteenä, joten tilan näkyvyys ja esteetön saavutettavuus on tärkeää info-pisteen toiminnan kannalta. Tila on ollut toimiva ja hyvä. Pinta-alaa on käytössä n. 85 m². Tämän vuoden alussa talousarvion mukaan kulttuuritoimistossa työskentelee 4,5 henkilöä. Lautakunnan kokouksessa on ilmoitettu, että vuokranantaja on irtisanonut vuokrasopimuksen neljän kuukauden irtisanomisajan jälkeen. Kaupungin keskustassa torin ympäristössä on myös useita muita tarkoitukseen sopivia, vapaana olevia liiketiloja.

Kaupungin omistamat tilat, sijoitustilavaihtoehdot, mahdollisen säästön suuruus

Galleria Lambert

Näyttelytila muuttuisi päätöksen mukaan toimistotilaksi. Työtiloja koskevat eri viranomais määräykset kuin näyttelytiloja. Kulttuuritoimisto on kaupungin ainoa info-tila, jolloin kulku sinne pitää olla esteetön. Kulku Galleria Lamberttiin ei ole esteetön. Tilasta ei ole tehty muutossuunnitelmia eikä muutosten kustannuksia ole selvitetty. Rakennusvalvonta edellyttää lehtitietojen mukaan toimenpideluvan hakemista muutostöille. Päätöstä kulttuuritoimiston muutosta ilman kustannusten selvittämistä ja talousarvion määrärahan osoittamista ei tule tehdä. Lisäksi on huomioitava lautakunnan päätöksen mukainen korvaavien näyttelytilojen kunnostustarve.

Ravintola Heili

Viime päivinä on tullut esille, että Ravintola Heili, joka sijaitsee WPK-talon pihapiirissä, on halukas luopumaan osasta tilaansa, koska rakennuksen vuokratulot ovat liian korkeat ravintolatoiminnan tulokelliseen pyörittämiseen. Asiasta tehtiin jo valtuustoaloite, jota kaupunginhallitus ei kuitenkaan laittanut valmisteluun. Liite.

Kaupunginkirjasto

Lisäksi on esitetty kulttuuritoimiston sijoittamista sivistystoimen hallitsemaan kaupunginkirjastoon, joka sijaitsee saman kadun varrella lähes torin laidassa. Se on esteetön tila ja siellä on valmiina kaikki sosiaali- ym. tilat. Kirjaston pitkät aukioloajat mahdollistavat kulttuuritoimiston toiminnan nykyisessä laajuudessa (ma-pe klo 8:30-15:30). Kirjastossa on tilaa n. 1500 m², josta kulttuuritoimiston tilantarve olisi vain 5-6 %. Kyse onkin lähinnä toimintojen järjestämisestä.

Päätöksen valmistelussa ei ole tutkittu muita vaihtoehtoja kulttuuritoimiston tilan sijoittamisessa. Kulttuuritoimiston tila nykypaikassaan palvelee hyvin asiakkaita. Vuokrasopimuksen jatkomahdollisuus tulisi myös selvittää.

Päätöksellä vaikutetaan merkittävästi taidemuseon toimintaan, päätös olisi pitänyt perustella. Lisäksi asian valmistelu on ollut puutteellista, joten asia on palautettava uuteen valmisteluun virheellisessä järjestyksessä syntyneenä ja lain vastaisena. HallintoL 31§ 1 mom ja 45§.

3 Valmistelun puute – päätöksen perustelut – kaupungin säästötavoite

Sivistystoimen johtaja on toistuvasti puhunut luottamushenkilöiden kulttuuripalveluille asettamasta säästötavoitteesta. Itse asiassa kulttuuripalveluita on talousarviossa kohdeltu hyvin, se on lähes ainoa ei-lakisääteinen toiminto, jonka talousarvion meno- ja nettoarvio ovat nousseet edellisestä vuodesta (menot +2,9 % ja netto +2,0 %). Nousu ei kohdistu museon toimintaan.

Talousarvio, vuokratilat

Yksityiselle maksettu vuosivuokra on 13.000 €, sen osuus kulttuuripalveluiden kokonaismenoista (985.250) on n. 1,3 %.

Galleriatilan sisäinen vuosivuokra on 12.150 €. Kaupunginmuseo maksaa käyttökorvausta kaikista rakennuksistaan yhteensä n. 65.000 €/vuodessa. Galleriatilan vuokra on n. 4 % museon kokonaismenoista (303.670).

Kyse vuokratilakustannusten vähentämisestä on kaupungin kannalta epämääräistä ja epäoleellista.

Lautakunnan talousarvion käyttösuunnitelma, henkilöstömenot ja säästön käyttö

Sivistystoimen johtaja, lautakunnan esittelijänä toteaa, että ottamalla museolta näyttelytila toimistotilaksi voidaan museolta säästyvällä rahalla palkata tilapäistä henkilökuntaa, jotta kaupungin arvokkainta museokiinteistöä Lääninkivalteri Aschanin taloa voidaan pitää auki parhaana turistikautena eli kesällä. Muita perusteluita päätöksen tueksi ei esitetä.

Museon talousarviossa ei ole ollut tältä osin toiminnan supistamista. Talousarvion 2016 käsittelyprosessin aikana on museonjohtaja irtisanoutunut vastalauseena museon toiminnan supistamiselle. Tämän lisäksi pitkäaikainen museoavustaja on myös irtisanoutunut vuoden alusta. Molempien vakanssien palkkarahat ovat edelleen talousarviossa, joten tilapäisen henkilökunnan palkkaroille ei tähän tarkoitukseen ollut tarvetta. Lautakunta on päättänyt museonjohtajan viran auki julistamisesta, mutta museoavustajan vakanssille ei ole saatu täyttölupaa. Lisäksi on todettava, että kaupunginmuseo on viime vuoden (2015) aikana työllistänyt kahdeksaa henkilöä avustavissa tehtävissä, heidän palkkakustannuksensa menevät kokonaan työllisyysasioiden hoidon menokohdalta konsernihallinnosta. Kaupunginmuseo on ollut hyvin tyytyväinen saamaansa tilapäiseen lisähenkilökuntaan. Talousarvon mukaan tänä vuonna on olemassa sama mahdollisuus.

Kulttuuritoimistolle sitä vastoin on lisätty yksi vakituinen vakanssi palkkarafoineen. Lisäksi kesäteatterituotannon toteuttamiseen on kaupungin budjetissa varattu rahaa 521.290 €, siitä ei ole tingitty.

Edellä esitetyn perusteella voidaan todeta, että kyse ei ole ollut kulttuuripalveluille osoitetun säästötavoitteen toteuttamisesta, vaan ihan jostain muusta, koska ulkoisen vuokran suuruus ei ole merkittävä kulttuuripalveluiden kokonaisbudjetissa.

Päätöksenteossa on esitetty virheellistä tietoa, joten päätös on kumottava virheellisessä järjestyksessä syntyneenä, lain vastaisena ja epätarkoituksenmukaisena. HallintoL 31 § 1 mom.

4 Tiedottamisen puute

Kuntalain mukaan valtuustolla on vastuu kuntalaisten huomioimisesta päätöksenteossa. Se tapahtuu esim. selvittämällä asukkaiden mielipiteitä ennen päätöksentekoa. Kunnalla on velvollisuus tiedottaa etukäteen tehtävistä päätöksistä, valmistelusta sekä niiden vaikutuksista. Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta edellyttää, että kuntalaisilla ja erityisesti päätöksentekijöillä on käytössään kaikki tieto, mikä liittyy käsiteltäviin asioihin. Kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus johtaa kaupungin tiedottamista.

Heinolan Taidemuseon ystävät ry. oli koonnut adressin Galleria Lambertin näyttelytilana säilyttämisen puolesta. Adressin allekirjoittajia oli 1640, mikä 19.000 asukkaan kaupungissa on paljon. Adressin ensimmäinen osa jätettiin kaupungin kirjaamoon 9.11.2015. Lisäksi pääkaupunkiseudun antiikki- ja kulttuurivaikuttajat, 51 henkeä ottivat kantaa kaupungin toimiin museoasiassa ja lähettivät kannanottonsa kirjaamoon 28.12.2015. Kannanotot oli osoitettu kaupunginhallitukselle ja -valtuustolle. Niiden käsittelyä tai tiedoksi saattamista ei näy ko. toimielimien pöytäkirjoissa.

Myöskään lautakunnan pöytäkirjassa ei näy merkintää näiden kirjelmien käsittelystä tai tiedoksi saattamisesta. (KuntaL 27§, HallintoL 7§, Hallintosääntö)

5 Asianomaisen kuuleminen

Hallintoasiassa asianosainen on se, jonka oikeutta, etua tai velvollisuutta asia koskee.

Museonjohtaja

Museonjohtaja on virkansa puolesta ollut asianomainen (tehtäväkuvaus), koska hän vastaa museoiden toiminnasta. Osastopäällikön ja tulosaluejohtajan olisi tullut huolehtia siitä, että häntä kuullaan ennen päätöksentekoa. Museonjohtaja vastaa mm. museoiden kokoelmien hoidosta ja näyttelyiden suunnittelusta, liite tehtäväkuvaus. Heinolan Taidemuseon ystävät ry.

Yhdistys edustaa kolmannen sektorin toimijaa. Se on toiminnallaan kerännyt varoja voidakseen taidehankinnoilla kartuttaa museon kokoelmia. Taidemuseon ystävien hankinnat ovat olleet yli 100.00 euron suuruiset.

Päätös on lain vastainen, koska asianosaisia ei ole kuultu. (HallintoL 11§ ja 34§)

6 Kaupunginvaltuuston hyväksymän talousarvion sitovuus

Kts. myös kohta 2, Valmistelun puute lautakunnassa.

Kaupungin talousarviossa 2016 on sivulla 18 kerrottu talousarvion sitovuudesta.

Talousarvion sitovuus ja käyttösuunnitelmat

Talousarvion määrärahat ja tuloarviot sitovat toimielimiä valtuustoon nähden sekä euromääräisesti että käyttötarkoituksen ja asetettujen sitovien tavoitteiden kautta.

Talousarvio on pääosin bruttositova paitsi niiden oheisessa taulukossa mainittujen tehtävien kohdalla, joissa sitovuudeksi on merkitty nettositovuus. Bruttositovat määrärahat ja tuloarviot ovat erikseen valtuustoon nähden sitovia. Nettositovuudessa sitova erä on tehtävän menojen ja tulojen erotus.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja on kysynyt Kuntaliitosta asiantuntijalausuntoa talousarvion sitovuudesta. Hän on referoinut kyseistä lausuntoa, jonka mukaan kaikki talousarviokirjassa olevat tekstit olisivat sitovia ja lähettänyt kyseistä tietoa omana sähköpostinaan kaikille lautakunnan jäsenille ennen lautakunnan kokousta. Lisäksi asia on näytävästi julkistettu paikallislehden sivuilla lautakunnan kokouspäivänä. Kyseistä lausunto kokonaisuudessaan ja lausuntopyyntöä en ole pyynnöstä huolimatta saanut käyttööni. Aiemmin 6.11.2015 on kaupungin hallinto- ja kehityspäällikkö Malin paikallislehdessä sanonut, että lopullisen päätöksen asiasta tekee lautakunta hyväksyessään tämän vuoden käyttösuunnitelman. Kaupunginhallituksen puheenjohtajan sähköpostiviesti taas kertoo, että kaupunginvaltuuston päätös sitoo lautakuntaa.

Päätöksenteon perusteeksi on esitetty ristiriitaisia tietoja. Päätös on syntynyt väärässä järjestyksessä ja on lain vastainen. HallintoL 34§, 27§.

7 Esteellisyys

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Raili Hildén on katsonut itsensä jääviksi tämän asian käsittelyssä, koska hän on jäävännyt itsensä sekä kaupunginhallituksessa että kaupunginvaltuustossa. Hänen tyttärensä on kulttuuripalveluiden osastopäällikkö, kulttuurisihteeri Saija Jäppinen. Kyse on ollut kulttuurisihteerin johtaman kulttuuritoimiston työtiloista. Jos kaupunginhallituksen puheenjohtaja on jäävi, hänen olisi tullut pidättäytyä myös lautakunnan jäsenen evästämisestä ennen päätöksentekoa. Hallintolain 28.1 § 7:n mukaan henkilö on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa vaarantuu muusta erityisestä syystä. Esteellinen henkilö on estynyt myös asian valmistelussa ja päätöksenteossa. Em. sähköpostievästyksen antaminen on osallistumista kulttuurilautakunnan päätöksen valmisteluun.

Lautakunnan päätös tulee kumota lain vastaisena. HallintoL 27-28§.

Kaupungin toiminta

Museonjohtajan ero

Sivistystoimen johtaja ei ole keskustellut museonjohtajan kanssa hänen ilmoitettua erostaan/eroaikeistaan.

Sivistystoimenjohtajan on kuitenkin julkisuudessa arvuutellut, että museonjohtajan ero johtuisi museon jatkuvista säästötavoitteista. Hän kertoo myös " Hepo-oja kertoo itse luvanneensa Kokille vuonna 2012, että Galleria Lamber-tin lopettaminen on loppuun käsitelty. Asia ilmestyi kuitenkin uudelleen pöydälle talousarviokäsittelyn yhteydessä.

" (Yle-Lahti). Itse asiassa kaupungin johtavat kulttuuripuolen viranhaltijat olisivat voineet ilmoittaa Kokille, että he eivät tule esittämään galleriatilan muutosta toimistoksi. Näin ei vaan käynyt. Museonjohtaja katsoi tullessa sivuutetuksi oman vastuualueensa päätöksenteosta ja katsoi toimintaedellytyksensä menneen esimiestensä toimien johdosta. Hän siirtyi eläkkeelle. Hyvän ja arvostetun virkamiehen menetys Heinolan organisaatiosta oli tosiasia.

Itse asiassa huolimatta jatkuvista säästöistä museo on kyennyt toimimaan museojohtajan yhteistyöverkoston avulla. Tästä osoituksena on ote kaupungin vuoden 2014 tilinpäätöksestä:

Heinolan kaupunginmuseo täytti 50 vuotta vuonna 2014. Juhlavuottaan museo juhlisti suurella barokkinäyttelyllä. Sen yhteydessä julkaistiin myös tieteellinen luettelo. Barokki-näyttelyllä oli neljä yksityistä sponsoria sekä kaksi säätiötä, heiltä saatu tuki oli yhteensä 30 000 €. Tämän lisäksi museota avusti eri tavoin kymmenen yritystä tai yksityishenkilöä. Paikallisten kahvila- ja ravintolayrittäjien kanssa tehtiin yhteistyötä vastavuoroisuusperiaatteella. Näyttelyn suojelijana toimi Prinsessa Christina Rouva Magnuson.

Barokki-näyttely sai runsaasti mediahuomiota. Näyttely rakennettiin kolmeen kohteeseen, joissa kävijöitä oli 6235. Vuoden aikana järjestettiin yhteensä kuusi eri näyttelyä. Kaikkien kohteiden yhteenlaskettu kävijämäärä oli 24 709. Vuoden 2014 tulotavoite ylittyi 29 %.

Lisäksi kuntalaisten on hyvä muistaa, että kaupunginmuseo saa toimintaansa valtionapua noin 100.000 € vuodessa. Se ei näy tulona talousarvioluvuissa museon kohdalla.

Ote Itä-Häme/ Janne Pussila 27.11.2015

"Museonjohtaja Kokki ilmoitti tiistaina eroavansa. Se oli isku koko kaupungille, sillä Kokki tunnetaan ja häntä arvostetaan laajalti. On Kokin ansiota, että Heinolan museot saavat jatkuvaa valtakunnallista näkyvyyttä. Kokki ei suoraan kertonut eronsa syytä, mutta siitä ei liene epäselvyyttä."

Lehtileikkeet, jotka kertovat asian kulusta julkisuudessa ym.

liite1, I-H 6.11.2015 Lambertin jatko taas katkolla, huom. Malinin lausuma kaupunginhallituksen kirjauksen sitovuudesta – **ensimmäinen tieto julkisuudessa**

liite2, I-H, Lambert-päätös ilman virkamiehiä,

liite3, YLE-LAHTI 25.11.2015

liite4, HS 19.12.2015

liite5, I-H 3.2.2016 Talousarvo voi sitoa päätöstä

liite6, I-H 6.2.2016 Lambertin tiloista muutosselvitys

liite7, I-H 5.2.2016 Asiantuntijalautakuntaa syytä kuunnella

liite8, I-H 10.2.2016 Huutoäänestys vallasta, Hepo-oja

Muut liitteet

Selvitys Galleria Lambertin käytöstä vv 2010-2015

Raili Hildénin sähköposti lautakunnan jäsenille 2.2.2016

Museonjohtajan tehtäväkuva

Kulttuurilautakunnan toimintasuunnitelma 2016

KAUPUNGINVALTUUSTO 16.11.2015 § 290 KHAL

Heinolassa 22.02.2016



Ritva-Maija Kuuskoski

Harjukatu 2 C 24 18100 HEINOLA