HEINOLAN KAUPUNKI
Kirjaamo
29 -02- 2016
Asianumero 10
Tehtäväluokitus 10.03.02 / 2014

Heinolan Taidemuseon Ystävät ry

Oikaisuvaatimus

Päätös johon haetaan oikaisua: Heinolan liikunta- ja kulttuurilautakunnan kokouksen 3.2.2016 pöytäkirjan 3 § (Liikunta- ja kulttuurilautakunnan vuoden 2016 talousarvion käyttötaloussuunnitelma) siltä osin kuin päätös koskee Galleria Lambertia.

Oikaisuvaatimuksen tekijä: Heinolan Taidemuseon Ystävät ry

Vaatimukset

1) Liikunta- ja kulttuurilautakunnan kokouksen 3.2.2016 Galleria Lambertia koskeva päätös kumotaan.

2) WPK-talon taloudellinen ja toiminnallinen kokonaisuus selvitetään ennen kuin Galleria Lambertin käyttötarkoitusta käsitellään.

3) Galleria Lambert säilytetään museon näyttelytilana.

4) Liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätöstä ei panna täytäntöön ennen kuin asia on lainvoimaisesti ratkaistu.

5) Mahdollisista asiassa hankittavista uusista lisäselvityksistä kuullaan oikaisuvaatimuksen tekijää.

Perustelut

1. Galleria Lambertia koskeva käsittely kaupunginhallituksessa ja kaupunginvaltuustossa

A. Menettelyn lainvastaisuus

Heinolan kaupunginhallitus päätyi 29.-30.10.2015 ratkaisuun, jonka mukaan museotoimeen kuuluva WPK-talon yhteydessä toimiva Galleria Lambert otetaan kulttuuritoimiston käyttöön toimistotilaksi. Ratkaisu tehtiin ilman virkamiesvalmistelua ja ilman lautakuntakäsittelyä. Hallintolakia sovelletaan myös kunnallishallinnossa ja sen mukaan (31 § 1 mom.) viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot ja selvitykset. Kaupunginhallituksen menettely on vastoin hallintolain edellyttämää **asian selvittämisvelvollisuutta**.

Kuuleminen on perustavaa laatua oleva oikeusperiaate myös kunnallishallinnossa. Perusperiaate ilmenee perustuslaista ja tarkemmat säännökset sisältyvät hallintolakiin (34 §). Kuulemisen

tarkoituksena on turvata päätöksenteon tasapuolisuus ja edistää asian selvittämistä. Lambertia koskevassa asiassa virkamiesvalmistelu ja sen myötä kuuleminen puuttui eikä kaupunginhallituskaan kuullut museonjohtaja Kari-Paavo Kokkia, jonka vastuulla Galleria Lambert oli ja jonka osalta hän oli kiistämätön asiantuntija. Heinolan Taidemuseon Ystävät ry:tä, jonka toiminta kiinteästi liittyy Galleria Lambertin käyttöön, ei myöskään kuultu.

Pöytäkirjaan ei kirjattu sanaakaan Galleria Lambertista. Sen vuoksi ei ole todennettavissa, että kaupunginhallitus olisi tehnyt Galleria Lambertia koskevan päätöksen. Samoin ei voida todeta, miten ratkaisu syntyi ja mitkä asiat siihen vaikuttivat.

B. Talousarviokäsittely ja sitovuus

Kulttuuritoimiston siirto Galleria Lambertin tiloihin lisättiin marraskuun alkupuolella vuoden 2016 talousarvioehdotuksen **ohjeelliseen osaan**. Lisäyksen tekijästä ei ole tietoa. Talousarvion liikunta- ja kulttuurilautakuntaa koskevissa **sitovissa tavoitteissa 2016** on kulttuuripalveluiden osalta kirjaus: "WPK-talon taloudellinen ja toiminnallinen kokonaisuus selvitetään vuoden 2017 talousarviopäätöksiä varten". Aikataulut-otsikon alla on kirjaus: "Selvitys WPK-talon taloudellisesta ja toiminnallisesta kokonaisuudesta valmis 30.4.2016 mennessä".

Heinolan kaupunginvaltuusto hyväksyi talousarvion kokouksessaan 16.11.2015.

Talousarvion sitovuudesta on kuntalaissa nimenomaan säädetty. Sitä vastoin **laki ei tunne käyttösuunnitelmaa eikä sen sitovuudesta näin ollen ole säädetty**. Kunnan keskushallinnossa valmistellaan seuraavaa talousarviovuotta varten talousarviokehykset. Kunnanhallitus hyväksyy suunnittelukehykset ja talousarvion laadintaohjeet, joiden perusteella toimielimet laativat talousarvioehdotuksensa ja sisällyttävät siihen myös alustavat käyttösuunnitelmat. Valtuusto päättää talousarviosta kuitenkin vain määräraha- ja tuloarviotasolla. Valtuuston hyväksyttyä talousarvion toimielimet päättävät käyttösuunnitelmista eli tarkistavat talousarvioehdotuksiin sisältyneet alustavat käyttösuunnitelmat (Harjula-Prättälä: Kuntalaki -Taustaa ja tulkinnat s. 744-745).

2. Liikunta- ja kulttuurilautakunnan 3.2.2016 tekemä päätös ja sen valmistelu Galleria Lambertin osalta

A. Lautakuntakäsittely

Pöytäkirjan mukaan liikunta- ja kulttuurilautakunnan puheenjohtaja Jukka Koskinen esitti:

> "Heinolan kaupungin talousarviokirjassa 2016.405 KULTTUURIPALVELUT JA MUSEOT, kulttuuripalveluiden toiminnallinen painopistealue v 2016 on kh lisännyt: Kulttuuritoimisto siirretään nykyisiin Lambertin tiloihin. Samalla sivulla kaupunginvaltuusto on asettanut sitovaksi tavoitteeksi: WPK-talon taloudellinen ja toiminnallinen kokonaisuus selvitettävä vuoden 2017 talousarviopäätöksiä varten. Koska sitova tavoite sitoo lautakuntaa eri tavalla kuin toiminnallinen ohjaus tulee WPK-talon taloudellinen ja toiminnallinen kokonaisuus selvittää ennen kuin Lambertin käyttötarkoitus muutetaan. Kulttuuritoimiston siirtämistä WPK-taloon Galleria Lambertin tiloihin ei tehdä tässä vaiheessa ja museon vuokriin varattu raha jää Galleria Lambertiin."

Puheenjohtajan esitys raukesi kannattamattomana ja päätökseksi tuli sivistystoimenjohtajan esityksen mukaisesti talousarvion ohjeelliseen osaan tehty lisäys. Sen mukaan käyttösuunnitelmassa

> "on huomioitu kaupunginvaltuuston 16.11.2015 talousarviopäätöksen yhteydessä tehty linjauspäätös kulttuuritoimiston siirtämisestä WPK-taloon Galleria Lambertin huoneisiin.

Museon vuokrista vapautunut määräraha on siirretty museon käyttöön tilapäisen henkilökunnan palkkaamiseen, jotta Lääninkivalteri Aschanin talo voidaan pitää kesällä auki."

Lisäksi lautakunta teki käyttösuunnitelmaan lisäyksen, jonka mukaan lautakunta velvoittaa viranhaltijoita etsimään talousarvion puitteissa korvaavia tiloja taidenäyttelyitä varten.

Puheenjohtaja jätti eriävän mielipiteen asiassa:

"Päätös on ristiriidassa valtuuston asettaman sitovan tavoitteen kanssa.
Sitova tavoite.
WPK-talon taloudellinen ja toiminnallinen kokonaisuus selvitetään vuoden 2017 talousarviopäätöksiä varten. Ennen tätä selvitystä ei tulisi tehdä suuria toiminnallisia muutoksia, kuten nyt ollaan tekemässä.
Tätä selvitystä ei ole tehty ja sen pitää olla valmiina huhtikuussa 2016."

B. Esteellisyydet (Hildén ja Jäppinen)

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Raili Hildén lähetti 2.2.2016 lautakunnan jäsenille sähköpostiviestin (liite 1). Siinä hän esitti Kuntaliiton lakiosastolle lähettämäänsä kyselyyn saamastaan vastauksesta kaksi lausetta. Hildén ohjeisti lautakuntaa sitovuusasiassa puutteellisesti. Hallintolain 27-29 §:n mukaan hän oli esteellinen asiassa lähisukulaisuuden perusteella. Raili Hildén on kulttuurisihteeri Saija Jäppisen äiti.

Esteellisyydellä eli jääviydellä tarkoitetaan henkilön sellaista suhdetta asiaan tai asianosaisiin, joka vaarantaa hänen puolueettomuutensa asian käsittelyssä. Esteellinen ei saa osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnä sitä käsiteltäessä. Käsittelykielto koskee kaikkia asian valmistelu- ja ratkaisuvaiheita sekä kaikkia sellaisia toimia, jotka voivat jollain tavoin vaikuttaa päätökseen ja sen sisältöön (Harjula-Prättälä: Kuntalaki – Taustaa ja tulkinnat s. 683).

Esteellisyyttä arvioidaan objektiivisesti. Merkitystä on erityisesti sillä, voiko ulkopuoliselle objektiivisesti arvioiden syntyä perusteita epäillä, että asian käsittelyssä ei noudateta puolueettomuutta. Raili Hildénin esteellisyys Galleria Lambertin asiassa ei päättynyt asian käsittelyyn kaupunginhallituksessa ja kaupunginvaltuustossa, vaan koski sen jälkeen ja koskee edelleen sellaista toimintaa, joka jollain tavoin voi vaikuttaa päätökseen ennen lainvoimaisuutta. **Hildén lähetti lautakunnan jäsenille ennen kokousta asiaa koskevan sähköpostin, mistä ulkopuoliselle syntyy objektiivisesti arvioiden käsitys, että esteellinen henkilö pyrki toiminnallaan vaikuttamaan päätöksen sisältöön.**

Puolueeton käsittely on yksi hyvän hallinnon perusteista. Virkamiehen on siten noudatettava objektiivisuutta ja lakia (Olli Mäenpää: Hallintolaki ja hyvän hallinnon takeet s. 154-172) . Luottamushenkilökin toimii virkavastuulla. Virkamiehen esteellisyyttä koskee tarkemmin hallintolain 27 ja 28 §:t.

Galleria Lambertin näyttelytilat on haluttu muuttaa toimistotiloiksi kulttuuritoimistolle, jonka esimiehenä toimii kulttuurisihteeri Saija Jäppinen. Tähän tavoitteeseen hän on pyrkinyt jo pitkään, sillä asia oli esillä jo muutama vuosi sitten. Silloin siitä luovuttiin kaupungin taholta, kun Galleria Lambertin merkitys museotoimelle ymmärrettiin. Ei voi välttyä kysymykseltä, miksi Galleria Lambertin asia otettiin kaupunginhallituksessa esille museonjohtaja Kari-Paavo Kokin vuosiloman aikana valmistelematta sitä. Saija Jäppinen ilmoitti Kari-Paavo Kokille Galleria Lambertin muuttamisesta kulttuuritoimiston toimistotilaksi asian oltua esillä kaupunginhallituksessa (vaikkei sitä oltu edes kirjattu pöytäkirjaan) jo ennen kuin asia oli käsitelty valtuustossa tai liikunta- ja kulttuurilautakunnassa. Jäppisen ilmoitettua asiasta museonjohtaja Kokille tämä irtisanoutui, koska häneltä oli viety edellytykset työn jatkamiselle ja seuraavien näyttelyiden valmistelemiselle.

Objektiivisesti tarkastellen Saija Jäppisellä on sellainen intressi Galleria Lambertin

saamiseen kulttuuritoimiston toimistotilaksi, että on perusteltua syytä katsoa luottamuksen hänen puolueettomuuteensa vaarantuneen ja todeta hänet esteelliseksi (hallintolaki 28 §).

Liikunta- ja kulttuurilautakunnan kokouksen 3.2.2016 pöytäkirjan mukaan kulttuurisihteeri Saija Jäppinen oli läsnä koko lautakunnan kokouksen ajan eli klo 18.00-19.29. Hän oli näin ollen virkamiehenä lautakunnassa puolustamassa aikaisemmin muodostamaansa kantaa Galleria Lambertin käytöstä. Hyvän hallintotavan ja esteellisyyssäännösten mukaan hänen olisi pitänyt jäävätä itsensä ja poistua kokouksesta, jotta asiaa olisi voitu käsitellä ilman virkamiehen jo aikaisemmin asiassa omaksumaa kantaa. Objektiivisesti ajatellen lautakunta ei ole voinut käsitellä asiaa puolueettomasti, koska Jäppisen virkamiehenä muodostama kanta on vaikuttanut lautakunnan ratkaisuun. **Näin ollen liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätös on syntynyt esteellisen henkilön, Saija Jäppisen, läsnä ollessa.**

C. Puutteellisuus ja epätarkoituksenmukaisuus

Liikunta- ja kulttuurilautakunnan on asiantuntijalautakuntana tehtävä päätöksensä monipuolisen ja tasapuolisen valmistelun perusteella kaikkia osapuolia kuullen. Nyt käsiteltävänä olevaa tilaratkaisua ei ole tarkasteltu siinä laajuudessa kuin taidemuseon tilojen merkittävä supistaminen olisi vaatinut. Lautakunta on tehnyt päätöksensä puutteellisen valmistelun pohjalta.

Heinolan Taidemuseo on toiminut vuoden 1990 alusta lähtien ja Galleria Lambert on ollut sen olennainen osa vuodesta 1998 lähtien. Se on varustettu näyttelytilaksi: siellä on näyttelyvalaistus, hälytyslaitteet ja ripustusjärjestelmät. Galleriassa on n. 54 juoksumetriä ripustustilaa ja viereisessä taidemuseon rakennuksessa n. 80 juoksumetriä. Jos galleriasta tehdään toimisto, taidemuseon ripustustila vähenee n. 40%. Pinta-alaa galleriassa on n. 117 neliömetriä ja taidemuseossa n. 290 neliömetriä. Jos galleria poistuu näyttelykäytöstä, yleisötilat vähenevät n. 25-30%. Lisäksi päätöksessä ei ole mainittu mitään museon käytössä olevasta kellarikerroksen varastotilasta (n. 100 m2).

Julkisuudessa on kaupunginhallituksen puheenjohtajan ja sivistystoimenjohtajan taholta väitetty, että Galleria Lambert toimii pääosin varastona. Tämä ei pidä paikkaansa. Museolta saadun tiedon mukaan galleria on ollut käytössä kuutena viime vuonna keskimäärin 10 kuukautta vuodessa (liite 2).

Päätöstä ei myöskään ole asianmukaisesti perusteltu. Galleria Lambertin tapauksessa perusteluja ovat odottaneet erityisesti ne 1640 henkilöä, jotka allekirjoittivat gallerian puolesta kerätyn adressin. He eivät koko päätöksentekoprosessin aikana ole saaneet muuta perustelua kuin epämääräisen vetoamisen säästösyihin.

Säästösyyt tuskin voivat pitää paikkaansa, koska lautakunta on edellyttänyt, että talousarvion puitteissa Galleria Lambertille etsitään korvaavaa tilaa. Päätös on epätarkoituksenmukainen, koska talousarviossa ei ole osoitettu määrärahoja näyttelytilan muutostöihin toimistotilaksi eikä korvaavan tilan muutostöihin näyttelytilaksi. Lisäksi gallerian valvonta on hoidettu taidemuseosta käsin, kun taas korvaavan tilan valvonta aiheuttaisi todennäköisesti lisäkustannuksia.

Liikunta- ja kulttuurilautakunnassa valmistelu ja päätöksenteko on lisäksi ollut lainvastaista (selvittämisvelvollisuus, hallintolaki 31 § ja päätöksen perustelemisvelvollisuus 45 §).

3. Yhteenveto

Päätöksentekoprosessissa ennen lautakuntakäsittelyä ja sen aikana on rikottu monella tapaa hyvän hallinnon perusperiaatteita ja niitä takaavia lainsäännöksiä. Erittäin painavia päätöksen kumoamisperusteita ovat esteellisten henkilöiden Raili Hildénin ja Saija Jäppisen toiminta liikunta- ja kulttuuritoimen päätöksentekoprosessissa.

Lisäksi liikunta- ja kulttuurilautakunta ei asiaa käsitellessään ole selvittänyt Galleria Lambertin toimistotilaksi muuttamisen tarkoituksenmukaisuutta, vaan on ohittanut hallintolain mukaisen selvittämisvelvollisuuden ja tehnyt kaupunginvaltuuston ei-sitovan tavoitteen mukaisen päätöksen esittelijän esityksen mukaisesti.

Viitaten kaikkiin edellä esittämiimme perusteisiin vaadimme liikunta- ja kulttuurilautakuntaa toimimaan esittämiemme vaatimusten mukaisesti.

Heinolassa 19.2.2016

Heinolan Taidemuseon Ystävät ry

Anja Vahteristo-Järvinen puheenjohtaja Mäkirinteentie 40 18100 Heinola 040 5591030	Tuula Kostamo sihteeri

LIITTEET

1. Raili Hildénin sähköposti 2.2.2016
2. Galleria Lambertin käyttötilasto 2010-2015

-------- Original Message --------
Subject: Re: Vetoomus Galleria Lambertin puolesta
Date: 2016-02-02 12:23
From: "Raili Hilden" <raili.hilden@pp.phnet.fi>
To: <marita@maritaliulia.com>, <jukka.koskinen@heinola.fi>, <maria.nevalainen@heinola.fi>, <jukkahietanen@hotmail.com>, <risto.kalermo@mbnet.fi>, <taru.lampiselka@versowood.fi>, <pekka.moilanen@phnet.fi>, <jaana.ahola@phnet.fi>, <pirjo.tuovinen@heinola.fi>, <jussi.varjo@gmail.com>, <nina.varjo@heinola.fi>, <sirpa.juuti@heinola.fi>, <anja.vahteristo.jarv@gmail.com>, <saija.jappinen@heinola.fi>, <sinikka.malin@heinola.fi>, <pirjo.hepo-oja@heinola.fi>, <jussi.teittinen@heinola.fi>, <paivi.kuisma@yle.fi>, <jari.niemi@mediataloesa.fi>, <Mia.Miettinen@mediataloesa.fi>

Faktaa päätöksenteosta

Koska olin päässyt Marita Liulian ryhmäpostijakeluun laitan muutaman faktan Lambert-asiasta. Samalla selviää lehdissä olleiden tekstien oikeellisuus.
Niin kauan kuin Lambert-päätös edes jollain lailla roikkuu ilmassa liikkuu erilaisia kirjeitä ja on erilaisia lehtikirjoituksia. Huomenna varmasti lisää. Lukijan on niidenkin osalta yritettävä miettiä, mikä on faktaa ja mikä fiktiota. Tätä samaa yritetään opettaa nuorisolle, kun he netissä seikkailevat.

En puutu tässä itse Lambert-asiaan, vaan päätöksen tekoon:
Kaupunginhallitus päätti talousarviokäsittelyssään, samalla kun muutti menoja ja tuloja, muuttaa ja lisätä myös talousarviokirjan tekstiosaa eri tulosalueiden kohdalla. Lambert-teksti päätettiin lisätä Kulttuuritoimen osioon yksimielisesti. Esittelijänä toimiva Sinikka Malin oli muuttanut tässä kohtaa päätösesitystään lisätä tämä teksti. Jollei hän olisi muuttanut päätösesitystä, olisi hallituksen ollut äänestettävä ja se olisi näkynyt pöytäkirjassa. Valtuusto hyväksyi tämän tekstin ilman yhtään puheenvuoroa. Sekä valtuuston että hallituksen pöytäkirjat ovat saaneet lainvoiman eli niistä ei voi valittaa. Eli kaikki puhe siitä, että asiasta ei ole päätöstä on fiktiota.

Itseäni vaivasi tämä päätöskeskustelu siitä syystä, että meillä on monen tulosalueen kohdalla hallituksessa muutettuja tekstejä ja niiden muotoilemiseen on käytetty hallituksessa kohtuuttoman paljon aikaa. Halusin faktatiedon seuraavaa talousarvion käsittelyä varten, jotta emme tee turhaa työtä, jos asiat voi muuttaa lautakunnissa.

Kirjoitin alla olevan kyselyn Kuntaliiton lakiosastolle ja sain alla olevan vastauksen. Kuntaliiton vastauksesta olen ottanut ensimmäisen kappaleen, joka kertoo oleellisen. Sivistystoimenjohtajalle olen laittanut sähköpostilla koko vastauksen ja se on nähtävänä lautakunnan kokouksessa. Vastauksen lopussa kerrotaan, mistä syystä valtuusto voi muuttaa omaa päätöstään ja annetaan ohjeita tulevan talousarvion valmisteluun. Mutta kuten sanoin, vastauksesta ilmenee, että valtuuston talousarvion tekstiosa sitoo kuntalain mukaan toimielintä eli lautakuntaa. Kaikki muu on fiktiota. Eli ylin päättävä elin on valtuusto. Hallitus toimeenpanee valtuuston päättämät asiat ja valmistelee asiat valtuustolle. Hallituskaan ei voi muuttaa valtuuston päätöksiä, lautakunnasta puhumattakaan. Hallituksen myös kuuluu valvoa, että lautakunnat noudattavat valtuuston päätöksiä. Jos valtuusto delegoi päätöksessään jonkin asian hallitukselle tai lautakunnalle, kuten Nuorisotaloasian, niin silloin pallo on heillä. Tässä tapauksessa ei niin kuitenkaan menetelty, vaan teksti on yksiselitteinen.

Terveisin

Raili Hildèn
Kaupunginhallituksen puheenjohtaja

-----Alkuperäinen viesti-----
Lähettäjä: Raili Hildén [mailto:raili.hilden@icloud.com]
Lähetetty: 14. tammikuuta 2016 10:59

Vastaanottaja: Palvelusähköposti hallintolakimiehet
Aihe: Valtuuston päätökset

Hei !
Meillä on talousarvion käsittelyn jälkeen virinnyt keskustelu, voiko lautakunta muuttaa talousarviokirjassa olevia valtuuston hyväksymiä tavoitteita, toiminnan suuntaviivoja 2016 tai muuta vastaavaa. Meillä kaupunginhallitus käsitteli nämä tekstit ja teki omia lisäyksiään ja muutoksiaan yksimielisesti, jotka valtuusto myös yksimielisesti hyväksyi. Nyt joissain lautakunnissa on halua muuttaa näitä valtuuston hyväksymiä lautakunnille annettuja toimintaa ohjaavia tekstejä. Tästä on seurannut periaatteellinen keskustelu koko talousarviokirjan tekstiosasta eli jos se ei sido lautakuntia, niin kannattako tekstejä laittaakaan, kun niiden hiomiseen käytetään kaupunginhallituksessa kohtuuttoman paljon aikaa ja jotain muutetaan vielä valtuustossakin. Tämä on iso periaatteellinen kysymys, miten talousarviokäsittelyssä vastaisuudessa toimitaan.
Pyytäisin kannanottoanne yllä olevaan.
Terveisin
Raili Hildén
Kaupunginhallituksen puheenjohtaja

==========
=

Lähettäjä: Sulin Ida <Ida.Sulin@kuntaliitto.fi>
Päiväys: 26. tammikuuta 2016 klo 14.45.09 UTC+2
Vastaanottaja: Raili Hildén <raili.hilden@icloud.com>
Aihe: Toimivalta - talousarvio / Heinola CRM:0146227
Hei,

Talousarvio on kuntalain mukaan oikeudellisesti sitova. Toimielin on sidottu talousarvion toiminnallisiin (esimerkiksi tekstiosasta ilmeneviin) ja taloudellisiin tavoitteisiin. ----------

Terveisin,

Ida Sulin
lakimies / jurist
puh. / tel. 050 5633023
ida.sulin@kuntaliitto.fi / ida.sulin@kommunforbundet.fi

Lakiasiat-yksikössä on käytössä palvelusähköposti hallintolakimiehet@kuntaliitto.fi. Jos kysymyksesi koskee hallintoa ja päätöksentekoa, toivomme, että käytät palvelusähköpostia henkilökohtaisen sähköpostiosoitteen sijaan.

Juridiska enheten tillhandahåller rådgivning via e-postadressen forvaltningsjuristerna@kommunforbundet.fi. Om din fråga gäller förvaltning och beslutsfattande önskar vi att du använder denna e-tjänst i stället för våra personliga adresser.

GALLERIA LAMBERTIN NÄYTTELYT 2010 - 2015

vuosi	aika (kk)	näyttelyt
2010	4	omat esille
	3,5	kuriositeet
	1,25	ojonen
		omat kokoelmat
	8,75	yhteensä
2011	**12**	james päällä
2012	3,25	patomäki
	1	heijastuksia
	1	helander
	5,25	yhteensä

vuosi	aika (kk)	näyttelyt
2013	1	pakarinen
	3,5	kimono
	1,5	kameraseura
	6	yhteensä
2014	**12**	barokki
2015	1,25	wargh
	3,25	liulia
	1,5	helander
	1	heinolan taide
	7	yhteeensä

gallerian käyttö keskimäärin 10,5 kk vuodessa