

Tekninen lautakunta**Aika** 10.11.2015 klo 18:00 - 19:25**Paikka** Kaupungintalo II-krs, kokoushuone**Osallistujat**

	Nimi	Klo	Tehtävä
Läsnä	Väli-Torala Tapio	18:00 - 19:25	puheenjohtaja
	Kantanen Pekka	18:00 - 19:25	varapuheenjohtaja
	Harttunen Heljä	18:00 - 19:25	jäsen
	Jokinen Päivi	18:00 - 19:25	jäsen
	Kekkonen Kauko	18:00 - 19:25	jäsen
	Ketomäki Kristiina	18:00 - 19:25	jäsen
	Mattila Kristiina	18:00 - 19:25	jäsen
	Vesikko Tuomo	18:00 - 19:25	jäsen
	Jaakkola Ilkka	18:00 - 19:25	kh:n edustaja
	Pesonen Tapio	18:00 - 19:25	esittelijä
	Nieminen Marjo	18:00 - 19:25	pöytäkirjanpitäjä
Muu	Luukkonen Marko	18:00 - 18:19	kaavoituspäällikkö, asiantuntija § 140
	Kujala Timo	18:00 - 18:50	asiantuntija
	Matteinen Ari	18:00 - 19:25	asiantuntija
Poissa	Mattila Ilkka		jäsen
	Hildén Raili		kh:n puheenjohtaja
	Teittinen Jussi		kaupunginjohtaja

Laillisuus ja päätösvaltaisuus **Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsitellyt asiat 140 - 151

Pöytäkirjan tarkastus **Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Päivi Jokinen ja Kauko Kekkonen

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus Tapio Väli-Torala puheenjohtaja Marjo Nieminen pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastusaika ja allekirjoitukset . .2015 . .2015

Päivi Jokinen pöytäkirjantarkastaja Kauko Kekkonen pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Pöytäkirja yleisesti
nähtävillä**Konsernihallinnon
asianhallintakeskuksessa

18.11.2015

Todistaa

Hallintopäällikkö

Marjo Nieminen

Tekninen lautakunta**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
140	Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
141	Kunnallisen puhdistamolietteen kuljetuksen ja jatkokäsittelyn hankinta	5
142	Elintarvikkeiden hankinnat sopimuskaudelle 1.6.2015-31.5.2016	12
143	Kuntalaisaloite/Kymenvirralla vapaakalastusta välille Tähtiniemensilta-Koskensaaren kärki	13
144	Teknisen toimen työkuljetuspalvelut sopimuskaudella 1.1.2016 - 31.12.2018	16
145	Teknisen toimen työkonepalvelut sopimuskaudella 1.1.2016 - 31.12.2018	17
146	Talousarvion toteuma lokakuulta 2015	18
147	Viranhaltijapäätökset	19
148	Saapuneet asiakirjat	20
149	Päätöksiä ja tiedonantoja	21
150	Päijät-Hämeen Jätehuolto Oy:n osakaskuntien välinen yhteistyö- ja osakassopimus 1.1.2016-31.5.2017	22
151	Yhteistoimintasopimuksen hyväksyminen joukkoliikenneviranomaisena toimimisesta	23
	Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus	

Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Tekla § 140

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hyväksyä esityslistan ja lisälistan tämän kokouksen asioiden käsittelyjärjestykseksi. Kaavoituspäällikkö Marko Luukkonen kertoi kokouksen aluksi Laajalahden alueen asemakaavoituksen tilasta.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnallisen puhdistamolietteen kuljetuksen ja jatkokäsittelyn hankinta

39/10.03.01.03/2012

Tekla § 141

Valmistelija: vesihuoltoinsinööri Kalle Maaranen, puh. 03-849 3250, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Vesihuoltolaitos on pyytänyt tarjoustä Heinolan jätevedenpuhdistamon kuivatun lietteen kuljetuksesta ja käsittelystä 1.1.2017 alkaen kolmen vuoden määräajaksi. Tarjouspyynnön mukaisesti hinta oli annettava kokonaishintana, joka sisältää kuljetuksen ja käsittelyn.

Hankintailmoitus liitteineen on julkaistu Hilmassa 30.9.2015. Tarjousten jättämisen määräaika oli 15.10.2015 klo 12. Hankintailmoitukseen liittyen lähetettiin kysymyksiä ja niihin annettiin sähköpostitse 9.10.2015 selvitykset lähettämällä lisätietokirje kaikille tarjouspyynnön mukaisesti jätevedenpuhdistamoon tutustuneille tahoille.

Lisätietokirjeessä tehtiin myös tarkennus hankintailmoituksen liitteenä olevaan tarjouspyyntöön. Tarkennus tehtiin myös Hilmaan lähettämällä korjausilmoitus 9.10.2015. Myös korjausilmoituksen lähettämistä Hilmaan informoitiin sähköpostitse 9.10.2015 kaikkia tahoja, jotka olivat tarjouspyynnön mukaisesti tutustuneet jätevedenpuhdistamoon. Korjausilmoitus julkaistiin Hilmassa 12.10.2015.

Korjausilmoituksessa tarkennettiin sen liitteenä olevaa tarjouspyyntöä korjausilmoituksessa mainitulla tavalla seuraavasti:

Tämä ilmoitus korvaa Heinolan kaupungin ilmoituksen "PUHDISTAMOLIETTEEN KULJETUS JA JATKOKÄSITTELY" julkaisupäivämäärällä 30.9.2015.

Tarjouksen pyytjä tekee tarkennuksen tarjouspyynnön kohdan 3.1, kohtaan 14. 29.9.2015 allekirjoitetussa tarjouspyynnössä kohdan 3.1, kohta 14 on esitetty seuraavasti:

*"Todistus vuoden 2014 yrityksen kokonaisliikevaihdesta ja liikevaihdosta
(Hankintasopimuksen kohteena olevan toimialan liikevaihdon on oltava vähintään 100 000 EUR)"*

Tarjouspyynnön kohdan 3.1, kohta 14 on tarkennettu tämän ilmoituksen liitteenä olevaan, 9.10.2015 allekirjoitettuun tarjouspyyntöön seuraavanlaiseksi:

*"Todistus vuoden 2014 yrityksen kokonaisliikevaihdesta ja liikevaihdosta hankintasopimuksen kohteena olevalta toimialalta.
(Hankintasopimuksen kohteena olevan toimialan liikevaihdon on oltava vähintään 100 000 EUR)"*

Tarkennettava asia oli lisätietokirjeessä ja korjausilmoituksessa esitetty yhtenevästi. Korjausilmoituksessa tarjousten jättämisen määräaikaa pidennettiin lisäksi seuraavasti:

Tämän ilmoituksen liitteenä olevaan tarjouspyyntöön on myös muutettu kohtaan 2.5 tarjouksen jättämisen määräajaksi 21.10.2015 klo 12.

Määräaikaan 21.10.2015 klo 12 mennessä tarjouksensa jättivät:

- Biotehdas Oy
- Joutsan Ekokaasu Oy
- Labio Oy
- Metsäsairila Oy

Tarjouspyynnön kohdassa 3.1 "Tarjouksessa esitettävät tiedot sekä soveltuvuusvaatimukset" todettiin mm. seuraavaa:

Tarjouksen soveltuvuutta arvioidaan tarjouksessa esitettyjen kohtien 1-22 perusteella. Jos kyseiseen kohtaan liittyy jokin tilaajalla tarjouspyyntövaiheessa tiedossa oleva ja edellyttämä vähimmäisvaatimus tai muu tarkenne, niin on se kussakin kohdassa erikseen suluissa ilmoitettu.

Tarjouspyynnön kohdassa 3.2 "Palvelun hinnoittelu" todettiin seuraavaa:

Hinta on annettava kokonaishintana, joka sisältää liitteen kuljetuksen ja käsittelyn.

Hankittavan palvelun hinta (EUR/t, ALV 0%) sidotaan teollisuuden tuottajahintaindeksin kotimaisten tavaroiden käyttötarkoituksaluokkaan raaka-aineet ja tuotantohyödykkeet. Palvelusopimuksen alkaessa tammikuussa 2017 tarjouksessa ilmoitettu hinta sidotaan alkamiskuukauden indeksin arvoon jota verrataan kunkin vuoden joulukuun arvoon. Tarkistettu hinta astuu voimaan seuraavan vuoden huhtikuun alusta. Ensimmäinen hinnantarkistus on siten huhtikuussa 2018, jolloin hinta tulee tarkistettavaksi joulukuun 2017 indeksin tasoon.

Arvonlisä- ja jäteveron muutokset otetaan huomioon sellaisenaan, kuten myös muut lainsäädännön mahdollisesti mukanaan tuomat maksut ja kustannukset.

Tarjouksen liitteeksi tulee jättää tarjouspyynnön liitteenä 3 oleva tarjouslomake. Tarjous on tehtävä hinnan osalta tarjouslomakkeella seuraavalla tavalla:

Hinta on annettava yhtenä kokonaishintana kuljetukselle sekä käsittelylle sille liitteelle, jota jätevedenpuhdistamon lietesiiiloista palvelu-

tuottajan liettelavalle siirretään.

Lisäksi hinta on annettava mahdollisille lisätöille, joita voi aiheutua lietteen kuiva-ainepitoisuuden poiketessa kohdassa 2.3 ilmoitetusta. Jos lietteen alhaisen kuiva-ainepitoisuuden vuoksi lietettä joudutaan poikkeuksellisesti esim. sekoittamaan turpeeseen ennen poiskuljettamista, voi palveluntuottaja veloittaa tehdystä työstä lisätyökorvauksen (€/h). Hinnan on oltava kohtuullinen tullakseen hyväksytyksi.

Tarjouspyynnön kohdassa 3.3 "Tarjousten vertailu" todettiin mm. seuraavaa:

Tarjousvertailuun valitaan määräaikaan mennessä saapuneet, soveltuvat tarjoukset, jotka sisältävät tarjottavan palvelun suorittamisen varmistamiseksi kohdassa 3.1 pyydetyt tiedot sekä niiden yhteydessä esitetyt edellytykset ja tarkennukset.

Tarjoukset, joiden osalta tarjoajien soveltuvuusvaatimukset eivät täyty, suljetaan pois tarjousten vertailusta.

Tarjousten vertailu tehdään hinnan perusteella.

Tarjouslomakkeessa annettua lisätyöhintaa ei vertailussa huomioida, mutta hinnan on oltava kohtuullinen tullakseen hyväksytyksi.

Tarjouspyynnön kohdassa 3.4 tarjousten "Tarjousten hylkääminen/poissulkeminen" todettiin mm. seuraavaa:

Kaikkien tarjoajien osalta tarkistetaan tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus sekä soveltuvuusehtojen täyttyminen. Tarjouspyynnön vastaiset tarjoukset sekä tarjoukset joiden soveltuvuusvaatimukset eivät täyty hylätään tai suljetaan pois vertailusta. Puutteelliset tarjoukset voidaan hylätä. Tarjouksiin, joissa on pieniä lisäselvitystarpeita voidaan tilaajan niin halutessa, pyytää lisäselvennyksiä.

Tilaaja on pyytänyt tarjouksiin joitakin lisäselvityksiä tarjoajilta ja tarkastanut tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden. Esityslistan liitteenä olevassa taulukossa on esitetty tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi mainituin osin sekä soveltuvuusehtojen täyttymisen arviointi tarjouspyynnön kohdan 3.1 mukaisesti. Tarjouspyynnön ja taulukossa esitetyn mukaisesti Biotehdas Oy, Labio Oy ja Met-säsairila Oy voivat osallistua tarjousten vertailuun.

Joutsan Ekokaasu Oy:n liikevaihto vuonna 2014 ei riitä täyttämään tarjouspyynnössä esitettyä 100.000 EUR vähimmäisvaatimusta. Joutsan Ekokaasu Oy on näin ollen tarjouspyynnön mukaisesti suljettava tarjousten vertailusta.

Biotehdas Oy on tarjouksessaan esittänyt että tarkoituksena on käsitellä tarjouspyynnön mukaiset puhdistamolietteet kokonaisuudes-

saan yhtiön Riihimäen biokaasulaitoksella, jonka tavoiteaikataulun mukainen valmistumisajankohta on kesäkuu – elokuu 2016 ja mainnut lupaprosessin olevan vielä kesken. Häiriötilanteiden varalle tarjouksessa ilmoitetaan järjestettävän välivarastointikapasiteettia. Lisäksi tarjouksessa todetaan että mikäli tämä varajärjestelmä ei ole riittävä, niin lietteet ohjataan käsittelyyn Kuopion Biotehtaalle.

Labio Oy:n tarjouksen mukaan biojätettä ja puhdistamolietettä käsittelevä, yhdistetty biokaasu- ja kompostointilaitos sijaitsee Lahdessa. Labio Oy:n mukaan useimmat laitoksen järjestelmät on kahdennettu ja lyhytaikaisesti laitosta voidaan ajaa pelkästään biokaasulaitoksena tai kompostointilaitoksena. Tarjouksen mukaan laitoksessa ei ole ollut yhtään seisokkipäivää toiminnan aloitusvuodesta 2005 alkaen. Tarjouksessa esitetyn mukaan moniportaisen varautumissuunnitelun viimeinen sijoituspaikka on kunnallinen kaatopaikka. Varajärjestelmät mainitaan selostetun toimintaohjeessa poikkeus- ja häiriötilanteiden varalle, joka on hyväksytyn ympäristöluvan osaselitys.

Metsäsairila Oy:n tarjouksen mukaan lietteen vastaanottopaikka on Metsä-Sairilan jätekeskus Mikkeliissä. Lisäksi Metsäsairila Oy mainitsee saaneensa ympäristöluvan biokaasulaitokselle, jossa voidaan jatkossa käsitellä jätevesilietteitä. Metsäsairila Oy:n tarjouksen mukaan kompostilaitoksella ei ole ollut lietteiden käsittelyä vaarantaneita toimintakatkoksia laitoksen käyttöhistorian aikana. Tarjouksen mukaan jatkossa tuleva biokaasulaitos toimii kompostilaitoksen varajärjestelmänä ja mikäli toimintakatkoksia ilmenee ennen biokaasulaitoksen valmistumista, toimitetaan jätevesilietteet toiseen ympäristöluvan omaavaan vastaanottolaitokseen.

Tarjouspyynnön yhteydessä on mainittu että palvelutuottajan tulee hyväksyä erikseen laadittavassa palvelusopimuksessa noudatettaviksi liitteessä 4 esitetyt sopimusehdot sekä yleisiksi ehdoiksi JYSE 2009 niiltä osin kuin erillisessä palvelusopimuksessa ei ole toisin sovittu. Liitteen 4 sakkoja ja vakuuksia käsittelevissä kohdissa 2-5 on esitetty mm. seuraavaa:

2: "Tilaaajan tekemä hankintapäätös ei vielä merkitse sopimussuhteen syntymistä. Tilaajaa sitova sopimus syntyy vasta varsinaisen sopimusasiakirjan allekirjoittamisella.

Tilaaajan ja tarjouskilpailun perusteella valittavan palveluntuottajan välillä tehdään ostopalvelusopimus, jossa määritettävillä ehdoilla palveluntuottaja suorittaa tilaaajan puhdistamolietteen kuljettamisen käsittelylaitokseensa ja käsittelyn viranomaisten hyväksymässä laitoksessaan sekä vastaa lopputuotteen pois kuljettamisesta, mahdollisesta välivarastoinnista ja sijoittamisesta lopulliseen käyttökohteeseen.

Palvelun tuottajan tuottamien palveluiden on täytettävä viranomaisten asettamat vaatimukset. Puhdistamoliete ja siitä syntyvä loppu-

tuote ovat kokonaisuudessaan lopullisesti palvelutuottajan omaisuutta ja vastuulla siitä hetkestä lähtien kuin puhdistamoliete siirtyy palvelutuottajan lietteenkuljetuslavalle.”

3: ”Kumpikin osapuoli voi purkaa sopimuksen, mikäli toisen sopijapuolen toiminta estyy tai toinen sopijapuoli muutoin rikkoo sopimusehtoja niin, ettei toista sopijapuolta voida kohtuudella vaatia jatkaamaan sopimussuhdetta tai jos toisen sopimusosapuolen toiminta loppuu kokonaan. Sopijapuoli, joka edellä mainitulla tavalla aiheuttaa sopimuksen purkamisen, on velvollinen suorittamaan toiselle sopijaosapuolelle sopimussakon.

Jos palveluntuottaja ei täytä sopimuksessa määritellyjä vaatimuksia ja velvoitteita tai viranomaisten asettamia vaatimuksia on tilaaja oikeutettu purkamaan sopimuksen ilman tilaajaan kohdistuvaa sopimussakkoa tai vahingonkorvausta. Jos tilaaja purkaa sopimuksen palvelutuottajan olennaisen sopimusrikkomuksen perusteella, niin on palveluntuottajan maksettava tilaajalle sopimussakko.

Jos toiminta kielletään kesken sopimuskauden jonkin uuden, sopimuskaudella voimaan astuneen lain tai asetuksen nojalla, sopimus purkautuu ilman, että kummallakaan sopijapuolella on velvollisuutta suorittaa toiselle sopijapuolelle sopimussakkoa tai vahingonkorvausta.”

4: ”Ellei palveluntuottaja ole saanut käsittelypalvelua käyttövalmiiksi, tai palveluntuottaja ei pysty aloittamaan ja hoitamaan kuljetuksia ja käsittelyä sen aikataulun puitteissa, johon hän on sitoutunut, on palveluntuottajan maksettava kultakin alkavalta viivästysviikolta myöhästymissakkona tilaajalle 4 000 euroa, alkaen 1.1.2017. Sakon suuruus perustuu arvioon vaihtoehtoisesta käsittelykustannuksesta tilaajalle.

Sakon suuruus voi olla suurempi, jos tilaaja pystyy osoittamaan, että vaihtoehtoisen käsittelyn toteutuneet kustannukset ovat olleet korkeammat. Sakon suuruus on kuitenkin vähintään 4 000 €/vko.

Palveluntuottaja maksaa käsittelypalvelun alkamisen jälkeen tilaajalle keskeytymissakkona 4 000 euroa jokaiselta alkavalta viikolta, jona palvelutuottaja ei liitesiiilojen tyhjennystarpeesta huolimatta pysty noutamaan tai käsittelemään puhdistamon lietettä.

Se sopijapuoli, joka edellä kohdassa 4 mainituilla tavoilla aiheuttaa sopimuksen purkamisen, on velvollinen suorittamaan sopimussakkona 25 000 euroa sekä korvaamaan aiheuttamansa vahingot, taloudellinen vahinko mukaan lukien.”

5: ”Edellä kohtien 2 ja 3 vakuudeksi palveluntuottajan on annettava vakuudeksi 25 000 euron omavelkainen rahoituslaitoksen pankkitakaus, jonka on oltava voimassa palvelusopimuksen allekirjoittamis-

hetkestä sen päättymiseen asti. Takauksen antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa. Tilaaja ei anna vakuutta.”

Puhdistamolietteen käsittely tehdään nykyisin Labio Oy:ssä. Käsittelyä koskevassa sopimuksessa sopimuksen irtisanomisesta on todettu seuraavaa: ”Tämä sopimus on voimassa 31.12.2014 asti ja jatkuu tämän jälkeen 2 vuotta kerrallaan, jos sitä ei irtisanota 1 vuotta ennen sopimuskauden päättymistä.”

Nykyinen Labio Oy:ssä tapahtuvaa puhdistamolietteenkäsittelyä koskeva sopimus olisi siten irtisanottava vuoden 2015 aikana, että sopimuksen voimassaolo loppuisi vuoden 2016 loppuun.

Kokouksessa nähtävillä:

- Hilma-ilmoitus julkaisupäivämäärällä 30.9.2015 liitteineen
- Lisätietokirje 9.10.2015
- Korjausilmoitus julkaisupäivämäärällä 12.10.2015 liitteineen
- Tarjoukset tarkennuksineen

Esityslistan liitteenä 1

- Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi mainituin osin sekä soveltuvuusehtojen täyttymisen arviointi

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää

1. Joutsan Ekokaasu Oy suljetaan pois tarjousten vertailusta. Joutsan Ekokaasu Oy:n liikevaihto vuonna 2014 ei riitä täyttämään tarjouspyynnössä esitettyä 100.000 EUR vähimmäisvaatimusta.

2. Hankkia kunnallisen puhdistamolietteen kuljetuksen ja jatkokäsittelyn 1.1.2017 – 31.12.2019 välisenä aikana Biotehdas Oy:ltä hintaan 58,87 €/t (ALV 0%) ja hyväksyy tarjouksessa esitetyn lisätyöhinnann veloituserusteeksi 85 €/h (ALV 0%). Kuljetuksen ja jatkokäsittelyn kokonaishinta (58,87 €/t, ALV 0%) sidotaan teollisuuden tuottajahintaindeksiin tarjouspyynnön mukaisesti, jonka mukaan sitä myös tarkistetaan. Päätös sitoo kaupunkia sen jälkeen, kun päätös on saanut lainvoiman ja ostopalvelusopimus on allekirjoitettu.

3. Oikeuttaa rakennuspäällikön allekirjoittamaan kohdan 2 hankinnasta tehtävän ostopalvelusopimuksen.

4. Oikeuttaa rakennuspäällikön irtisanomaan nykyiset kunnallisen puhdistamolietteen kuljetuksen ja käsittelyn sopimukset.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto: Virallinen ote tarjoajat
Kopio rakennuspäällikkö

Elintarvikkeiden hankinnat sopimuskaudelle 1.6.2015-31.5.2016

4832/02.08.00/2015

Tekla § 142

Valmistelija: palvelupäällikkö Elsi Lääveri, puh. 044-797 6927,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Lahden Hankintapalvelut on kilpailuttanut hankintarenkaaseen kuuluville kunnille elintarvikkeet ajalle 3.5.2013 - 31.5.2015. Sopimus sisältää kaksi optiovuotta. Hankintasopimusta on jatkettu 1. optiovuodella 1.6.2015-31.5.2016. Kilpailutuksen perusteella hankintapaikat ovat seuraavat:

TUKKUTUOTTEET

Kespro Oy

Tukkuliikkeen valikoimaa täydentävät seuraavat:

Vihannescolmio Oy, Valio Oy, Ab Chipsters Food Oy, Saarioinen Oy, Hartwall Oy, Astikkala Oy.

PERUNA, KASVIKSET JA HEDELMÄT, ELI TUORETUOTTEET

Vihannescolmio, Oy Kespro Oy, HE-VI Hasila Oy, Lammin Laatuvi-
hannes Oy

LIHA JA LIHAVALMISTEET

HK Ruokatalo Oy, Atria Suomi Oy

MAITO JA MAITOVALMISTEET

Valio Oy, Vihannescolmio Oy, Suomen Nestle Oy

LEIPOMOTUOTTEET

Sinuhe Ky, Fazer Leipomot Oy, Pulla-Pojat Oy

LUOMU-, LÄHI- JA REILUTUOTTEET

Kaikki sopimustoimittajiksi valittujen toimittajien tarjoamat tuotteet.

Lahden hankintapalvelun hintatiedote elintarvikkeiden hankintahinnoista nähtävillä kokouksessa.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää jatkaa hankintasopimusta optiovuodella 1.6.2015-31.5.2016 ja hankkia mainitut tuotteet Lahden Hankintapalvelujen kilpailutuksen perusteella.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto:

Kopio Elsi Lääveri

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntalaisaloite/Kymenvirralla vapaakalastusta välille Tähtiniemensilta-Koskensaaren kärki

4649/02.05.00/2015

Tekla § 143

Valmistelija: metsätalousinsinööri Reijo Hynninen,
puh. 03-849 3555, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Jarmo Laitisen kuntalaisaloitteessa esitetään, että kaupunki luopuu kaikesta maksullisien lupien myynnistä ja niiden ostamisvelvoitteesta mikäli kalastaa esitetyllä vesialueella.

Esitetty alue on kokonaisuudessaan Kymenvirran viehekalastus- aluetta. Alueelle myydään kaupungin toimesta erikoislupia. Alueella on voimassa Hämeen ELY-keskuksen päättämä kiello jossa joka- miehen oikeuteen perustuva onkiminen ja pilkkiminen sekä vieheka- lastusmaksuun perustuva kalastus on kielletty.

Kalastus tapahtuu kaupungin myöntämin luvun. Osalle aluetta on kaupunki päättänyt sallia seuraavat viehekalastuksesta poikkeavat kalastustavat: pilkintä ja onginta on sallittua korvauksetta linjalta Sepänniemen kärki – Hotelli Kumpelin laituri Ruotsalaiselle päin; linjalta Tommolan Vuohinimen kärki – Koskensaaren ranta Konnivedelle päin; Muikkuapajanlahdella on korvaukseton onginta, pilkintä ja luvanperäinen katiskapyynti sallittua.

Jyrängönvirta/Kymenvirta on myös lohi- ja siikapitoinen vesistö. Kyseisessä virtapaikassa on jokamiehen oikeuteen perustuva onkiminen ja pilkkiminen sekä läänikohtaisen viehekalastusmaksun nojalla tapahtuva viehekalastus kielletty (KaL 8 §). Kohteessa voidaan kalastaa ainoastaan kalastusoikeuden haltijan luvalla (Heinolan kaupunki).

Hämeen ELY-keskuksen päätöksen mukaan virtapaikan voi käytännössä tunnistaa seuraavasti:

- vesi virtaa silmin havaittavasti alavirtaan päin
- virtapaikan ylävesi on alavettä ylempänä eli vedenpinta on kalteva
- virtapaikat pysyvät talvisin sulina tai heikkojäisinä

Vesireiteillä olevia suvantoja, järviä tai järvien salmia ei katsota virtapaikoiksi. Jyrängönvirta/Kymenvirta on siis virtapaikka. Siltasaaren Pikkukoskea voidaan kutsua pienialaiseksi koskeksi. Alue pysyy sulana tai ainakin heikkojäisenä läpi talven.

Kalastusalueetta ei ole määritelty satama-alueen kautta vaan nimenomaan virtapaikan mukaan.

Kalastusasetuksen 12 §:n viimeinen virke kuuluu seuraavasti: ”Lohipitoisen vesistön koskessa ja virtapaikassa on koukkukalastus mato- syöttiä tai harrilautaa käyttäen kielletty”.

Näillä kalastuslain ja –asetuksen säännöksillä ja rajoituksilla pyritään nimenomaan suojelemaan pieniä järvitä ja järvilohen poikas-
sia, jotta niitä ei pyydetäisi alamittaisina. Mato-onginta on tässä
mielessä varsin tehokas kalastusmenetelmä. Täten kyseisellä vesi-
alueella ei mato-onginta tule kyseeseen.

Heinolalaisten on mahdollista jo nykyisellään päästä helposti jalkai-
sin ilmaisille sallituille ongintapaikoille. Kalavedet on saavutettavissa
hyvin niin Tommolasta, Niemelästä, Laukkamäestä, Keskustasta
Seminaarista kuin myös muista kaupunginosista.

Kalastuksessa kuten muussakin elämässä tarvitaan ohjeistusta. Ka-
lastusohjeisto ja kalastussäännöstö ei ole mielestäni ylittämätön es-
te jos asiaan hieman perehtyy. Nuori kalastaja tarvitsee vanhemman
henkilön ohjausta ja siinä on tultu vastaan niin kalastussäännöissä
kuin lupahinnoissakin.

Valvonnan vuoksi on alue pidetty yhtenäisenä. Ei ole lähdetty etsi-
mään virta-alueen määritelmien raja-alueilla olevia pieniä lämpäreitä
joissa mietitään onko jäätä vai ei ja luomaan niihin omat sääntönsä.

Niistä käytäisiin jatkuvaa kiistaa puolesta ja vastaan. Jyrängönvirran/
Kymenvirran ollessa maksullinen viehekalastusalue ei rajoiteta koh-
tuuttomasti maksuttomia yleiskalastusoikeuksia vaan edelleen säilyy
hyvät ilmaiset kalastusmahdollisuudet kaupungin lähituntumassa ja
jopa Kymenvirran kalastusalueella.

Kalastuslupatuloilla rahoitetaan kalastusjärjestelyt ja kalavesien hoi-
to. Täytyy myös muistaa, että yli puolet Kymenvirran viehekalastus-
alueesta on vuokrattu kalastuskäyttöön UPM-Kymmen Oyj:ltä. Myös
vuokra maksetaan kalastuslupatuloilla. Vuokrasopimus velvoittaa
myös kalavesien hoitoon ja kalastuksen valvontaan alueella. Kau-
pungin järjestämät kalastusmahdollisuudet eivät rasita kaupungin ta-
loutta. Lupatulot kattavat vuotuiset menot.

Maksullinen kalastuslupajärjestelmä on yleinen ja hyväksytty valta-
kunnallinen käytäntö. Tuloilla rahoitetaan kalavesien hoitoa. Kau-
punki ei kalastuslupien myyjänä vesialueilleen poikkea muista toimi-
joista (esim. yhteisen vesialueen osakaskunnat tai yksityiset vesi-
alueiden omistajat).

Aloitteessa viitataan esimerkkinä Asikkala. Ensinnäkin Vääksyn ka-
nava ei ole virtapaikka vaan kanava. Kanavan käytöstä kalastuk-
seen päätetään paikallisesti. Vääksyn joessa on kalastus pääsään-
töisesti kielletty. Kalastus on sallittua yleiskalastusoikeuksin joen ja
Päijänteen yhtymäalueella, missä paikalliset viranomaiset ovat kat-
soneet, että virtaveden kriteerit eivät enää täyty.

Kaupunkilaisilla on hyvät mahdollisuudet ilman aloitteen toteutumista päästä ilmaiseksi kalaan kaupungin läheisyydessä. Viitataan tämän tekstin kolmanteen kappaleeseen. Myös muilla läheisyydessä olevilla järvillä ja lammilla löytyy mainioita kalapaikkoja.

Nykyinen lupajärjestelmä virtakalastusalueella on kehittynyt vuosikymmenten kuluessa nykyiseksi ja on mielestäni melko hyvin toimiva. Meitä kalastajia on monenlaisia ja kaikkien mielihaluja emme pysty täydellisesti toteuttamaan mutta keskimäärin mielestäni olemme onnistuneet ja valtaosa kalastajista on tyytyväisiä.

Mielestäni nykyiset kalastusjärjestelyt virtakalastusalueella on toimiva, eikä niitä tulisi kuntalaisaloitteessa esitetyllä tavalla muuttaa eikä keskeisiltä osilta voidakaan muuttaa.

Esityslistan liitteenä 2 kuntalaisaloite ja kartta urheilukalastusalueesta.

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää antaa aloitteesta esittelytekstin mukaisen vastineen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto: Virallinen ote Kuntalaisaloitteen tekijä

Teknisen toimen työkuljetuspalvelut sopimuskaudella 1.1.2016 - 31.12.2018

4777/02.08.00/2015

Tekla § 144

Valmistelija: rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh. 03-849 3210,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinolan kaupungin tekninen toimi on pyytänyt tarjousta tarvitsemiensa yksikköhintaperusteisten työkuljetuspalveluiden tuottamisesta sopimuskaudelle 1.1.2016 - 31.12.2018.

Hankintamenettely on avoin ja hankinnasta on julkaistu ilmoitus sähköisessä ilmoituskanavassa, "Hilma, julkiset hankinnat", osoitteessa www.hankintailmoitukset.fi.

Määräaikaan mennessä tarjouksen on jättänyt kolmetoista palveluntuottajaa.

Hyväksytyn tarjouksen tehneiden yritysten kanssa solmitaan palvelun toimittamisen ehdot ja toimintatavat määrittelevä puitesopimus.

Palvelutilaukset tehdään puitesopimuksen ehdoilla palvelujen tarpeen mukaan erikseen. Tilaukset tehdään kokonaistaloudellisin perustein määritellyssä etusijajärjestyksessä.

Esityslistan liitteenä 3 tarjouspyyntö ja tarjousten avauspöytäkirja.

Muut tarjoukseen liittyvät asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hyväksyä kokonaistaloudellisin perustein laaditun etusijajärjestyksen ja valtuuttaa rakennuspäällikön solmimaan puitesopimukset.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto:

Virallinen ote
Koneote
Kopio

tarjoajat
rakennuspäällikkö, katumestari
kiinteistöpäällikkö, liikuntatoimenjohtaja

Teknisen toimen työkonopalvelut sopimuskaudella 1.1.2016 - 31.12.2018

4777/02.08.00/2015

Tekla § 145

Valmistelija: rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh. 03-849 3210, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Heinolan kaupungin tekninen toimi on pyytänyt tarjousta tarvitsemiensa yksikköhintaperusteisten työkonopalveluiden tuottamisesta sopimuskaudelle 1.1.2016 - 31.12.2018.

Hankintamenettely on avoin ja hankinnasta on julkaistu ilmoitus sähköisessä ilmoituskanavassa, "Hilma, julkiset hankinnat", osoitteessa www.hankintailmoitukset.fi.

Määräaikaan mennessä hyväksyttävän tarjouksen on jättänyt neljatoista palveluntuottajaa.

Hyväksytyn tarjouksen tehneiden yritysten kanssa solmitaan palvelun toimittamisen ehdot ja toimintatavat määrittelevä puitesopimus.

Palvelutilaukset tehdään puitesopimuksen ehdoilla palvelujen tarpeen mukaan erikseen. Tilaukset tehdään kokonaistaloudellisin perustein määritellyssä etusijajärjestyksessä.

Esityslistan liitteenä 4 tarjouspyyntö ja tarjousten avauspöytäkirja.

Muut tarjoukseen liittyvät asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää hyväksyä kokonaistaloudellisin perustein laaditun etusijajärjestyksen ja valtuuttaa rakennuspäällikön solmimaan puitesopimukset.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto:

Virallinen ote
Koneote
Kopio

tarjoajat
rakennuspäällikkö, katumestari
kiinteistöpäällikkö, liikuntatoimenjohtaja

Talousarvion toteuma lokakuulta 2015

4027/02.02.00/2014

Tekla § 146

Valmistelija: hallintopäällikkö Marjo Nieminen, puh. 03-849 3201,
etunimi.sukunimi@heinola.fiEsityslistan liitteenä 5 kuukausikohtainen talouden toteumavertailu
lokakuulta.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää merkitä
kuukausikohtaisen talouden toteuman lokakuulta 2015 tiedokseen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Viranhaltijapäätökset

Tekla § 147

	§:t
Teknisen toimen johtaja	
* asuntotontin vuokraaminen	3-4
* asuntotontin myyminen	5-6
* hankintapäätös	31-34
* muu yleispäätös	62-77
* virkojen ja toimien täyttöluvut	8
* virkojen muuttaminen toimeksi	2
* muu salainen päätös (S)	7-8
 Paikkatietoinsinööri	
* muu yleispäätös	5
 Kiinteistöpäällikkö	
* hankintapäätös	26
* muu yleispäätös	6
 Rakennuspäällikkö	
* henkilöstön valintapäätös	5
* muu lupapäätös	46-47
* vesihuoltolaitoksen liittymissopimukset	81-89
 Kaupunginpuutarhuri	
* puunkaatolupapäätös	28-30
 Palvelupäällikkö	
*ero / irtisanomisilmoitus	11
* henkilöstön valintapäätös	15-16
* muu salainen päätös	1
 Ravitsemispäällikkö/ Seija Stockus	
*henkilöstön valintapäätös	8-9

Ehdotus: Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää merkitä päätökset tiedokseen ja todeta, että se ei käytä otto-oikeuttaan tehtyihin päätöksiin.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Saapuneet asiakirjat

Tekla § 148

Luettelo saapuneista asiakirjoista ajalla 8.10. - 4.11.2015 on esityslistan liitteenä 6.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää merkitä saapuneet asiakirjat tiedoksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöksiä ja tiedonantoja

2269/10.03.00.01/2013

Tekla § 149

Tekniselle lautakunnalle on saapunut seuraavia päätöksiä ja tiedonantoja:

Päijät-Hämeen jätelautakunnan pöytäkirja 15.10.2015

- Päijät-Hämeen jätetaksat 1.1.2016 alkaen

Rakennusvalvonnan kirje Elfoil-Kiinteistöt Oy:lle

- Ympäristölleen varaallinen kuivaamorakennus kiinteistöllä 111-401-1-738, Tiilimäki

Kuntaliiton muistio: Vesihuoltolain 17 a §:n mukainen sopimus huleveden viemäröinnistä

- sopimusmalli: Kunnan ja vesihuoltolaitoksen välinen sopimus hulevesien viemäröinnistä

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta merkitsee saapuneet tiedoksiannot tiedoksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Päijät-Hämeen Jätehuolto Oy:n osakaskuntien välinen yhteistyö- ja osakassopimus
1.1.2016-31.5.2017**

4892/11.03.02/2015

Tekla § 150

Valmistelija: teknisen toimen johtaja Tapio Pesonen,
puh. 03-849 3290, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Toimivaltainen jätehuoltoviranomainen on Päijät-Hämeen jätelautakunta, joka on osa Lahden kaupungin organisaatiota. Lautakunnan toiminta perustuu kuntien väliseen jätelautakuntasopimukseen. Tätä sopimusta joudutaan päivittämään mm. kuntien yhdistymisen vuoksi.

Lahden ja Nastolan yhdistymissopimuksen mukaan jätelautakunnan tehtävät tulee mahdollisuuksien mukaan integroida tekniseen ja ympäristölautakuntaan. Voimassa olevan kuntalain mukaan jokaisella kunnalla ei tarvitse olla omaa edustajaa jäteviranomaisessa. Vuoden 2017 alusta voimaan tulevassa kuntalaissa säädetään, että jokaisella kunnalla on oltava oma edustaja.

Lahden ja Nastolan yhdistymishallituksen päätöksen mukainen sopimusehdotus oli 15.9.2015 toimialueen kuntien kanssa käytyjen neuvottelujen pohjana. Lautakuntaehdotuksessa mm. lautakunnan 13 jäsenestä 7 nimeäisi Lahti, Heinola nimeäisi yhden jäsenen. Puheenjohtaja nimettäisiin Lahden jäsenistä. Neuvottelussa osa kunnista on suhtautunut kriittisesti esitettyyn paikkajakoon siltä osin, että se antaa Lahden kaupungille lautakunnan äänienemmistön.

Mikäli kunnat eivät hyväksy sopimusta, nykyinen jätelautakunta jatkaa toimivaltaisena viranomaisena.

Yhdistymishallitus on lähettänyt yhteistoimintasopimuksen mm. Heinolan kaupungin päätöksentekoa varten.

Esityslistan liitteenä 7 on Lahden kaupungin yhdistymishallituksen pöytäkirjan ote § 130 pvm 2.11.2015, yhteistoimintasopimus jätehuoltoviranomaisena toimimisesta 13.10.2015

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle lausuntonaan yhteistoimintasopimuksesta, että Heinolan kaupunki ei hyväksyisi yhteistoimintasopimusta esitetyssä muodossaan.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto:

Jatkokäsittely

Kaupunginhallitus

Pöytäkirjan tarkastajat:

Yhteistoimintasopimuksen hyväksyminen joukkoliikenneviranomaisena toimimisesta

332/08.01.00/2012

Tekla § 151

Valmistelija: teknisen toimen johtaja Tapio Pesonen,
puh. 03-849 3290, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Lahden seudullisena joukkoliikenneviranomaisena toimii Lahden seudun joukkoliikennelautakunta, jossa on edustus ympäristökunnista. Lahden yhdistymishallitus on kokouksessaan 8.10.2015 § 67 asettanut tavoitteekseen tehtävien antamisen suoraan uuden Lahden tekniselle ja ympäristölautakunnalle. Lautakunnassa ei siis enää olisi edustusta muista kunnista.

Yhdistymishallituksen päätöksen mukainen sopimusehdotus oli 15.9.2015 toimialueen kuntien kanssa käytyjen neuvottelujen pohjana. Kunnissa suhtauduttiin kriittisesti esitettyyn sopimusmalliin eikä käydyissä neuvotteluissa päästy yksimielisyyteen tehtävien antamiseksi suoraan Lahden tekniselle ja ympäristölautakunnalle.

Lahden yhdistymishallitus on kokouksessaan 2.11.2015 § 129 kohdalla päättänyt lähettää yhteistoimintasopimuksen kuntiin päätöksentekoa varten. Sopimuksen mukaan sopijakunnat nimeävät joukkoliikenteestä vastaavan edustajansa Lahden seudun joukkoliikennetyöryhmään. Työryhmä perustetaan tiedonkulun varmistamiseksi ja kuntien tilaajanäkökulman välittämiseksi asioiden valmistelussa.

Lisäksi perustetaan alueellinen joukkoliikennetyöryhmä, johon kuuluvat Uudenmaan ELY-keskuksen enintään kaksi edustajaa, Lahden kaupungin enintään kaksi edustajaa sekä yhteisesti muiden sopimuskuntien enintään kaksi edustajaa.

Esityslistan liitteenä 8 Lahden yhdistymishallituksen pöytäkirjan ote 2.11.2015 § 129, luonnos yhteistoimintasopimuksesta "Lahden seudun joukkoliikenteen toimivaltainen lupaviranomainen" 2.11.2015.

Ehdotus:

Teknisen toimen johtaja (TP): Tekninen lautakunta päättää esittää lausuntonaan kaupunginhallitukselle, että Heinolan kaupunki ei hyväksyisi esitettyä yhteistoimintasopimusta esitetyssä muodossaan.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto:

Jatkokäsittely

Kaupunginhallitus

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus

Toimielin

Tekninen lautakunta

Muutoksenhakukiellot

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.
	Pykälät 140, 142-143, 146-151
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:
	Pykälät 141, 144-145
	Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.
	Pykälät ja valituskieltojen perusteet
	Lain julkisista hankinnoista 102 §:n mukaan asiasta ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla. Lain julkisista hankinnoista 80-83 §:n mukaan asianosainen voi vaatia hankintaoikaisua. Vaatimus hankintaoikaisusta on tehtävä hankintayksikölle 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut päätöksestä tiedon.
	Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä. Tarkemmat ohjeet julkisia hankintoja koskevista muutoksenhakuohjeista tämän oikaisuvaatimusohjeen ja valitusosoituksen liitteenä.
	Pykälät 141, 144-145

Oikaisuvaatimusohjeet

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite.
	Heinolan kaupunki Tekninen lautakunta Rauhankatu 3, 18100 Heinola sähköpostiosoite: kirjaamo@heinola.fi
	Pykälät 141, 144-145
	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan tarkastajat:

Valitusosoitus

Valitusviranomainen ja valitusaike	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianomainen sekä kunnan jäsen.
	Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Hämeenlinnan hallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi, fax: 029 564 2269 Kunnallisvalitus, pykälät Valitusaike 30 päivää Hallintovalitus, pykälät Valitusaike 30 päivää
	Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Markkinaoikeus, Erottajankatu 1-3, PL 118, 00131 HELSINKI sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi, fax: 010 364 3314 Pykälät Valitusaike 141, 144-145 14 päivää Tarkemmat ohjeet julkisia hankintoja koskevista muutoksenhakuohjeista tämän oikaisuvaatimusohjeen ja valitusosoituksen liitteenä.
Valituskirjelmä	Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava - päätös, johon haetaan muutosta - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä - perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Valituskirjelmään on liitettävä - päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä - todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)
Valitusasiakirjojen toimitaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa. Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite Pykälät
Lisätietoja	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan tarkastajat:

Hankinta-asian muutoksenhakuohje

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla **hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu)**. Asia voidaan myös saattaa **valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi**, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 15 §:n mukaisen kynnysarvon.

Kansallisen kynnysarvon suuruus on:

30.000 € tavarat ja palvelut

100.000 € terveydenhoito- ja sosiaalipalvelut

150.000 € rakennus- ja käyttöoikeusurakat

I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 80-83 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksi-antotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisäntitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Heinolan kaupunki

xx

Rauhankatu 3

18100 Heinola

sähköpostiosoite: kirjaamo@heinola.fi

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireille tulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän** kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa

Pöytäkirjan tarkastajat:

koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden** kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos viireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 88 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus, Erottajankatu 1-3, PL 118, 00131 HELSINKI
puh. 010 364 3300, fax: 010 364 3314, sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi