

Ympäristö- ja rakennuslautakunta**Aika** 21.10.2015 klo 18:00 - 19:03**Paikka** Kaupungintalo II-krs, kokoushuone**Osallistujat**

	Nimi	Klo	Tehtävä
Läsnä	Kauppinen Kari	18:00 - 19:03	puheenjohtaja
	Volanen Sari	18:00 - 19:03	varapuheenjohtaja
	Helenius Pentti	18:00 - 19:03	jäsen
	Lehtinen Riitta	18:00 - 19:03	jäsen
	Mäentalo Mika	18:00 - 19:03	jäsen
	Nevalainen Olli-Pekka	18:00 - 19:03	jäsen
	Perkiö Irmeli	18:00 - 19:03	jäsen
	Saarela Ulla-Maija	18:00 - 19:03	jäsen
	Salonen Harri	18:00 - 19:03	jäsen
	Virtanen Timo	18:00 - 19:03	kh:n edustaja
	Inkilä Jukka	18:00 - 19:03	esittelijä
	Mara Juha	18:00 - 19:03	esittelijä
	Kritz Anja	18:00 - 19:03	pöytäkirjanpitäjä
Muu	Kujala Timo	18:00 - 18:33	it-suunnittelija
Poissa	Hildén Raili Teittinen Jussi		kh:n puheenjohtaja kaupunginjohtaja

Laillisuus ja päätösvaltaisuus	Päätös: Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
---------------------------------------	---

Käsitellyt asiat	72 - 83
-------------------------	---------

Pöytäkirjan tarkastus	Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Olli-Pekka Nevalainen ja Irmeli Perkiö.
------------------------------	---

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus	Kari Kauppinen puheenjohtaja	Anja Kritz pöytäkirjanpitäjä
---	---------------------------------	---------------------------------

Pöytäkirjan tarkastusaika ja allekirjoitukset	. .2015	. .2015
	Olli-Pekka Nevalainen pöytäkirjantarkastaja	Irmeli Perkiö pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Pöytäkirja yleisesti
nähtävillä**Konsernihallinnon
asianhallintakeskuksessa

28.10.2015

Todistaa

Valvontasihteeri

Anja Kritz

Ympäristö- ja rakennuslautakunta**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
72	Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
73	Oikaisuvaatimuksen käsittely ja aloittamisoikeuden myöntäminen MRL 144 §:n mukaisesti / rakennuslupa 2015-234	5
74	Ehdotus rakennuslupamenettelyn keventämiseksi pienten talousrakennusten osalta	10
75	Myllyojan ja Nyyinäistenlahden vedenlaatu- ja sedimenttitutkimus	12
76	Talousarvion toteuma syyskuulta 2015	14
77	Ympäristöosaston osavuosikatsaus 3/2015	15
78	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan joulukuun kokouksen päivämäärän siirto	16
79	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokouskutsujen lähettäminen	17
80	Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset	18
81	Päätöksiä ja tiedoksiantoja	19
82	Lautakunnalle tiedoksi tulleet asiakirjat	20
83	Lausunnon antaminen aluehallintovirastolle Stora Enso Oyj:n anaerobiprosessin vaikutuksesta laitoksen ympäristölupaan	21
	Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus	

Kokouksen asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Ymprakla § 72

Ehdotus: Ympäristöinsinööri (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä esityslistan ja lisälistan tämän kokouksen asioiden käsittelyjärjestykseksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oikaisuvaatimuksen käsittely ja aloittamisoikeuden myöntäminen MRL 144 §:n mukaisesti / rakennuslupa 2015-234

4772/10.03.00/2015

Ymprakla § 73

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara,
puh. 044-797 8572 , etunimi.sukunimi@heinola.fi

Vastaava rakennustarkastaja teki 11.9.2015 rakennuslupapäätöksen (lupa 2015-234) vanhusten palvelukeskuksen rakentamisesta.

Rakennuslupapäätöksestä jätettiin määräaikaan 30.9.2015 mennessä yksi oikaisuvaatimus, jossa vaatimuksena on rakennuslupapäätöksen kumoaminen.

Kumoamisen syyksi oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt seuraavat perustelut:

Rakennushanke edellyttää mittavia maanrakennustöitä. Maanrakennustöistä on tehty erikseen suunnitelma, josta tekninen lautakunta on tehnyt päätöksen 7.7.2015 § 84 ns. Rullanpuistosuunnitelmana. Puistosuunnitelman nimi ja esittelyteksti ovat olleet harhauttavia, kyseessä on pääasiassa tontin 111-6-37-1 maanrakennustyöt ja pieneltä osalta kansallisen kaupunkipuiston rakentaminen. Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt Rullanpuistosuunnitelmasta kunnallisvalituksen, joka on vireillä Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa. Rakennuslupan myöntäminen ja rakentaminen mitätöisivät valituksen käsittelyn. Menettely on hallintolain vastaista.

Rakennuslupapäätöksessä määrätään, että Rullanpuisto on rakennettava teknisen lautakunnan hyväksymän yleisen alueen suunnitelman mukaisesti ennen loppukatselmusta. Rullan puistosuunnitelman toteuttaminen on vastoin maankäyttö- ja rakennuslakia, sillä puisto on osa kansallista kaupunkipuistoa, jota tulee hoitaa hyväksytyn ja ympäristöministeriön vahvistaman hoitosuunnitelman mukaisesti. Voimassa olevan asemakaavan mukaa puisto on säilytettävä luonnontilassa. Puistosuunnitelman toteuttaminen edellyttää asemakaavan muutosta.

Oikaisuvaatimuksessa on myös esitetty, että rakennushanke ei ole voimassa olevan asemakaavan mukainen, eikä sovellu rakennuspaikalle ja rakennettuun ympäristöön maankäyttö- ja rakennuslain 117 ja 135 §:n mukaan eikä esteetön rakentaminen onnistu Hopeasillan tontilla MRA 53 §:n mukaan. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan rakennus edustaa huonoa suunnittelua, eikä sovellu ympäristöön ja suunniteltuun käyttötarkoitukseen.

Rakennuslupapäätöksessä on myös edellytetty vanhan Hopeasillan purkamista, kun uusi Hopeasilta on valmistunut. Oikaisuvaatimuksessa hakija on pitänyt ajatusta absurdina, huonosti ympäristöön so-

veltuvasta rakennuksesta tuleekin ympäristöön soveltuva, kun viereinen ympäristöön soveltuva vanha Hopeasilta puretaan. Uudisrakennus siis kumoaa vanhan rakennuksen ympäristöön sopeutumisen. Myös purkamisen rakennuslupaehto ei ole MRL:n mukainen, tontin rakennusoikeus riittää molempien rakennusten olemassaoloon (vain lievä ylitys).

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on esitetty myös muita seikkoja, minä vuoksi hankkeeseen ei tule ryhtyä, kuten että Heinolan kaupunki ei ole laskenut uudisrakentamisen vaikutuksia palveluasumisen kustannuksiin, yksityinen palveluntuottaja voi rakennuttaa tilat jopa kolmanneksen edullisimmin tasamaalle, tontti on arvokas, kustannusten suuruus ei pysähdy 12 miljoonaan euroon, valtakunnallinen rakennemuutos on menossa ja yksityinen taho hoitaa palveluasumisen kustannustehokkaammin, tontti on erinomainen asuinkäyttöön ja mikäli kaupunki välttämättä haluaa rakentaa palvelukeskuksen, niin rakennukselle on löydettävissä useita paikkoja, jotka täyttävät erityisryhmän rakennukselle ja tontille asetetut lainsäädännön ja rakentamismääräysten vaatimukset.

Rakennuslupan hakija, Heinolan kaupunki on jättänyt rakennusvalvontaan 1.10.2015 hakemuksen rakennustöiden aloittamisesta ennen rakennuslupan lainvoimaisuutta, vaikka rakennusluvasta on tehty oikaisuvaatimus, MRL 144 §. Perusteluina hakija on esittänyt, että oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole MRL:n mukaista oikeutta oikaisuvaatimuksen tekemiseen.

Rakennustyö alkaisi tontilla olevien kolmen rakennuksen purkamisella ja kunnallistekniikan johtojen siirtotyöllä, ennen kuin päästään varsinaisen uudisrakennuksen rakennustyöhön.

Rakennuslupapäätöksessä 2015-234 on esitetty perustelut mm. rakennuksen asemakaavan mukaisuudesta ja soveltuvuudesta rakennuspaikalle.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä sekä maisematyölupa- ja purkamislupapäätöksestä on;

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 4) kunnalla.

Valitusoikeus maisematyölupaa ja rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä;
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa; sekä
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Jos rakennuslupan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n mukaan rakennuslupahakemuksen vireilletulosta on ilmoitettava naapurille, jollei ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa. Samanaikaisesti on asian vireilläolosta sopivalla tavalla tiedotettava myös rakennuspaikalla.

Rakennuspaikalla on tarvittaessa toimitettava katselmus rakennuksen ympäristöön soveltuvuuden selvittämiseksi, rakentamisen vaikutusten arvioimiseksi ja naapurien kuulemiseksi. Katselmuksen ajasta on annettava tieto hakijalle sekä naapureina olevien kiinteistöjen haltijoille.

Jos rakennuslupaa haetaan luonnonsuojelulain mukaiselle valtioneuvoston asetuksella tarkemmin säädettävälle luonnonsuojelun kannalta merkittävälle alueelle tai alueelle, joka maakuntakaavassa on varattu virkistys- tai suojelualueeksi, hakemuksesta on pyydyttävä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto.
(22.12.2009/1589)

Tarkemmat säännökset lupahakemuksesta ilmoittamisesta, tiedottamisesta ja huomautuksen tekemisestä annetaan asetuksella.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 65 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on, jollei maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n 1 momentista muuta johdu, annettava rakennuslupahakemuksesta tieto naapureille ja varattava heille vähintään seitsemän päivää huomautuksen tekemiseen. Ilmoitus hakemuksesta saadaan lähettää tavallisena kirjeenä.

Jollei naapuria tiedetä tai hankaluudetta tavata taikka jos kuultavia naapureita on enemmän kuin kymmenen, ilmoitus hakemuksesta katsotaan annetuksi naapurille tiedoksi, kun hakemuksesta on ilmoitettu sillä tavoin kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan.

Hakija voi liittää hakemukseensa selvityksen siitä, että naapurit tai osa naapureista ovat tietoisia hankkeesta, ja selvityksen heidän mahdollisesta kannastaan rakentamiseen. Siltä osin kuin hakija on

esittänyt selvityksen naapurien kuulemisesta, ei 1 momentissa säädetty kuuleminen ole tarpeen.

Rakennuspaikalla tarvittavasta asian vireilläolosta tiedottamisesta huolehtii rakennushankkeeseen ryhtyvä. Tiedottamisen tarpeellisuutta ja suorittamistapaa harkittaessa otetaan muun muassa huomioon hankkeen koko ja sijainti. Tiedottamisen tarkoituksena on saattaa yleisesti tiedoksi rakentamisen tai muun toimenpiteen aiheuttama olennainen muutos ympäristössä.

Rakennuslupakäsittelyn yhteydessä rakennusvalvonta suoritti naapureiden kuulemisen. Määräaikaan mennessä huomautuksia ei saapunut. Määräajan jälkeen yksi naapureista huomautti, että 20 metriä korkea koivu halutaan pois koska se varjostaa tonttia. Rakennushankkeesta hänellä ei ollut huomautettavaa.

Esityslistan liitteenä 1

- Matti Sepän 19.9.2015 tekemä oikaisuvaatimus
- rakennuslupapäätös 2015-234
- Heinolan kaupungin hakemus 1.10.2015 rakennustöiden aloittamiseen

Ehdotus:

Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää jättää tutkimatta Matti Sepän tekemän oikaisuvaatimuksen.

Perustelut: Oikaisuvaatimuksen tekijällä, Matti Sepällä ei ole oikeutta tehdä MRL 192 §:n mukaan oikaisuvaatimusta myönnetystä rakennusluvasta 2015-234.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää myöntää aloittamisluvan MRL 144 §:n mukaisesti ennen rakennuslainvoimaisuutta. Vakuutta rakennustyön aloittamiseen ei vaadita, koska kyseessä on kunta.

Perustelut: Aloittamisoikeushakemuksen mukaan ennen rakennustöitä puretaan kolme vanhaa rakennusta tontilta ja siirretään kunnallistekniikan johtoja ennen varsinaisen rakentamisen aloittamista. Rakennuslupapäätös on lähetetty tiedoksi Hämeen Ely-keskukselle ja Päijät-Hämeen maakuntamuseolle rakennusten purkamisten osalta, eikä heiltä ole tullut huomautuksia purkamisista rakennusluvan lainvoimaisuuspäivään 30.9.2015 mennessä.

Päätös:

Irmeli Perkiö pyysi 5 min neuvottelutaukoa klo 18:23. Neuvottelutauon jälkeen kokous jatkui klo 18.24.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto:

Virallinen ote

Matti Seppä

Heinolan kaupunki / Talo-osasto

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Kuulutus

ilmoitustaulu ja www-sivut

Ehdotus rakennuslupamenettelyn keventämiseksi pienten talousrakennusten osalta

4571/10.03.00/2015

Ymprakla § 74

Valmistelija: vastaava rakennustarkastaja Juha Mara,
puh. 044-797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Ympäristö- ja rakennuslautakunnalle ja edelleen kaupunginhallitukselle on osoitettu sähköposti, jossa on ehdotettu rakennuslupavaatimusten keventämistä pienten talousrakennusten osalta.

Hallitusohjelmassa on tarkoitus uudistaa maankäyttö- ja rakennuslakia mm. rakentamisen lupa- ja valvontaprosessien osalta. Ohjelmaan on myös kirjattu, että lupa- ja viranomaistoiminnassa siirrytään kohti kustannusvastaavuutta eli maksutuotoilla pyritään rahoittamaan viranomaistoiminnat.

Maankäyttö- ja rakennuslain uudistamisella pyritään lyhentämään päätösprosesseja, muutetaan valitusmenettelyjä, helpotetaan haja-asutusalueen rakentamista mm. suunnittelutarvetarvealueeseen-
nöstöä lieventämällä sekä siirtämällä päätösvaltaa kunnille poikkeamismenettelyssä.

Heinolan kaupungin alueella on tehty kiinteistöveroselvitystä vuodesta 2009 asti. Kiinteistöveroselvityksessä on löytynyt ilman lupaa rakennettuja talousrakennuksia seuraavasti:

Vuodet 1998 - 2001

- 103 kpl, rakennuksia, jotka vaativat rakennusluvan

Vuodet 2002 - 2012

- 77 kpl, tulisijallisia rakennuksia eli vaativat rakennusluvan

- 306 kpl, joille olisi tarvinnut hakea toimenpide- tai ilmoituslupa

Vuodet 2012-

- 45 kpl rakennuksia, jotka vaativat rakennusluvan

Kiinteistöveroselvitystyön jälkeen edellä olevien rakennusten luvanvaraisuus arvioidaan ja nämä rakennukset siirtyvät väestörekisterikeskuksen tietokantaan ja sieltä verottajalle kiinteistöverotukseen.

Heinolan kaupungin rakennusjärjestys on tullut voimaan 31.7.2012. Rakennusjärjestyksen laadintavaiheessa pohdittiin pienten talousrakennusten luvanvaraisuutta. Rakennusjärjestykseen päätettiin laittaa määräys lupavaatimuksesta myös pienten talousrakennusten osalta siksi, että ne päätyisivät kiinteistöveron piiriin ja rakennusvalvonnalla olisi tiedossa rakennuspaikan rakennusten määrä ja niiden kerrosalat. Tällöin rakennuslupavaiheessa voidaan arvioida, onko rakennuspaikalla rakennusoikeutta jäljellä.

Rakennusmääräyskokoelman E1, kohdan 9. mukaan rakennusten etäisyyden tulee olla naapurin rakennuksiin vähintään kahdeksan

metriä. Mikäli rakentaminen tältä osin ei olisi luvanvaraista, voisi talousrakennuksen rakentamisella mm. vaikeuttaa naapurin tulevaa maankäyttöä.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan extranet-sivuilla on nähtävissä Jouko Komulaisen ehdotus, kiinteistöveroprojektin selvitys luvattomista talousrakennuksista vuodesta 1998 alkaen sekä hallitusohjelman liite 27.5.2015.

Ehdotus:

Vastaava rakennustarkastaja (JM): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä tiedoksi Jouko Komulaisen ehdotuksen ja tarkastella asiaa lähemmin, kun Heinolan kaupungin rakennusjärjestystä uusitaan seuraavan kerran tai maankäyttö- ja rakennuslakia tarkennetaan tältä osin. Päätös lähetetään kaupunginhallitukselle tiedoksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto:

Virallinen ote
Kopio

Komulainen Jouko
kaupunginhallitus

Myllyojan ja Nynäistenlahden vedenlaatu- ja sedimenttitutkimus

3877/11.01.01/2014

Ymprakla § 75

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteri Helka Sillfors,
puh. 050-091 8597, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Hämeen ympäristökeskus on laatinut kunnostussuunnitelman (Mäkelä, 2009) Nynäistenlahdelle vuonna 2009 Heinolan kaupungin aloitteesta osana säännöstelyn haittojen vähentämistä koskenutta Päijänteen ja Konnivesi-Ruotsalaisen rantojen kunnostustarveselvitystä.

Nynäistenlahtea on tuon jälkeen kunnostettu lähinnä niittämällä useana vuonna. Sekä kunnostussuunnitelmassa että käytännössä on todettu, että pelkkä niittäminen ei riitä Nynäistenlahden hoitamiseen, vaan erityisesti Myllyojan tuomaa kiintoainetta kertyy lahden pohjaan jatkuvasti. Tarkoituksena olisi siirtää jatkossa Nynäistenlahden hoitotoimenpiteitä enemmän valuma-alueelle.

Valuma-aluekunnostuksen edistämiseksi ympäristötoimi on yhdessä Hämeen ELY-keskuksen vesistökunnostustiimin kanssa järjestänyt keskustelutilaisuuden alueen asukkaille ja teettänyt valuma-aluekunnostuksen suunnitelmat kolmeen kohteeseen Myllyojan valuma-alueella. Lisäksi ympäristötoimi on tilannut Kymijoen vesi ja ympäristöryltä tutkimuksen Nynäistenlahden sedimentistä ja Myllyojan haarojen kiintoainepitoisuuksista.

Kiintoainetutkimus valmistui 2.10.2015. Tutkimus osoittaa, että suurin osa Nynäistenlahtea kuormittavasta kiintoaineesta on orgaanista alkuperää (liejua/mutaa) ja suurimmat kiintoainepitoisuudet tulevat Lemmonjoen haarasta. Myllyojan valuma-alueen maaperä on laajalti eroosioherkkää hietaa, mutta tutkimuksen mukaan epäorgaaninen kiintoainekuorma näyttäisi suurelta osin jäävän matkalle ennen vesien purkautumista Nynäistenlahteen tai aivan lahden matalaan suualueeseen.

Suurin kiintoainepitoisuus oli tutkimushetkellä Lemmonjoen yläosassa, johon vedet tulevat Saarijärven ja Onkijärven alapuoliselta ojitetulta suoalueelta. Toiseksi suurimmat pitoisuudet mitattiin Laviassuon turvetuotantoalueen alapuoliselta pisteeltä. Sähkönjohtavuus ja sameusarvot olivat suurimmat turvesuon alapuolisella pisteellä.

Syyskuun kokouksessa Ympäristö- ja rakennuslautakunta antoi Etelä-Suomen aluehallintovirastolle lausunnon Vapo Oy:n Laviassuon turvetuotannon ympäristölupahakemuksesta. Tuolloin oli tiedossa, että sedimentti- ja kiintoainetutkimukset toteutetaan vielä samana syksynä. Lausuntoon on kirjattu, että lautakunta lähettää tutkimusraportin Etelä-Suomen aluehallintovirastolle lupaharkinnan taustaineistoksi.

Tulosten perusteella ei ole tarvetta muuttaa ympäristölupahakemuksesta annettua lausuntoa.

Extranetissä luettavissa raportit:

- Heinolan Myllyojan ja Nyynäistenlahden vedenlaatu- ja sedimenttitutkimus vuonna 2015
- Myllyojan alajuoksun kunnostussuunnitelma
- Risto Laurilan pohjapatojen suunnitelma
- Viinakoijan kosteikon suunnitelma.

Ehdotus:

Ympäristöinsinööri (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä Myllyojan ja Nyynästenlahden valuma-alueen kunnostusta ja tutkimusta koskevat raportit tiedoksi ja lähettää ne Etelä-Suomen aluehallintovirastolle käytettäväksi tausta-aineistona Vapo Oy:n ympäristölupahakemuksen käsittelyssä.

Lausunnon täydennys liittyy asiaan DNro ESAVI/5140/2015.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto:

Koneote + raportit 4 kpl

Etelä-Suomen AVI
Ympäristölupavastuualue
PL150, 13101 Hämeenlinna

Talousarvion toteuma syyskuulta 2015

Ymprakla § 76

Valmistelija: ympäristöinsinööri Jukka Inkilä, puh. 050 565 1397
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Extranetissä on kuukausikohtainen talouden toteumavertailu syyskuulta.

Ehdotus:

Ympäristöinsinööri (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä kuukausikohtaisen talouden toteuman syyskuulta tiedokseen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristöosaston osavuositarkastus 3/2015

4027/02.02.00/2014

Ympäristö § 77

Valmistelija: ympäristöinsinööri Jukka Inkilä, puh. 050-565 1397
etunimi.sukunimi@heinola.fiYmpäristöosaston osavuositarkastus 3/2015 ajalta 1.1. - 30.9.2015
on nähtävänä extranetissä.

Ehdotus:

Ympäristöinsinööri (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää
merkitä osavuositarkastuksen 3/2015 ajalta 1.1. - 30.9.2015 tiedoksi
ja lähettää sen kaupunginkamreerille liitettäväksi osaksi kaupungin
osavuositarkastusta.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto:

Kopio kaupunginkamreeri

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan joulukuun kokouksen päivämäärän siirto

2128/11.00/2013

Ymprakla § 78

Valmistelija: ympäristöinsinööri Jukka Inkilä, puh. 050-565 1397
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Joulukuun ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokouksen ajankohdaksi on päätetty keskiviikko 16.12. On esitetty toive siirtää kokousaika päivällä aikaisemmaksi, eli tiistaille 15.12.

Ehdotus:

Ympäristöinsinööri (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää siirtää joulukuun kokouksen pidettäväksi tiistaina 15.12.2015.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto:

Kopio asianhallintakeskus
Kuulutus ilmoitustaulu ja www-sivut

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokouskutsujen lähettäminen

2128/11.00/2013

Ymprakla § 79

Valmistelija: ympäristöinsinööri Jukka Inkilä, puh. 050-565 1397
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 27.4.2015 antanut kaupungin toimielimille ohjeen hankkia varsinaisten jäsentensä käyttöön tabletit ja tietoliikenneyhteudet kaupungin ICT-palvelut -yksikön kanssa sovittavalla aikataululla ja muuttaa tarvittaessa päätöstään kokousten koollekutsumistavasta siten, että kutsu ja esityslista lähetetään vain sähköisesti; esityslista sähköpostin liitteenä ja liitetiedostot extranetissä julkaisten.

Sopivimpia ja kustannuksiltaan mahdollisia laitteita arvioitaessa on kaupunginvaltuustolle päädytty hankkimaan HP:n kannettavat tietokoneet. Ympäristö- ja rakennuslautakunnassa on yhdeksän (9) varsinaista jäsentä, joista kaksi (2) on saanut atk-laitteen ja tietoliikenneyhteyden kaupunginvaltuustolle tehdyn hankinnan yhteydessä. Muille lautakunnan jäsenille laitteet on tilattu ympäristö- ja rakennuslautakunnan toimesta.

Ehdotus:

Ympäristöinsinööri (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokoukset kutsutaan koolle lähettämällä kokouskutsu ja esityslista sähköisesti jäsenille ja muille, joilla on oikeus/velvollisuus olla läsnä kokouksessa, kolme (3) vuorokautta ennen kokouksen alkamista. Käytäntöön siirrytään kokonaisuudessaan 1.12.2015 alkaen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto:

kopio asiahallintakeskus

Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset

Ymprakla § 80

Rakennusvalvonta- ja ympäristötoimiston viranhaltijoiden päätökset
ajalta 9.9. - 13.10.2015**Rakennustarkastajat:**

Muut lupapäätökset

Lupapäätökset

Työnjohtajapäätökset

LVI-tekniikko:

Kvv- ja iv-työnjohtajapäätökset

Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

Lupapäätösten julkipanoilmoitukset ovat nähtävänä julkipanoaikana
<http://www.heinola.fi/viralliset-ilmoitukset> ja sen jälkeen lautakunnan
extranet-sivuilla.

Ehdotus:

Ympäristöinsinööri (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää
merkitä päätökset tiedokseen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöksiä ja tiedoksiantoja

3190/10.03.00/2014, 50/11.01.00/2012, 52/11.01.00/2012, 4028/11.01.00/2014

Ymprakla § 81

Ympäristötoimistoon ja rakennusvalvontaan on saapunut seuraavia päätöksiä ja tiedoksiantoja:

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 9.9.2015, nro 214/2015/1, Dnro ESAVI/9738/2014 / Ympäristölupapäätöksen eräiden lupamääräysten tarkistaminen, Adven Oy (aiemmin Lahti Energia Oy), Heinolan voimalaitos

Etelä-Suomen aluehallintovirasto muuttaa lupamääräyksiä sekä antaa uudet lupamääräykset, muutetut ja uudet lupamääräykset on mainittu päätöksessä.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 28.9.2015 / Valitus rakennusluvasta ja aloittamisoikeudesta

Hallinto-oikeus hylkäsi Juha-Pekka Höltän ja Sanna Kaupin valituksen Heinolan kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunnan 19.2.2014 § 15 päätöksestä.

Aloittamisoikeuden osalta hallinto-oikeus hylkäsi valittajien vaatimuksen aloittamisoikeuden kumoamisesta 30.6.2014. Aloittamisoikeuden osalta käsittely päättyy asian tultua ratkaistuksi.

Hämeen ELY-keskuksen päätös 29.9.2015, Dnro HAME-LY/1728/2015 / Päätös jätehuoltorekisteriin hyväksymisestä, Itä-Hämeen Apu ja kierrätys Oy, Heinola

Etelä-Suomen Aluehallintoviraston päätös 6.10.2015, nro 245/2015/1, Dnro ESAVI/271/04.08/2012 / Ympäristölupapäätöksen lupamääräyksen 6. määräajan pidentäminen, Versowood Oy:n Viurumäen biolämpökeskus

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pidentää määräaikaa 31.12.2015 saakka.

Asiakirjat ovat nähtävänä kokouksessa ja lautakunnan extranet-sivuilla.

Ehdotus:

Ympäristöinsinööri (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä asiat tiedoksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lautakunnalle tiedoksi tulleet asiakirjat

- Ymprakla § 82 Luettelo saapuneista asiakirjoista ajalla 9.9. - 13.10.2015 on esityslistan liitteenä 2.
- Ehdotus: Ympäristöinsinööri (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä saapuneet asiakirjat tiedoksi.
- Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lausunnon antaminen aluehallintovirastolle Stora Enso Oyj:n anaerobiprosessin vaikutuksesta laitoksen ympäristölupaan

62/11.01.00/2012

Ymprakla § 83

Valmistelija: ympäristöinsinööri Jukka Inkilä, puh. 050 565 1397
etunimi.sukunimi@heinola.fi

ESAVI/7833/2015

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt kunnan ympäristön-suojeluviranomaisen lausuntoa Stora Enso Oyj Heinolan Flutingtehtaan hakemuksesta, joka koskee jätevedenpuhdistamolle lisättävän anaerobiprosessin tuomien muutosten vahvistamista laitoksen ympäristöluvassa.

Anaerobihankkeen ensisijainen tavoite on parantaa tehtaan jätevedenpuhdistamon toimintaa. Käsittelemällä jätevettä anaerobisesti, osa jäteveden COD kuormasta saadaan muutettua biokaasuksi. Biokaasun tuottamisella on merkittävä positiivinen vaikutus tehtaan nykyiselle aerobiselle jätevedenpuhdistus-prosessille (selkeytys – esi-ilmastus – aktiivilietelaitos – jälkiselkeytys – flotaatio), jossa on arvioitu saavutettavan merkittäviä säästöjä sähköenergiankulutuksessa (ilmastuskompressorit), lisähapen tarpeessa, kemikaalien käytössä ja lietteenkäsittelykustannuksissa.

Biokaasu on tarkoitus polttaa tehtaan omassa voimalaitoksessa lanssipolttona tai omalla erillisellä kaasupolttimella leijupetikattilassa, jossa se korvaa turvetta. Fossiilisten polttoaineiden käyttö ja CO₂ päästö vähenevät. . Biokaasu on tarkoitus johtaa omalle voimalaitokselle puhdistamattomana ns. raaka-kaasuna, koska tehtaan rikkipesurit ovat hyvin tehokkaat ja korvattava polttoaine turve on myös rikkipitoista.

Ilmapäästöjä prosessista syntyy vain hätäsoihdun palaessa. Normaalityilanteissa soihdu ei pala. Soihdun palaessa ilmaan johtuu pieniä määriä CO₂, SO₂ ja H₂O. Kaasun polton vaikutus primäärikattila 2:n savukaasuihin on katsottu vähäiseksi, koska biokaasun osuus polttoaineista on arvioitu olevan alle 5%. Harvinaisissa poikkeustilanteissa, joissa kaasuväara on täynnä ja liekki epäkunnossa, on mahdollista, että ilmaan pääsee pieniä määriä metaania varoventtiilin kautta. Tapahtuman todennäköisyys on pieni. Reaktorityypiksi on valittu ns. suljettu reaktori, joten itse reaktorista ei tule metaanipäästöjä. Lietteiden näytteenotossa tulee lietteiden mukana hyvin pieniä määriä metaania.

Anaerobiprosessi ei tuota päästöjä veteen, vaan on osa suljettua jätevesilaitoksen prosessia. Anaerobiprosessin myötä kemikaalien käyttö vähenee jätevedenkäsittelyprosessissa.

Prosessista ei normaalitilanteessa synny päästöjä maaperään. Prosessiin ei tule uusia kemikaalisäiliöitä. Uudet kemikaaliputkistot rakennetaan kemikaalilainsäädännön mukaisesti.

Anaerobiprosessi ei tuota melua. Biokaasun pumppaus ja poltto soihdussa tuottavat hieman melua tehdasalueelle, muttei arvioida vaikuttavan merkittävästi koko tehtaan melutasoon.

Anaerobiprosessin jätteenä voidaan pitää säännöllisen näytteenoton ohessa viemäriin johdettavia pieniä määriä granulalietettä. Rakennus viemäroidään etuselkeyttimeen eli granulaliete ei voi päätyä muualle kuin jäteveden käsittelyyn. Muuta jätettä prosessista ei synny.

Luvan saaja esittää päätöksen mukaisen toiminnan aloittamista lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Ehdotus:

Ympäristöinsinööri (JI): Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää esittää lausuntonaan, että suunniteltu anaerobiprosessi on ympäristönsuojelullisesti positiivinen hanke, eikä lautakunnalla ole huomautettavaa asian suhteen. Lautakunta suosittaa myös luvan myöntämistä siten, että toiminta voidaan aloittaa lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksianto:

Koneote

Etelä-Suomen AVI
Ympäristölupavastuualue
PL 150, 13101 Hämeenlinna

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus

Toimielin

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Muutoksenhakukiellot

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät 72 ja 74 - 83
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät
	Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

Oikaisuvaatimusohjeet

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite. Heinolan kaupunki Ympäristö- ja rakennuslautakunta Rauhankatu 3, 18100 Heinola sähköpostiosoite: kirjaamo@heinola.fi Pykälät
	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan tarkastajat:

Valitusosoitus

Valitusviranomainen ja valitusaike	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianomainen sekä kunnan jäsen.
	Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Hämeenlinnan hallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi, fax: 029 564 2269 Kunnallisvalitus, pykälät Valitusaike 30 päivää Hallintovalitus, pykälät Valitusaike 73 *) *) Päätöksen antopäivä 28.10.2015. Valitusaike alkaa 29.10.2015 30 päivää
	Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Pykälät Valitusaike päivää Valitusaike alkaa päätöksen tiedoksisaannista.
Valituskirjelmä	Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava - päätös, johon haetaan muutosta - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä - perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Valituskirjelmään on liitettävä - päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä - todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)
Valitusasiakirjojen toimitaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa. Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite Pykälät
Lisätietoja	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan tarkastajat: